



201
53 C
16

DELLA BIBLIOTECA SCELTA

Vol. 464.

STORIA D'ITALIA

DI

CARLO BOTTA

CONTINUATA DA QUELLA

DI

FRANCESCO GUICCIARDINI

SINO ALL'ANNO 1789

RISCONTRATA SULLE EDIZIONI ORIGINALI

E CONSERVATA

NELLA SUA INTEGRITÀ CON ISCHIARIMENTI E NOTE

Volume Ottavo.

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

THE HISTORY OF

BIBLIOTECA
SCELTA
DI OPERE ITALIANE
ANTICHE E MODERNE

vol. 464

CARLO BOTTA
STORIA D'ITALIA

VOLUME OTTAVO



STORIA D'ITALIA

DI

CARLO BOTTA

CONTINUATA DA QUELLA

DI

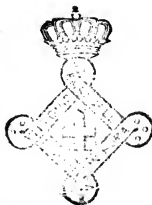
FRANCESCO GUICCIARDINI

SINO ALL'ANNO 1789

CON ISCHIARIMENTI E NOTE



VOLUME OTTAVO



MILANO

PER GIOVANNI SILVESTRI

1844

STORIA D'ITALIA

CONTINUATA DA QUELLA

DI FRANCESCO GUICCIARDINI

SINO ALL'ANNO 1789

DI CARLO BOTTA



LIBRO QUARANTESIMOSSETTIMO

SOMMARIO

Le tre epoche nelle correlazioni tra il principato e il sacerdozio. I Gesuiti, principale sostegno di Roma ecclesiastica. Controversie acerbissime tra Roma e Parma: Clemente XIII dichiara incorsi nelle censure ecclesiastiche tutti coloro che nel ducato di Parma e Piacenza avevano partecipato in certi atti dell'autorità sovrana intorno alle Mani-morte; il Duca proibisce il monitorio del Papa. Accidenti che ne seguitano. Il Duca non cessa da certe riforme circa la disciplina ecclesiastica. Scritti pubblicati per una parte e per l'altra. Le tre Corti borboniche di Francia, Spagna e Napoli danno favore al Duca. Addomandano la soppressione dei Gesuiti, siccome quelli che erano stimati cagione della durezza del Pontefice verso Parma; Clemente XIII si va peritando alla soppressione. Finalmente si compongono le differenze tra Roma e Parma, e come. Trattato tra la Santa Sede ed il Re di Sardegna circa gli asili. Differenze della medesima Santa Sede con Venezia. Anche la Baviera strigne le leggi verso Roma, il cui credito

va appoco appoco declinando. Nuova tempesta sorge contro di lei da un paese vicino, e questo è la Toscana. Ganganelli, pervenuto, sotto nome di Clemente XIV, al pontificato dopo la morte di Clemente XIII, con la sua prudenza, e per imitazione di Benedetto XIV, accomoda molte differenze coi principi e rimette la Sede Apostolica in onore ed autorità.

TRE diverse epoche si osservano, dappoichè la religione cristiana si sparse nel mondo, nelle correlazioni fra il sacerdozio, e il principato: la prima si è quella in cui essendo ancora il numero dei fedeli scarso, nè avendo fra di loro altro vincolo che quello della fede, i suoi ministri mostravano molta condiscendenza verso coloro che reggevano le cose temporali, e, della santità contenti, poco si curavano dei beni di questo mondo, nè altra ambizione avevano se non quella di vivere virtuosamente e di convertire chiamando nuove anime all'ovile di Cristo. I convertiti poi lasciavano intieramente al governo del Principe, nè mai venne loro in pensiero o di turbare, o di usurpare le operazioni e le ragioni del principato. Ciò si osservò sotto gl'imperatori pagani, ciò ancora sotto i primi imperatori cristiani. Nel medesimo tempo non era lecito ai cherici di possedere beni stabili ed altre rendite se non con l'approvazione e consenso del Principe, a quel modo stesso in cui gli antichi collegi nella religione dei gentili in Roma possedere non potevano, se non con l'assenso dell'autorità sovrana. Quest'epoca fu la prima, e consisteva nella libertà del principato rispetto al sacerdozio: liberi gli uni, santi e disinteressati gli altri.

Crescendo poscia dall'un de' lati il numero dei fedeli, e l'ambizione e la cupidità dei cherici, dall'altro l'ignoranza dei popoli, e dei principi, il sacerdozio insorse, e tra per lusinghe che faceva, ed i terrori che ispirava, divenne così potente che ne restò offesa la libertà del principato. Dalla soggezione del

Principe nacque necessariamente anche quella dei popoli. In questi miseri tempi le promesse o le minacce della vita futura regolavano la macchina sociale, promesse e minacce non già fatte sempre per la osservanza o per la trasgressione dei precetti religiosi, ma troppo spesso per dominare ed arricchirsi. Il sacerdozio tirava le cose sacre a propria utilità; la crassa ignoranza che regnava nel mondo i suoi fini interessati favoriva. Era perduta negli spiriti la cognizione di ciò che alla religione ed allo stato veramente si appartenesse, nè alcuna distinzione in ciò fare sapevano; e siccome un tempo fu in cui certi settarj non si curavano di cercare nelle materie filosofiche qual fosse la verità, ma sì solamente se Aristotile l'aveva detto, così tempo eziandio fu in cui non si cercava di sapere se alcuna cosa od atto di ragione fosse della Chiesa e dello stato, ma solamente se il prete o il frate l'aveva detto. Questa seconda epoca fu quella dell'imperio supremo del sacerdozio e della servitù dei principi e dei popoli. Si videro allora i comandamenti superbi da una parte, le vili abbiezioni dall'altra; imperatori in atto di supplicanti a piè di sacerdoti; popoli ribelli ai principi perchè i chierici a ribellione gli stimolavano. Si videro guerre civili per discussioni di punti astrusi e nemmeno compresi da coloro che gli trattavano. Si videro ricchezze esorbitanti accumulate in mano di coloro che facevano professione di povertà; un fasto superbo nel procedere di coloro che facevano professione di umiltà: non mai tanta contraddizione tra le parole e gli atti scandalizzò il mondo.

A tanto poscia di corruzione in ciò si venne che non solamente i testamenti e le donazioni si captavano dagli ecclesiastici, ma ancora falsamente si supponevano, ed erano in certi conventi frati falsarj, ammaestrati a posta nell'arte perversa, il cui istituto altro non era che quello di far carte false per lasciti e donazioni, annessandovi minacce terribili d'ira di Dio

e di fuoco eterno per gli eredi naturali, se non le avessero per rate e ferme, e se le ricusassero. E siccome i donatori non sapevano nè leggere nè scrivere, e con una croce solamente sottoscrivevano, così era impossibile verificare se ci fosse verità o falsità. Conseguentemente i poveri eredi, che analfabeti erano, come i padri, si ristavano, e le pingui eredità passavano negli uomini di Chiesa. Pericoloso anche fòra stato in tanta potenza dei chierici il dubitare che ciò che falso era, veramente falso fosse.

Da tali fonti per lo più derivarono le ricchezze del clero, massime del regolare, e crebbero in tanta vastità che in certe province la metà, od anche i due terzi delle terre erano in sua proprietà venute. Egli è vero che sorgevano di quando in quando principi che s'ingegnavano di frenare con leggi opportune una così enorme cupidigia, ed a tutela prendevano gl'interessi delle famiglie; ma il più delle volte ancora a principi prudenti e forti succedevano principi sciocchi e deboli, che gli anteriori ordinamenti trasandavano, ed i retaggi lasciavano in preda di chi non abborriva dal procurarsegli con arti fraudolenti e con l'abuso di quanto havvi di più sacro al mondo.

Cresceva vie più l'ignoranza dei popoli, e la debolezza dei principi. La potenza degli ecclesiastici andava con la medesima proporzione prendendo augumento. Non contenti al possedere, vollero anche possedere con immunità ed esenzioni dai carichi pubblici, come se ancor essi della protezione della potestà civile, e di tutti i beneficj delle leggi e del vivere sociale non godessero. Mescolavansi nella società; la tutela ed il braccio del Principe nei bisogni loro invocavano; eppure quando si trattava di sovvenire il pubblico con sottentrare alle gravezze comuni, si ritraevano, e i tributi negavano; ond'era che ribelli si mostravano al precetto del divino Maestro, negando di dare a Cesare ciò che di Cesare era. Peccaminosa era la resistenza verso Dio,

ingrata, dura e crudele verso gli uomini; imperciocchè i padri di famiglia, e chi in beneficio della società o col senno, o con la mano si affaticava, e chi per le città si travagliava, e chi per le campagne, erano obbligati di supplire a ciò che gli uomini di Chiesa ricusavano. Non so veramente che carità fosse quella.

Ottenuta la cosa, si volle anche avere la sanzione, e questa fu terribile. Vidersi allora comparire al mondo le Bolle pontificie, che minacciavano scomunica a chiunque offendesse l'immunità ecclesiastica, e guai a quel principe che per l'interesse dello stato, per la tutela delle famiglie, per la felicità dei popoli, si ardisse o impor gravezze su i beni della Chiesa, o toccar le decime, o frenare le cupidige degli ecclesiastici con dar regola agli atti fra vivi, o di ultima volontà. L'anatema era incontanente pronunziata contro di lui, e gran fortuna era se i sudditi non gli si ribellavano, o se i fanatici non l'ammazzavano. Temendo poi che i principi non lasciassero pubblicare gli anatemi nei loro stati, trovarono quel solenne appiccato o ripiego, che le sentenze pubblicate in Roma dovessero aversi per valide, come se pubblicate fossero in tutto il mondo, e specialmente nel luogo di cui si trattava; cosa di tanta enormità che non si può restar capace come in una mente che del tutto disgiunta non fosse dalla ragione sia caduta, se però si dee credere che chi la fece per ragion si muovesse. Questa fu l'epoca della compiuta servitù del principato verso la Chiesa, ed assai tempo durò.

Gli studj intanto cominciavano a sorgere in Europa, e gli spiriti ad erudirsi. Gli uomini principiarono ad accorgersi che col buon grano si era mescolato molto loglio; che uopo era scernergli. Le cupidige del dominare e dell'avere, che negli ecclesiastici avevano posto la loro sede, non tardarono ad essere conosciute, ed imparossi a distinguere l'uso dall'abuso, la religione di Cristo da quella di alcuni cherici, il pape spirituale dal temporale, il fondo vero e santo

dalle arbitrarie aggiunte. I tre gran lumi dell' Italia, anzi del mondo, dico Dante, il Petrarca, ed il Boccaccio, ne serviranno d'esempio. A chi non sono note in ciò le loro querele? a chi non noti i loro santi avvertimenti? Da loro ebbe incominciamento la libertà dei principi, da loro la libertà dei popoli, da loro la quiete delle coscienze, da loro il miglioramento dei costumi.

I trascorsi costumi, le trascorse regole già si conoscevano. Ma il contrastare e ridurre le cose a sanità si vedeva difficile. La rettitudine delle opinioni non era ancor passata dagli scrittori nei principi e nei popoli. Tardo è sempre questo passaggio, come i buoni semi tardi pervengono a maturità. Onde gli scrittori primieramente gridarono nel deserto; poi le loro voci cominciarono ad essere udite volentieri; quindi fecero colpo in coloro, a cui le sorti umane erano specialmente per l'altezza del grado raccomandate; il lume infine rischiarò anche la mente dei popoli. Questa fu la novella epoca che nel luogo di terza si dee collocare.

A questo tempo nacque una ostinata contesa. Chi aveva usurpato voleva conservare le usurpazioni; chi aveva perduto il suo, il voleva ricuperare. I Papi si fecero avanti coi monitorj, con le scomuniche, con gli interdetti; i principi coi *Placet*, e con gli *Exequatur*. Abbiamo veduto nel corso delle presenti storie i casi accaduti per queste controversie tra le due potestà ecclesiastica e secolare. Il finale esito si andava voltando a favore dei principi. La religione stessa ne profittava, perchè più pura e casta ne diveniva, siccome quella che dagl' interessi mondani si andava purgando, e con maggiore sincerità a bene delle anime intendeva.

Le eresie di Lutero diedero maggiore velocità alle acque, che già correvano per questo verso. Sfortunatamente, siccome Martino frate caparbio, insofferente e sofistico era, così passò dalle materie giurisdizionali

alle dottrinali, ed a questo modo allontanò molti uomini di coscienza timorata dal seguirlo. Forse per questa parte ci recò non minore vantaggio che danno alla romana curia.

Tuttavia Roma s'accorgeva che andava declinando. Pensò al rimedio. Essendo svanita l'ignoranza dei popoli, i frati rozzi ed ignoranti non erano più opportuno sussidio. Con fine lusinghe, con allettamenti benigni, con parole civili, doveansi uomini civili indirizzare. Particolarmente i teneri rampolli era mestiero informare, acciocchè consenziente piega prendessero: durabili e quasi indelebili sono le impressioni ricevute nella tenera età. I melliflui e dotti gesuiti parvero fondamento adatto per sostenere l'edifizio cadente: essi ammaestravano ed educavano la gioventù; essi con dolce veleno s'insinuavano nelle anime; era quasi impossibile il dire che avessero torto, tanto mele spandevano, e sì melodiosi concetti alzavano. E siccome principj fissi non avevano, nè altro movimento fuor quello dell'interesse, così andavansi astutamente volteggiando per impadronirsi delle coscienze a quella guisa che un capitano d'armi si volteggia per sorprendere l'inimico, o per farsi padrone di una fortezza. Facevansi avanti, tornavano indietro; per la via diritta o pei tragetti andavano; insistevano, piegavano, cedevano, secondo che il bisogno di espugnare l'uomo richiedeva. Quando poi espugnato l'avevano, tiranni divenivano, e il misero espugnato sotto i piè così umile e domo tenevano che nessun movimento, che da loro comandato o consentito non fosse, fare poteva. Circi e Sirene erano, ma delle più fine e pericolose che siano mai state. Così arrivavano ai loro fini.

Per tale modo si vedeva che mentre gli altri ordini religiosi con le antiche ricchezze se ne vivevano, nè più alcun nuovo acquisto facevano, i gesuiti continuamente arricchivano per nuovi retaggi o donazioni così per iscritti patenti, come per rimesse segrete. Si

vedeva ancora che se agli ordini religiosi furono necessarij molti secoli per arrivare a possedere quanto possedevano, pochi anni bastarono ai Gesuiti per acquistâr molto più. Incredibili e quasi mostruose erano le loro captazioni.

Il pontificato gli sosteneva, ed essi sostenevano il pontificato. Clemente XIII pur troppo dava ascolto alle loro insinuazioni. Ei non aveva bene, come il suo predecessore, imparato il secolo. Ne nacquero perturbazioni, che diedero maggior crollo alla potenza pontificia, ed a lei tolsero quel grado di venerazione che con altro modo di procedere le aveva Benedetto conciliato. Gli uomini prudenti si stupivano e si lamentavano che la rigidezza di Rezzonico desse di nuovo origine alle controversie dalle quali erano stati afflitti i secoli anteriori; nè nei gesuiti, suoi principali consiglieri, riconoscevano la solita ed inveterata astuzia del bene conoscere gli uomini e i tempi.

Male i Gesuiti consigliarono Clemente nelle faccende di Parma, di cui ora siamo per favellare. Filippo, duca di Parma, Piacenza e Guastalla, a cui sempre buone ed utili cose consigliava Guglielmo Dutillet, sendosi accorto che per gli acquisti fatti dalle mani-morte, per quelli che ogni giorno andavano facendo, e per quelli finalmente che, quantunque ancora pendenti fossero in possessione altrui, dovevano col tempo necessariamente in loro ricadere, una prodigiosa quantità dei migliori e più fertili terreni dei suoi stati era e sarebbe sempre più venuta in potestà di simili persone di mano-morta, aveva pubblicato ai venticinque d'ottobre del 1764, per provvedere a così grave sconcerto, una prammatica.

Che fosse proibito, statui, a qualunque persona di qualsivoglia stato, grado e condizione, il vendere, donare, cedere, o in qualsivoglia altro modo trasferire o alienare nè in proprietà, nè in usufrutto, sia per atto fra vivi, o per disposizione di ultima volontà, compresa altresì la successione intestata, in mani-morte

beni si mobili che stabili, luoghi di monte, censi attivi, azioni e ragioni di qualunque somma o valore;

Che dal superiore decreto fossero però eccettuati i lasciti limitati alla sola vigesima parte del patrimonio di chi donasse o testasse, con ciò però che il lascito per una sola volta si facesse, e sorpassare non dovesse il valore di scudi trecento di Parma, e fosse in danaro contante e non altrimenti;

Che i crediti appartenenti alle mani-morte ed ipotecati su stabili, in nessun'altra maniera soddisfare si potessero che con l'obbligare il creditore alla vendita degli effetti ipotecati; ed il ritratto per la somma del credito, se il creditore impiegare lo volesse, in luoghi di monte delle comunità suddite del ducato investire si dovesse;

Che fossero vietate le locazioni perpetue od a lungo tempo a favore delle mani morte;

Che parimente fossero vietati alle mani-morte tutti gli acquisti che ad esse si devolvessero in virtù di livelli, enfiteusi, reversioni e simili altre cause; e quando ad esse devoluti fossero per antiche disposizioni; si fossero obbligate ad investirli in persona laica con giusto prezzo di vendita, ed il prezzo investir si potesse in luoghi di monte, restando il possesso del fondo totalmente devoluto presso l'erede dell'ultimo investito, col solo obbligo di corrispondere l'antico canone;

Che tale legge reggesse non solo le disposizioni da farsi, ma eziandio le già fatte e non ancora verificate;

Che mani-morte non fossero riputati gli ospedali degl'infermi e degli esposti;

Che le rinunzie da farsi da qualunque persona che volesse professare in qualunque religione, convento, monastero, conservatorio, ritiro, o congregazione, o fossero esplicitamente o, quando no, s'intendessero per legge abdicative ed estintive, cosicchè la successione, come se la persona rinunziante non esistesse più fra i viventi, potesse e dovesse passare in chi di ragione si doveva;

Che, oltre a ciò, i residui dei livelli o vitalizj riservatisi dai professi non si potessero esigere, e per virtù della legge condannati si riputassero ;

Che ogni qualunque atto contrario alle disposizioni precedenti fosse irritato, nullo, ed in niun modo da attendersi dai tribunali e giudici, e proibito fosse a notai di rogarlo ; riservata però alla suprema autorità del Principe la facoltà di concedere esenzioni a chi ricorresse, quando per circostanze particolari conveniente il giudicasse.

La raccontata legge dispiaque grandemente alle comunità religiose sorse un grave bisbiglio nei conventi. Mandarono le loro lagnanze e ricorsi a Roma. Anche gli ecclesiastici secolari se ne rammaricavano, parendo loro che siccome nel secolo e fra i parenti viveano, e fra di loro ed i laici altra differenza non v'era se non quella che essi esercitavano il magistero divino, così ingiusta troppo e dura cosa fosse ch'è fossero privati di quei benefizj che la società procura a chi nella società vive.

Il duca Ferdinando, che a Filippo era succeduto, rispetto a questi ultimi, cioè gli ecclesiastici secolari, pubblicò ai tredici di gennajo del 1767 una sua volontà, per cui essi furono abilitati a succedere alle eredità de' loro ascendenti e collaterali sino al quarto grado, ed a fare acquisti di beni stabili, di censi, di fitti perpetui e di altri annui redditi, sì veramente che si obbligassero, pei beni di nuovo acquisto, di soddisfare a tutti i carichi pubblici, di non farne alienazione a favore di alcuna mano-morta e di non declinare per detti beni il fòro laicale. Il Principe volle altresì che le successioni devolute a' detti ecclesiastici per disposizione di qualche persona estranea, o ad essi congiunta oltre il quarto grado, fossero irritate, e si avessero per nulle e di niun effetto. La quale irritazione e nullità s'intendesse anche estesa agli atti meramente lucrativi, ed alle cessioni e donazioni, ancorchè remuneratorie e corrispettive.

Un grave abuso si era introdotto nell'assetto delle contribuzioni di certi beni ecclesiastici nel ducato di Parma. Certi beni, i quali al tempo del catasto, cominciato nel 1561 e terminato nel 1588, per appartenersi allora a persone laiche, erano stati allibrati e gravati, essendo in progresso di tempo passati in mano di persone e corpi che pretendevano esenzione od immunità, avevano la detta esenzione od immunità ottenuta o col levamento intiero del carico pubblico, o col diffalco della massima parte di esso, od almeno con la sospensione. I nuovi possessori pretendevano che il privilegio della immunità od esenzione si estendesse a tali beni di nuovo acquisto, e che con la mutazione della persona del possessore si mutasse anche la loro qualità tributaria. Dal che, fra gli altri inconvenienti, era succeduto quello, che la rata delle pubbliche gravezze spettante a tali beni era andata tutta a cadere sopra i restanti beni accatastati con doppio ed intollerabile aggravio dei possessori, e contro ogni principio di giustizia e di naturale equità, per cui è richiesto che nella civile società uno non debba portare i pesi dell'altro, ma ciascuno il suo egualmente, a proporzione delle sue sostanze. Il quale abuso non solamente era lesivo della equità e giustizia naturale, ma anche contrario alle leggi fondamentali del ducato, secondo le quali trovavasi espressamente prescritto che i beni una volta accatastati passar dovessero col loro carico e con la qualità di tributarij in qualunque persona o corpo, ancorchè immune od esente per qualsivoglia causa o titolo fosse; la quale legge era stata eziandio riconosciuta e confermata dai sommi pontefici Adriano VI, Clemente VII, e Paolo III, quando furono signori di Parma e Piacenza.

Per ovviare ad un disordine tanto contrario alle leggi, quanto pregiudiziale ai particolari ed allo stato, il duca Filippo, a ciò muovendolo sempre il generoso Dutillot, già aveva ordinato, per legge promulgata espressamente ai tredici di febbrajo del 1765 che quei

beni che nei catasti, per essere descritti ed allibrati in testa di laici, o di persone o corpi sottoposti alla giurisdizione laicale, erano stati obbligati ai carichi pubblici, e che, per passaggi di successione, di donazione, o d'altro titolo, si ritrovavano allora o per l'avvenire si troverebbero in mano di persone o corpi che pretendessero privilegi, immunità ed esenzioni, dovessero aversi e si avessero per tributarj ed alle gravanze pubbliche, così ordinarie come straordinarie, sottoposti, come se ai rispettivi loro autori, in testa dei quali stati erano descritti ed allibrati, tuttora si appartenessero.

Nel medesimo tempo però il Principe volle che restassero immuni ed esenti i beni che negli ultimi catasti erano stati descritti ed allibrati, con privilegio d'esenzione od immunità in favore delle chiese e di altre opere pie ecclesiastiche. Dichiarò inoltre immuni ed esenti tutti i patrimoni semplici, non solo già costituiti, ma anche da costituirsi in avvenire a favore degli ecclesiastici secolari, promossi o da promuoversi agli ordini sacri, purchè essi non eccedessero i limiti della tassa sinodale, da verificarsi innanzi ai tribunali.

Perchè poi quanto aveva ordinato, con maggiore esattezza sortisse il suo effetto, il Duca eredi una intendenza sovrana sopra i luoghi pii e sopra tutti i corpi cadenti sotto il nome di mani-morte. L'ufficio di questo magistrato era di sovrapvedere e provvedere che la volontà del Principe fosse rata e ferma nella sua esecuzione.

Nè alle narrate deliberazioni si rimasero i pensieri del Dutillot e del Duca di Parma per rivendicare i diritti della potestà sovrana del principato, e tagliare gli abusi che in pregiudizio dei sudditi erano invalsi per l'eccessiva estensione dell'autorità ecclesiastica. Avevano i popoli supplicato al Duca e pregatolo di far considerazione quanto restassero offesi dalla soverchia libertà per cui si traevano fuor di dominio e

(1769) LIBRO QUARANTESIMOSETTIMO. 17
specialmente nelle curie di Roma i litigi, così dei secolari come degli ecclesiastici, con gravissimo incomodo delle famiglie, con lesione evidente dei diritti sovrani, e sovente anche con offesa della giustizia, trovando le persone e gl'interessi degli ecclesiastici in Roma maggior favore che la ragione ricercasse.

Lamentavansi i popoli parimente, e al Duca supplicarono perchè vi rimediasse, che i benefizj e le pensioni ecclesiastiche dai diplomi romani si dessero a persone straniere con esclusione degl'indigeni. Dal quale abuso segnatamente venivano a sentir danno moltissime chiese parrocchiali, anche quelle che, rendite sufficienti per sè medesime non avendo pel decente esercizio del culto divino, erano sovvenute dalle liberalità dell'erario pubblico. Non ignorava nemmeno il Duca che per conseguire nella curia romana simili favori si usavano spesso maneggi illeciti, simoniaci, condannati dai sacri canoni, contrarj alla purità della religione, inconciliabili col buon servizio della Chiesa, opposti alla innocenza e santità della vita ecclesiastica.

Le quali cose e supplicazioni bene considerate dal duca Ferdinando, ed avutovi riguardo, pubblicò ai tredici di gennajo del 1768 un editto, per cui comandò che, senza averne prima ottenuto il sovrano beneplacito, nessuno suo suddito, o mediato o immediato, o secolare o ecclesiastico; o collegio, od università, compresi i conventi e famiglie religiose dell'uno e dell'altro sesso, senza la menoma eccezzuazione, s'ardisse di trarre o di esser tratto a contestare, a sostenere in qualunque grado d'istanza, liti giudiziali in alcun tribunale estero, compresi anche quelli di Roma, per qual si fosse causa, anche ecclesiastica e relativa a beni, ragioni, diritti e preminenze di qualunque sorte;

Che nessuno nemmeno s'ardisse, senza il mentovato beneplacito, di ricorrere a principi, governi e tribunali esteri nè per ragione di beni, azioni, preminenze

Botta, vol. VIII.

2.

e diritti di qualunque sorte, nè per conseguir ne' suoi stati benefizj pensioni ecclesiastiche, commende, dignità o cariche con annessa giurisdizione di qualunque grado e prerogativa ;

Che i benefizj ecclesiastici, curati e non curati, compresi anche i concistoriali, le pensioni, abazie, commende, dignità e cariche di annessa giurisdizione, qualunque fossero, non potessero conseguirsi che da sudditi nazionali, e ciò ancora nemmeno senza il previo beneplacito dell' autorità sovrana ;

Che, senza il regio permesso dell' esecuzione, nessun giudice o tribunale, tanto laico quanto ecclesiastico, s'ardisse di eseguire qual si volessero scritti, ordini, lettere, sentenze, decreti, Bolle, Brevi e provvisioni di Roma, e di qual si fosse potestà o cura estera ;

Che qualunque atto contrario alla presente sovrana disposizione, che da qualche disubbidiente venisse fatto, fosse irritato e nullo e da aversi in nessuna considerazione; con ciò eziandio che i disubbidienti fossero severamente puniti, anche in via economica per la loro disubbidienza verso le principali massime di buon governo e le più rilevanti leggi dello stato.

Un complesso di tali leggi e provvisioni, in un breve corso d'anni accettate e promulgate nel ducato di Parma e Piacenza, dimostravano evidentemente quanto quel governo fosse risoluto a sradicare gli abusi che in materie giurisdizionali e nelle disposizioni regolatrici dei beni e delle persone ecclesiastiche erano trascorsi allorquando i diritti del principato o non bene si conoscevano, o regnava nei principi una estrema condiscendenza, per non dire pusillanimità, verso i decreti che dalla curia romana procedevano.

I sostenitori della larghezza dell' autorità pontificia videro e s'accórsero che queste erano percosse fatali, delle quali tanto maggior rammarico sentivano quanto che le medesime deliberazioni andavano prendendo piede o già l'avevano preso in altri stati, non

che dell'estero, dell'Italia, e pareva che fosse una tempesta che si volesse allargare in ogni luogo. In termini difficili il pontificato si trovava; la resistenza lo metteva in necessità di usare mezzi cui l'opinione universale riprovava, e niuna cosa reca più grave pregiudizio ad una potestà, qualunque ella sia, che fare deliberazioni non obbedite. Dall'altro lato il non fare risentimento accennava che esso abbandonasse quelle massime che per tanti secoli aveva seguitato e che costituivano il principale fondamento, se non della potenza, almeno della ricchezza della Chiesa. A tale estremo passo gli era mestiere di fare scelta tra il procedere pieghevole e prudente di Benedetto ed il fare rigido ed inflessibile di alcuni Papi, di cui tanta cagione avevano i principi di dolersi. Clemente non era punto di natura intrattabile, e sarebbesi forse inclinato od a qualche concessione, od almeno a qualche mezzo termine di conciliazione; ma troppo pendeva dalla volontà dei Gesuiti, che il consigliarono e sollecitarono ad opporre il pontificale petto ed a farsi forte contro di questa nuova tempesta.

Adunque, giunto essendo l'anno 1768 ai venti di gennajo, il Papa pubblicò la sua sentenza, e contro i commettitori di ciò ch'egli chiamava contrario alla immunità ecclesiastica ed ai dritti legittimi della Sedia Apostolica le sue pontificali armi usò. Dichiarò, avere con un dolore indicibile inteso come nel suo ducato di Parma e Piacenza erano emanate da un tribunale laico, e per conseguenza illegittimo, alcuni decreti contro i diritti e le immunità della Chiesa, quello primieramente in cui si proibivano i legati in favore di persone di mano-morta, quando eccedessero certa somma; l'altro poi che ingiungeva la rinunziatione a chi facesse professione in qualche famiglia religiosa. Notò ancora l'editto per cui si dichiarava che i beni, i quali erano soggetti a taglia nelle mani laiche, soggetti ancora vi fossero in quelle degli ecclesiastici. Toccò eziandio il tribunale eretto per giudicare le

controversie che sorgessero in occasione dei sopradetti decreti, e non tacque sulla determinazione che gli ecclesiastici fossero obbligati a pagare il tributo dei beni di cui si trattava per un certo tempo anche anteriore all'editto, ed a dichiarare ai giudici laici se tali sorte di benefizj in loro possessione avessero.

Continuava poscia a discorrere, lui avere usato ogni mezzo di pacificazione, ma avergli anco usati inutilmente, ed indarno essere stata la sua paterna sopportazione; poichè, non che i rettori dello stato di Parma si fossero ravveduti ed a più sane determinazioni accomodati, avevano aggiunte nuove ingiurie con modificazioni subdole, e con la creazione di una soprintendenza sopra gli affari ecclesiastici; d'onde era avvenuto che, eccedendo i limiti del loro potere, avevano osato di dare giudizio sopra le cose sacrosante. Dopo l'indulgenza usata, avere lui, sciamava il Pontefice, aspettato il soccorso dell'Altissimo, averlo dimandato con lagrime continue; ma quando egli prostrato tra il vestibolo e l'altare stava pregando che Dio spirasse migliore consiglio a chi in Parma cotanto dal retto e dall'onesto si discostava, essere per sopraggiunta del suo dolore uscita in quel paese addì tredici del presente gennajo un'altra prammatica affatto ingiuriosa e calunniosa e, quel che era più pregiudiziale, tendente ad uno scisma per cui si sarebbero le pecore dal loro pastore divulse.

A questo passo Clemente, della sua pontificale autorità investendosi, scrisse che, poichè speranza più non v'era di stornare con la pazienza e la dolcezza i colpi terribili intentati all'autorità della Santa Sede e della Chiesa, credeva essere giunto alla fine quel tempo in cui egli vendicar doveva le libertà ecclesiastiche così violentemente offese, affinchè nessuno potesse dargli la taccia di avere tradito il suo dovere. Dichiarava per tanto nulli, di niun valore, temerarij, abusivi, i sopradetti atti, decreti, editti, prammatiche, come usciti da mano di persone che non avevano nessuna autorità

di formarli. Dichiarava egualmente nulli e di niun valore tutti quelli che dalle medesime persone in avvenire uscire potessero; proibiva finalmente a' suoi venerabili fratelli, ai vescovi di quei ducati ed a qualunque altro, di conformarvisi. Oltre a tutto questo, posciachè ad ognuno era notorio che tutti quelli i quali avevano partecipato nella formazione, pubblicazione o esecuzione delle ordinazioni medesime, erano incorsi in tutte le censure ecclesiastiche, così dichiarava che da queste censure non potessero essere liberati, nè riceverne l'assoluzione, eccettuati i casi di pericolo di morte, se non da lui stesso o dal pontefice che dopo di lui sedesse. Dichiarava altresì che, a volere che l'assoluzione data in pericolo di morte fosse salutare e valida, era condizione indispensabile che, passato il pericolo, gli assolti ritrattassero e disfacessero quanto avevano fatto d' attentatorio alle immunità ecclesiastiche; le quali cose non facendo, rimarrebbero alle medesime pene sottoposti. Voleva finalmente che siccome ancora era notorio che le sue presenti pontificali lettere incontrerebbero pur troppo della difficoltà per essere pubblicate ed affisse con sicurezza negli stati di Parma, Piacenza e Guastalla, le pubblicazioni fatte nei luoghi soliti di Roma annodassero quelli ai quali appartenevano, come se fossero loro state nominatamente e personalmente intimate.

Parlossi altamente e fecesi un romore grande pel mondo cattolico così delle risoluzioni del Duca di Parma, come del monitorio del Papa. Generalmente però le opinioni si scoprivano favorevoli al Principe laico, e si disapprovavano la durezza e le eccessive pretensioni del Pontefice. Tanto erano cambiati i tempi da quei di Gregorio VII! Pareva quasi a tutti che non solamente ingiusta, ma assurda cosa fosse, che vi fosse in uno stato eccezione di sudditi; e che alcuni fra di loro godessero, come tutti gli altri, dei benefizj della civile società in cui vivevano e



della protezione del Principe che governava, e ricusassero poi di sopportarne i carichi e dalla compiuta obbedienza si sottraessero. Al medesimo modo si parlava in disfavore del proposito di volere che dal capriccio di una delle parti litiganti, o di una curia, i sudditi potessero essere sottratti dai giudici del paese per essere tirati a Roma, dove insin dai tempi più antichi chi litiga *habetur pro mortuo*, come scrisse il Florimonte, vescovo di Sessa.

Col medesimo ardore si biasimava che si volesse favorire l'aumento delle proprietà di mani-morte, la cui quantità già tanto eccessiva era e tanto pregiudiziale alla prosperità dello stato. Nè si poteva con quieto animo udire che le armi spirituali per interessi meramente temporali si usassero, ed ognuno si maravigliava che, fra tanta diminuzione delle credenze religiose, e tanta luce sparsa su i diritti rispettivi del principato e del pontificato, Clemente non fosse stato alieno dal tener ancora per valida la Bolla *In Coena Domini*, e di volerne la esecuzione contro un principe non solamente cattolico, ma pio e molto acceso del fervore religioso. Levossi specialmente un alto grido contro i Gesuiti perciocchè non s'ignorava; che a persuasione loro il Papa era venuto a così grave risoluzione.

Secondato dalle voci favorevoli dei popoli e confortato dal Dutillot, il duca Ferdinando primieramente con suo editto dei tredici di marzo del 1768 proibì severamente il Monitorio in tutti i suoi stati. Poi addì sei del susseguente aprile presentò, per mezzo dei ministri delle tre corone di Francia, Spagna e Due Sicilie, al Papa una rimostranza de' suoi ministri, in cui e contro la pontificia decisione protestava, e le sue ragioni adducendo, dimostrava che le prammatiche e gli editti di cui si trattava avevano fondamento nel diritto sovrano e nella incontrastabile utilità dello stato.

S'infiammarono dall'una parte e dall'altra gli spiriti. Uscirono alla luce scritti molteplici, alcuni in favore di Roma, molti in favore di Parma. E siccome il Papa nel principio del suo Monitorio aveva chiamato col nome di *suoi* i ducati di Parma e Piacenza, si riandarono le antiche cose per conoscere quale fosse o non fosse la sovranità della Sedia Apostolica su di quella bella e doviziosa parte d'Italia. Questi sostenevano, che Parma e Piacenza fossero anticamente parte dell'Esarcato, e per conseguenza devolute con le altre città di quell'antico stato alla Santa Sede; che i pontefici Leone X, Adriano VI, Clemente VII e Paolo III le avevano senza contrasto possedute come vere e legittime possessioni della sede medesima; che quindi l'utile dominio per volontà di lei ne era venuto nei Farnesi, con riserva però sempre del supremo e diretto dominio, cioè della vera e piena sovranità, e che fossero censuarie; che i trattati posteriori, per cui si erano variate le sorti delle due città e date in mano di altri lignaggi principeschi, non avevano potuto cambiare la natura delle cose, stante che la sovranità, siccome quella che inalterabile è, non si può variare senza il consenso di chi la possiede, e che non mai la Sede Apostolica aveva consentito alle mutazioni di signoria che altri principi di loro propria ed arbitraria volontà vi avevano fatte; che non solamente Roma non aveva dato il suo consentimento, ma che sempre aveva protestato contro dette mutazioni, come specialmente era accaduto nel 1718, quando le soldatesche imperiali avevano poste le stanze nei ducati, nel quale tempo il pontefice Clemente XI aveva fatto contro di quella occupazione la maggiore dimostrazione che fare potesse, cioè fulminare la scomunica contro gli occupatori; che il medesimo santo Pontefice, quando in quell'istesso anno le quattro maggiori potenze dell'Europa avevano riconosciuto per feudi imperiali i due ducati, ne' quali, venendo ad essere vassalli, dovessero succedere i figliuoli maschi e legittimi

di Elisabetta, regina di Spagna, moglie di Filippo V, aveva per mezzo del suo nipote Alessandro Albani fatto a Vienna le sue istanze e protestazioni contro coloro che avevano disposto di ciò che ad essi non si apparteneva; che non mai Carlo V imperatore, nè i suoi successori, nè altro principe avevano tentato di turbare alla Santa Sede, nè ai Farnesi, istituiti da lei, il pacifico possesso dei due ducati, se si eccettua la fugace occupazione del 1718, contro la quale il Papa protestò, e che neppure durante l'occupazione suddetta gli Imperiali non avevano preteso che i Farnesi non ne fossero legittimi possessori.

Che quanto alle disposizioni del duca Ferdinando contenute nelle prammatiche ed editti dei quali si contestava il merito, egli era evidente (seguitavano a dire i difensori di Roma) che essi avevano posto la falce nella messe altrui, ed intaccato enormemente i diritti della potestà ecclesiastica; che le immunità delle persone e delle proprietà appartenenti alla Chiesa erano non solamente stabilite dalle costituzioni papali, ma ancora confermate dalle deliberazioni dei concilj e dal consenso universale dei fedeli; che ad esse avevano anche consentito pel corso di molti secoli, e ratificate le avevano con procurarne l'esecuzione tutti i principi della cristianità; che se conveniva che i laici fossero indipendenti dagli ecclesiastici, si conveniva ancora che la stessa indipendenza restasse assicurata agli ecclesiastici verso i laici; che in certe cause i tribunali ecclesiastici non potevano dare i loro giudizj con libertà sul luogo stesso dei litiganti, e che perciò si rendeva necessario che in altro luogo, e specialmente in Roma, dove sedeva il padre comune dei fedeli e, per così dire, il fondamento stesso della giustizia, si trasferissero; che in Roma, come in qualunque altro luogo, si conosceva il giusto e l'onesto; che bene si sapeva che il piatire era molesto a tutti, ma più non era in Roma che altrove; che era una usurpazione manifesta sopra l'autorità ecclesia-

stica il creare un tribunale che avesse a decidere se certe cause, che toccavano o nelle persone o negl' interessi gli ecclesiastici, dovessero o a Roma trattarsi o nel paese; che questo non poteva essere senza una violazione temeraria della giurisdizione ecclesiastica; lamentarsi il Principe, sciamavano gli avvocati della Sede Apostolica, che siano cresciuti e tuttavia crescano di soverchio i beni delle mani-morte appartenenti a persone o corpi di Chiesa; ma Roma non avere mai ricusato di darvi riparo, coi principi secolari intendendosi, nè essere per ricusare, ma essere nel tempo medesimo evidente che l' utilità e nemmeno la necessità non danno il diritto; e che quando il mandato non c'è, tutto quello che si fa è irritato, invalido e nullo, nè fare si può senza ingiuria di colui al quale il fare si aspetta; se la contraria dottrina prevalesse, si turberebbero tutte le giurisdizioni, e il mondo ritornerebbe nel caos, e la umana società si dissolverebbe.

I difensori di Parma non se ne stettero oziosi, e pubblicarono parecchi scritti, fra i quali si notarono principalmente quelli di Gianbattista Riga, Piacentino, avvocato fiscale del Duca. Del supremo dominio parlando, asserirono che non mai la Santa Sede l'aveva posseduto, e che era favola di menti o non sane o ignoranti o bugiarde il pretendere che Parma e Piacenza fossero anticamente membri dell' Esarcato di Ravenna, perciocchè era notorio che furono sempre città soggette ai Lombardi, o libere con le proprie leggi, o appartenenti al ducato di Milano; e che nemmeno tutte, ma solamente alcune città dell' Esarcato passarono nel dominio della Chiesa; che ai tempi di papa Leone l'imperatore Carlo V era stato riconosciuto da quel Papa stesso vero principe sovrano dello stato di Milano, e per conseguenza di Parma e Piacenza, che erano i più illustri membri di quel ducato; che il medesimo Imperatore si era obbligato di fare che Francesco Sforza, il quale era investito del domi-

nio utile di quello stato, trasferisse l'utile dominio di Parma e Piacenza ed ogni ragione che come Duca di Milano vi aveva nella Sede Apostolica; che da questa stipulazione, a cui Leone diede il suo consenso, si vede chiaramente che non la potestà sovrana ed assoluta fu trasferita nella Santa Sede, ma solamente una potestà subordinata con dipendenza feudale verso l'Imperatore, che ne conservò il supremo e diretto dominio; che, accaduta poi la morte di Leone, i suoi successori con le medesime condizioni, cioè con la dipendenza feudale, continuarono a possedere Parma e Piacenza sino Paolo III, che ne investì con vincolo feudatario verso la Chiesa il suo figliuolo Pierluigi Farnese; che Paolo stesso, prima di venire ad un tale atto, ne domandò l'assenso all'imperatore Carlo, il quale non lo diè; che gliene domandò, come a signore dello stato di Milano, l'investitura in favore di Pierluigi, e non l'ottenne; che, fatto poi l'atto, ne domandò a Carlo l'approvazione e non la poté conseguire; che per verità questo Papa aveva fatto con ciò un atto di sovrano diretto e supremo, ma che era vero altresì che l'Imperatore non aveva mai voluto riconoscere questa investitura nè in Pierluigi il titolo di duca di Parma e Piacenza, chiamandolo sempre con l'antico titolo di duca di Castro e Ronciglione; che lo stesso Paolo III nell'atto stesso di dare l'investitura aveva qualificato la Signoria della Santa Sede su i due ducati di nuova, litigiosa, insidiata dai Duchi di Milano; che la qualità feudataria del Parmigiano e Piacentino continuò e fu di nuovo riconosciuta dalle potenze quando nel 1718 gli assegnarono, in caso della estinzione della stirpe mascolina Farnese, ai figlinoli della regina Elisabetta; che nè la scomunica pubblicata dal Papa nell'anno predetto contro gli occupatori, nè le sue istanze e protestazioni a Vienna erano valse, poichè e quella e queste furono dal consiglio aulico e dall'imperatore Carlo VI dichiarate nulle, illegittime, invalide ed ingiuste; che

la medesima feudalità fu riconosciuta e confermata, quando nel 1725 il Re di Spagna e l'Imperatore stabilirono che, venendo a mancare la stirpe Medicea di Toscana, e' si devolvessero in don Carlo primogenito della regina Elisabetta; che l'impero ne perdè poscia il diretto dominio nella guerra, che si accese in Italia nel 1734; che nei passaggi e cessioni susseguenti di signoria dalla Spagna all'Austria, dall'Austria e dalla Sardegna a don Filippo, non si vede rinfrescata alcuna qualità feudataria, e molto meno quella verso la Sede Apostolica, di cui non fu mai fatto parola in tutti i molteplici trattati che così sovente cambiarono il dominio così supremo, come utile di Parma e Piacenza.

Venendo adesso all'immunità ecclesiastica, i difensori del Duca allegavano che quanto è vero che il governo della Chiesa in ciò che riguarda le cose meramente spirituali, come sarebbero l'amministrazione dei sacramenti, la predicazione, la disciplina interna, il giudizio delle cause puramente spirituali ed ecclesiastiche, è ed esser debbe libero e indipendente dall'autorità temporale, tanto da un'altra parte è certo che la potestà cui la Chiesa esercita sopra alcune cose temporali, come sono appunto i beni della terra e le eredità e le successioni, è una concessione dei principi, ch'essi possono o modificare o regolare od anche sopprimere, quando ciò per l'utilità dello stato fosse richiesto; che se l'immunità ecclesiastica non avesse limiti, siccome ella può andare sempre crescendo, e veramente sempre cresce, verrebbe tempo ch'ella tutto lo stato ingojerebbe, ed ogni potestà a sè trarrebbe; che per legge divina niente di temporale possiede la Chiesa; che i padri della Chiesa espressamente il dissero, fra gli altri Sant'Agostino, che lasciò scritto che per diritto regio solamente la Chiesa possiede; essere noti al mondo gli abusi trascorsi in questo genere, e le astuzie e le captazioni e gli scandali; da tempi antichissimi, dai tempi stessi della primitiva

Chiesa essersene levato il grido; San Girolamo avere confessato che i cherici avevano per la loro ingordigia meritato una legge dell'imperator Teodosio, per cui si proibivano ai cherici ed ai monaci certe successioni; nemmeno doversi passare sotto silenzio il famoso detto di Sant' Ambrogio, in ordine a quelli che spogliavano i congiunti per dare ai monasterj ed alle chiese, che *Dio abborriva i doni fondati sulla fame dei parenti*; che perciò non era nuova nella Chiesa la prammatica del Duca, e che esso non aveva fatto altro che imitare altri principi, e quelli stessi di cui la Chiesa sommamente si lodava; che il Duca non aveva mai preteso d'impedire assolutamente le appellazioni a Roma, ma solamente per tutela dei sudditi avere voluto prevenire gli abusi che nascevano da una libertà illimitata e dai capricci e dalle parzialità dei giudici ecclesiastici troppo più inclinati del dovere a mandare le cause a Roma; tal essere stato il fine del tribunale della regia giurisdizione creato dal Duca, siccome anche quello di provvedere ch'essi giudici non usurpassero la giurisdizione laicale sulle cose e sulle persone; che la esclusione dei forestieri a competenza dei nazionali pei benefizj, era cosa giusta in sè, giusta nel principe, tutore naturale dei sudditi, giusta anche per consenso dei canoni, dei pontefici, dei dottori, siccome quella che più conforme è alla mente dei fondatori dei benefizj; ad ognuno, che abbia solamente delibato la storia ecclesiastica essere noto quanto fosse cresciuta la perniciosa licenza dell'appellarsi ad ogni tratto dai litiganti al fòro ecclesiastico; essersene querelato acerbamente San Bernardo con Eugenio, pontefice, scrivendogli: « E sino a
« quando non udirai tu i lamenti di tutta la terra? E
« sino a quando te ne starai sonniferando? Perchè
« non apri gli occhi, perchè non consideri la confusione e gli abusi delle appellazioni? Fuor di ragione,
« fuor di diritto, fuor degli statuti, fuor del costume
« si fanno; non si pensa nè al luogo nè al modo nè

« al tempo nè alle cagioni ; per l'ordinario legger-
« mente, il più delle volte maliziosamente si pre-
« sumono. »

Rispetto a Parma, avere, soggiungevano i difensori degli atti ducali, avere il presente Pontefice in ciò un torto inescusabile, perchè non solamente non ha voluto deputare nello stato un giudice ecclesiastico per le appellazioni, ma ancora ha per irrita la concessione fatta al Ducato da Paolo III di simile sorta di giudice, concessione di cui godono la Francia, la Spagna, la Germania, la Fiandra con quasi tutti i sovrani d'Italia, essendosi ordinato ne' loro stati che le cause temporali o profane, o ambiziose o miste negli ecclesiastici fossero terminate in quello stato dov'erano incominciate. Finalmente affermarono che falsamente Roma si vantava che il Duca, prima di fare i decreti su i tributi, avessene domandata l'approvazione al Papa; che non mai il Duca, ma soltanto i comuni, per non essere troppo aggravati e portare il peso altrui, avevano tali istanze indirizzato alla Santa Sede, sperando di essere in così giusta causa esauditi; che per verità il Principe vi aveva consentito, non perchè tenesse per incerto il suo diritto di fare da sè, pereiocchè sempre l'ebbe per certissimo., ma perchè pel suo rispetto verso la Santa Sede aveva voluto che ogni mezzo si tentasse prima di venire ad un estremo che, quantunque in ragione fondatissimo fosse, era però per riuscire di grande amarezza al Pontefice; che Roma non avendo, anche dopo lunga aspettazione, all'urgentissimo bisogno manifestatole dai comuni provveduto, il principe non aveva potuto mettere più lungo tempo in non cale il suo ufficio di tutore e padre de' suoi popoli.

A questo modo gareggiavano fra di loro e si davano l'un l'altro molte brighe il Pontefice Romano ed il Duca di Parma; ma nessun di loro si dipartì dalle prese risoluzioni, e tanta fu la prudenza e la fermezza del governo del Principe secolare che nessun grave incon-

veniente nacque nel Ducato per l'interdetto messo sopra gli esecutori della sua volontà. Neppure vi si originarono quelle turbazioni di alcuni ordini religiosi che parte contristarono, parte sdegnarono Venezia ai tempi del suo interdetto. Ebbe il culto divino il suo luogo nel paese, i di cui ministri erano tocchi dalla Pontificale scomunica, l'ebbero i sacerdoti, l'ebbe l'obbedienza di tutti verso il Principe e verso chi il consigliava. Argomento manifesto che i fulmini spirituali non avevano più opportunità e che imprudentemente aveva operato il Papa con lanciargli.

Con tanto maggiore franchezza il Duca procedeva in questa bisogna che le altre corti Borboniche, le quali per un trattato del 1764, cui chiamarono il patto di famiglia, si erano fra di loro collegate ad ogni bene e ad ogni male, ed a conformità, anzi unità di consigli, avevano preso focosamente a favorirlo. In fatti non così tosto il Monitorio del Papa era pervenuto a loro notizia, non si contentarono di sopprimerlo nei loro stati, ma richiesero fortemente il Papa della sua revocazione; la quale non avendo potuto ottenere, vennero finalmente a determinazioni più rigorose e più efficaci. Il Re di Francia fece occupare da' suoi soldati, condotti dal marchese di Rochedouart, la città di Avignone ed il contado Venesino; poi mandò Commissarj del parlamento di Provenza a prenderne possessione in suo nome e ricevere il giuramento di fedeltà, come di paese già annesso alla sua corona, dai consoli, sindachi ed abitatori. Dal canto suo il Re di Napoli pose le mani addosso nel medesimo modo a Benevento, mandandovi soldatesche e commissarj, e diceva che Benevento era suo, come il re Luigi di Avignone e del contado affermava.

Siccome poi ai Borboni non isfuggiva che la durezza del Pontefice procedeva principalmente dai consigli dei Gesuiti, cui già avevano cacciati dai loro stati, e da quelli del cardinale Torrigiani, suo ministro di stato, prelato tutto dedito a quei padri, addo-

mandarono con molto calore ch'egli la compagnia di Gesù intieramente sopprimesse. Ma Clemente, che prestava molta fede alle loro parole, ed a cui rincresceva di privare anche in Italia di quel sussidio la Santa Sede, giacchè negli altri regni della Cristianità l'aveva perduto, fermò l'animo e resse alle istanze, nè si lasciò volgere ai desiderj dei principi. Dalla quale ostinazione procedette che le cose non si addomesticarono nè col Duca di Parma, nè coi principi suoi consanguinei, finchè il debole, e pure in ciò pertinace Rezzonico visse. Ei conservò il suo Monitorio, Parma i suoi ministri, Francia Avignone, Napoli Benevento, Spagna i suoi risentimenti.

Morto poi ai due di febbrajo del 1769 Rezzonico, pontefice più pio che prudente, e succedutogli sul trono pontificale Ganganelli, col nome di Clemente XIV, gli spiriti per la prudenza del nuovo Papa incominciarono a calmarsi ed a volgersi alla concordia. Per prima risoluzione Ganganelli sospese l'effetto del monitorio, e ribenedì il Duca di Parma. Della quale benigna sentenza diede subito notizia al Re di Francia con isperanza che Luigi il ritornasse in possesso di Avignone. Ma così questo Sovrano, come gli altri della famiglia Borbonica, persistevano nel loro proposito, ancorchè il Duca di Parma si sforzasse con ogni buon ufficio e diligenza di muovergli ad una intiera riconciliazione con la Santa Sede. La cagione della loro renitenza era, ch'essi volevano la soppressione de' Gesuiti. Finalmente il Papa avendo fatto nel 1773 questa gravissima deliberazione a contentamento dei Sovrani e d'ogni buona e savia persona, Roma restò del tutto riconciliata coi principi; onde accadde che nel mese di marzo dell'anno susseguente 1774, a ciò sempre confortando il Duca di Parma, ella fu rimessa nella possessione di Benevento e di Avignone: le quali cose avvenute, si fecero grandi feste in Roma. Cantossi solennemente l'inno delle grazie in presenza di tutti i cardinali, e la sera vi si

ordinò una luminaria assai bella e magnifica, come sono tutte quelle che sogliono rallegrare una città quale Roma è, che così nell'alta come nell'umile fortuna seppe sempre tener grado e ritrarre di grandezza.

Cotal fine ebbe il molesto litigio tra Roma e Parma, il quale, incominciato da deboli principj, portò poscia con sè assai più gran soma ch'uom credere avrebbe potuto. Ma i querciuli, per così dire, erano prestì, e l'incendio facilmente vi s'apprese.

Prima però di raccontare un gran fatto che rivolse a sè gli animi di tutta la Cristianità anzi del mondo, e per cui si vide dileguata dalle terre Cristiane una società che molto bene vi aveva fatto e molto male, l'ordine della storia richiede ch'io narri non già un litigio, ma un trattato tra la Santa Sede e il Re di Sardegna, il cui fine fu di tor via certi abusi che avevano la loro origine nell'asilo dato ai malfattori ne'luoghi sacri. Anche questa fu un'opera del buono e prudente Ganganelli, il quale era solito dire, nè senza contentezza, che alla per fine la Chiesa conserverebbe ciò che per diritto divino era suo, e perderebbe ciò che i potentati della terra le avevano dato, e che cagione per lei era di tante querele, di tanti risentimenti, di tante molestie, e così ancora di tanti scandali e discordie tra i fedeli: memorande parole, memoranda sentenza, alla quale se i Pontefici suoi predecessori avessero posto mente, il mondo avrebbe avuto più quiete, la Sedia Apostolica maggior venerazione, gli uomini minor numero di feriti e di morti, le famiglie più rare cagioni di dolore e di pianto.

Benevola fu la volontà di Ganganelli verso il re Carlo Emanuele, o piuttosto verso i suoi popoli, ma da quanto ancora restò degli abusi in materia di asilo si potrà argomentare della enormità di quanto esisteva e dell'assurdità del principio sul quale la facoltà dell'asilo era fondata; conciossiacosachè non solamente dannoso alla società, ma ancora empio e ridicolo sia

il dire che sia rispetto e venerazione verso la casa di Dio, ch'essa procuri sicurezza a chi merita la galera o la forza, e divenga tana donde i malfattori, come da luogo d'insidia, si avventino a rubare ed ammazzare gli onesti cittadini, ai quali lo stato è debitore di sicurezza e di salute. Dono e privilegio infame era questo, cui la Chiesa, se stata fosse tale, quale Gesù Cristo l'aveva fondata, avrebbe avuto in abborrimento, e lungi da sè con orrore e disdegno gettato. Il Divin Maestro non raccolse nel tempio i malfattori, ma ne gli scacciò.

Già insin dai tempi di Benedetto XIV si era aperta una pratica intorno agli asili tra il Pontefice e il Re desiderando il principe di moderare gli abusi, donde procedevano grandissimi sconcerti nel paese, nè essendo meno desideroso il capo della Chiesa di rimediarevi. In fatti Benedetto aveva già con sua istruzione, mandata al cardinale Merlini, arcivescovo d'Atene, nunzio e ministro apostolico a Torino, moderato molte cose che all'uso, di cui si tratta, s'aspettavano. Ma malgrado di tale moderamento, nascendo ancora inconvenienti di non poca importanza, di nuovo il Re aveva la Santa Sede richiesto che a più efficaci risoluzioni divenisse. Questa pratica maneggiava in Roma il conte di Rivera, già in altro luogo da noi nominato quando, già morto essendo Benedetto, Clemente XIII era in sua vece stato al seggio pontificale assunto. Andava Clemente in questa faccenda assai più a rilento che il benevolo e facile suo precettore; perocchè delle cose di questo mondo più con la pietà che con la prudenza giudicava. Ciò non ostante il Rivera già l'aveva indotto ad utili concessioni, e si speravano maggiori moderazioni per vie maggiormente facilitare il corso della giustizia, quando Clemente, da questa vita partitosi, se n'andò ad abitare fra i più. Ripresersi i negoziati sotto Clemente XIV, i quali finalmente vennero a conclusione sul principiare dell'anno 1770.

Clemente decretò, e pregò il Re che fosse contento delle seguenti risoluzioni :

Conciossiacosachè si veda che la principale cagione donde nascono gli abusi, sia quella che gli uomini di mala vita s'ardiscono rizzare sulle antiporte, atrj e porticali delle Chiese, tugurj, frascati, capannucce, baracche ed altre simili casucce ad uso non solamente di ricovero sicuro e stabile, ma ancora per serrarvi e nascondervi armi di ogni sorte, riporvi i frutti dei loro latrocinj, introdurvi femmine scandalose, uscirne ad assaliare i viandanti, ed impunemente commettere altri eccessi, donde risultano e un grave pregiudizio della tranquillità pubblica, e la profanazione manifesta dei luoghi santi, resta comandato ai vescovi ed ai rettori delle Chiese di far isgombrare incontanente dai detti antiporti e simili luoghi le baracche e casucce, tanto nocive al ben pubblico, quanto indecenti per la maestà dei tempj. Resta loro anche ingiunto d' impedire che nuove non vi s'innalzino, e se nuove s'innalzassero, tosto abbiano cura che si demoliscano.

Per maggiormente facilitare la necessaria purgazione di quest' infame genia, o diminuire almeno il numero delle loro nefandità, ordinò anche il Pontefice che fosse fatto facoltà ai vescovi di trasferire i rifuggiti da un asilo all'altro, e se i trasferiti abusassero una seconda volta dell'asilo, si perdessero la protezione della Chiesa, ed arrestati fossero dovunque si trovassero. E perchè i vescovi ciò fare con maggiore facilità potessero, volle che non fosse necessario un regolare processo, ma solamente un atto di coscienza informata per trasferire un rifuggito da un'asilo all'altro, stando però sempre fermo che, per privarlo in caso di recidiva del beneficio dell'asilo, fosse il regolare processo richiesto. Dichiarò altresì che le cause di privazione d'asilo per abuso fossero il rubar di nuovo, il nascondere i furti, il ricettar femminacce di mala vita, l'insultar ed offendere i viandanti, il celare chiavi false, grimaldelli, ed altri simili stromenti di ladri.

Stante poi che alcuni delitti sono cotanto gravi che in niun caso debba chi commessi gli ha trovare ricovero e scampo ne' luoghi sacri, resta decretato, scrisse il Pontefice, che, oltre i commettitori di delitti atroci, già esclusi dall' asilo pei decreti dei precedenti pontefici, chi pei principi forestieri soldati arrolasse, chi falsificato il sigillo e le lettere apostoliche o regie avesse, chi a mano armata cosa rubasse che per la somma, secondo le leggi comuni o municipali la pena di morte meritasse, chi l'onor delle donne violasse, le oneste e non consenzienti rapisse, del beneficio dell'asilo in niuna maniera godere potessero.

Atteso poi eziandio che per Bolla di Clemente XII era stato assicurato l'asilo ai minori di vent'anni, ancorchè commesso avessero omicidj atroci, e che da qualche tempo negli stati del Re si moltiplicavano per mano di detti minori d'età delitti di simil fatta, così il Pontefice espresse la sua volontà, che a tali giovani ricovero niuno nei sacri luoghi dato fosse, e se dentro vi si rifuggissero, tosto si al braccio secolare si consegnassero, volendo e prescrivendo che per omicidj atroci s'intendessero il parricidio, il fratricidio, l'uxoricidio, l'assassinio per tradimento, l'assassinio a ghiado, o che insidia vi fosse o che non vi fosse, l'omicidio per rissa, quando sei ore dopo la rissa trascorse fossero, o brutale fosse, e senza ragione dalla parte del delinquente la rissa suscitata si fosse.

Finalmente abbiano i vescovi, Clemente statui, facoltà di estrarre dall'asilo, ed al braccio regio consegnare chi alcuno con pericolosa e mortale ferita offeso avesse, anche innanzi che del percosso la morte seguita ne fosse, con ciò però che, se per necessità di difesa o per caso fortuito le ferite fossero state date, o se ancora il ferito nel termine dalle leggi prescritto non morisse, il reo alla Chiesa venir restituito dovesse.

Le quali lettere o disposizioni Pontificie il Re ricevute avendo, molto del suo volere condiscendente con lettere regie il Pontefice ringraziò. Rimedio valido

fu, ma non sufficiente. Quanto ancor rimase di queste franchigie della Chiesa per procurare asilo ai malfattori recava ancora gravissimo danno, posciachè la mano della giustizia era in molti casi impedita dal carpire chi lo meritava, ed in altri la prontezza del procedere cotanto necessaria per reprimere e frenare i facinorosi in indugiamenti perniciosissimi si cambiava. Oltreacciò gli ordini religiosi, pretendendo di non essere soggetti alla giurisdizione degli ordinarij, ed essendo l'esecuzione della volontà del Papa commessa ai vescovi, avvenne che i ribaldi si ricoveravano negli atrj delle chiese, o nei chiostri dei conventi, dove, per non poter essere giunti dall'autorità vescovile, sicuri vivevano, e donde uscivano per rubare e per bruttarsi le mani di sangue. Così distrutta, od almeno moderata una immunità, un'altra più forte e più pertinace sorgeva. Se non in un modo, almeno in un altro, la chiesa faceva il brutto ufficio di proteggere i ladri e gli assassini. Non era quello il suo intento, ma l'effetto era certo, e il Re aveva una grande pazienza. Forse soldati non aveva per far cessare da sè un così grave scandalo, ghermire gli scellerati uomini là dove si trovavano, e purgare la dimora del Santissimo dalla presenza di quella ribaldaglia infame, orrore e spavento del mondo? Giacchè preti e frati l'opera santa fare non volevano, anzi l'impedivano, ei la doveva fare da sè, e col braccio regio levar quella schiuma dai sacri tempj.

Non andava lontano dalla verità Ganganelli quando diceva che la Chiesa gradatamente perdeva, non quello che dal suo divin Fondatore le veniva, ma ciò che gli uomini le avevano dato. Questa fu una età in cui il principato andò allargando le sue ragioni, le antiche recuperando, ed il sacerdozio restrinse le sue, a quelle che d'instituzione divina erano riducendole. A questo modo si procedeva pacificamente ad un totale assestamento di cose fra le due potestà, e si tagliavano le radici da cui erano sorte tra l'una e l'altra tante

acerbe contenzioni. La pace intiera sarebbe seguita mercè le onorevoli fatiche di tanti generosi scrittori e ministri così di Francia come delle due Penisole, se sopravvenuta non fosse una crudele tempesta, la quale le ragioni del principato e del sacerdozio, anzi il principato stesso ed il sacerdozio ad un tempo in ruina ed in precipizio mandò. Andrò raccontando alcuna delle controversie che Roma, ed ora questo ed ora quell'altro principe molestarono, ultimi romori di una discrepanza che al suo fine s'avvicinava. Descriverò poscia il solenne atto che stato sarebbe il più fermo fondamento della pace, se Dio avesse voluto che gli uomini pure della pace godessero.

Abbiamo veduto nel precedente corso delle presenti Storie, come la Repubblica di Venezia, che sempre devotissima con affettuose e filiali parole verso la Santa Sede si dimostrava, nè mai alcuna occasione trasandava o fosse di nuovo pontificato o fosse di nuovi acquisti, o di qualunque altro lieto accidente, per testificarle in quanto affetto e venerazione l'avesse, sapeva pure le ragioni del principato contro di lei salve ed intiere conservare. Ciò fece quando nel più gran fiore era la potenza del papato, ciò fece ancora quando ella andava declinando, di maniera che si rendeva manifesto che per massima di stato, non per viltà di dare la pinta a chi già cadeva, Venezia a tali risoluzioni l'animo inclinava.

Sin dai tempi del pontificato di Benedetto XIV si erano alterati gli animi tra Venezia e Roma per occasione di una controversia sorta fra il Senato e la Corte di Vienna in proposito del patriarcato d'Aquila. La giurisdizione di questo patriarcato si estendeva sin da secoli assai rimoti su i territorj dell'una e dell'altra potenza, che è quanto a dire sul Friuli veneziano e sul Friuli austriaco. Era stato accordato, perchè il diritto della sovranità nel nominare i vescovi, per quanto alla potestà civile si apparteneva, dalle due parti ugualmente si esercitasse, che una volta Ve-

nezia nominasse il patriarca, l'altra il nominasse l'Austria. Ma successe in progresso, consentendo, se non con volontà espressa, almeno col silenzio l'Austria, che, occupando la sede patriarcale un Veneziano, questi, per consentimento e forse per disegno del Senato, creossi un coadjutore, anch'esso veneziano, e quindi, tra patriarchi e coadjutori veneziani, il patriarcato di nomina veneziana intieramente divenne.

Mariateresa imperatrice entrò in pensiero di rivendicare le antiche ragioni, e fece sue istanze tanto a Venezia, quanto a Roma. Si accordarono che il Papa lodasse egli e la controversia giudicasse, e quanto egli determinasse fermo e rato si avesse. Benedetto pronunziò il lodo: Che la giurisdizione in due si dividesse e due sedi spirituali si facessero su i confini dei due stati, talmente che il Patriarca in Udine, città capitale del Friuli veneziano, ed un Vicario Apostolico in Aquileja, membro dei Friuli Austriaco, sedesse. Il prudente Papa sperò con quel mezzo termine di contentare le due parti, ma non gli successe; perchè la Repubblica, per le sue antiche ragioni sopra Aquileja e per la consuetudine acquistata, credessi offesa, lamentossi, e dichiarò che il Papa non aveva autorità di mutare, senza il consentimento della potestà secolare le circoscrizioni delle diocesi. Ma l'Austria insisteva perchè il lodo avesse il suo effetto, maravigliandosi e lamentandosi che Venezia stare non volesse alla sentenza di quel giudice ch'ella stessa aveva eletto. Il Senato licenziò da Venezia il nunzio pontificio, richiamò il suo ambasciatore da Roma, minacciò Ancona con le sue navi. Benedetto disse ch'egli, pregato non solamente dall'Austria, ma anche da Venezia, aveva pronunziato, e che se il Senato non era contento, se l'intendesse con Mariateresa. Le cose vennero a tale che Venezia perdè del suo disegno. Secondo i desiderj dell'Austria, il patriarcato restò soppresso, e la diocesi divisa in due, con crearsi i due arcivescovati d'Udine e di Gorizia, quello per la parte Veneziana, questo per l'Austriaca.

La Repubblica fece i suoi risentimenti, e dalle parole ai fatti passando, e gli antichi decreti, siccome soleva, ad esecuzione richiamando, proibì gli abusi di certe dispense, e delle indulgenze, che per danaro si concedevano. Nè, per quanto il Re di Francia, per mezzo dell'abate di Bernis, che fu poi cardinale, si affaticasse per accomodare questa differenza, non potè conseguire il suo benigno intento, persistendo sempre la Repubblica nella sua risoluzione di non voler permettere che quelle dispense ed indulgenze si esercitassero. Morto poi Benedetto, ed assunto in suo luogo Clemente XIII, che Veneziano era, si mansuefece la durezza del Senato, e fu casso il molesto decreto, non si però che qualche secreto rancore gli animi dei Padri ancora non alterasse, e con rigori di dazj e di gabelle su i confini contro i sudditi dello Stato Ecclesiastico non si manifestasse.

Questi rancori, e l'influsso che il secolo vivificava, e che già in Francia, in Ispagna, in Portogallo, in Parma ed in Napoli aveva prodotto frutti acerbi per la curia ecclesiastica, mossero anche Venezia alle medesime deliberazioni, le quali meno nuove erano per lei che per qualunque altro principe. Parve che Sarpi risuscitasse, e contro Roma, dal suo sepolcro uscendo, la Repubblica stimolasse. Nè valse a Clemente che da Venezia i suoi natali sortito avesse, onde la novella tempesta schivare potesse. Nel 1768 il Senato avvertì che le ricchezze del clero erano divenute tanto esorbitanti che di grave scandalo riuscivano ai privati e di molto danno al pubblico; che le antiche leggi non avevano tanto potuto ostare all'ambizione e cupidigia dei chierici, ch'essi, le sostanze loro di grado in grado ampliando, le mani-morte non moltiplicassero oltre misura ed in guisa che il commercio dei beni soprammodo si angustiava, il patrimonio libero delle famiglie si ristrigneva, le gravezze pubbliche in pochi si accumulavano; che le rendite ferme; così degli stabili appartenenti al clero, come dei censi sopra i laici, o

dei frutti dei Monti sommavano a poco manco di tre milioni di ducati, e le casuali, provenienti dalle questue dei religiosi mendicanti e dalle messe, tanto di fondazione, quanto di sagrestia, a più di un milione e cinquecentomila ducati; onde che la rendita totale superava quattro milioni di ducati. Alla quale somma se si aggiungessero quelle che davano altri casuali, oltre quelli delle messe e delle questue, ed il valore degli stabili non produttivi, posseduti dal clero, e le doti che le famiglie pagavano pei religiosi, e i doni in natura, ed i legati, ed il valore di un mobile immenso e ricchissimo, si verrebbe a conoscere quanto enorme fosse la massa delle ricchezze che i cherici possedevano, fuori del commercio comune, fuori dei carichi, che gli altri sudditi sopportare dovevano. Fatta la supputazione, si vedrà, avvertivano i commissarij, a ciò delegati dal Senato, che le mani-morte possedevano una rendita quasi uguale a quella dello Stato.

I Padri, pensando al rimedio, ordinarono che allorchando bisogno fosse di fare imposta sul clero per l'ordinario, cui chiamarono decima di Stato, non fosse necessario di ricorrere al Papa per l'approvazione, ma solamente si ricorresse quando d'imposte straordinarie si trattasse; che le leggi anteriori proibitive degli acquisti pei cherici fossero reintegrate e rigorosamente si osservassero; che certi ordini religiosi questuare più non potessero; che niuna pensione, da Roma su i benefizj assegnata, si avesse per valida, nè ad esecuzione si recasse; che niuno di alienar beni a favore di corpi ecclesiastici potesse; che i censi a pro del clero fondati su stabili redimere si potessero; che il clero nessuna somma accettare potesse, sul mobile delle chiese sodandola; che i registri di tutti i conventi negli archivj della Repubblica si trasferissero.

Queste cose rispetto ai beni. Quanto alle persone, decretarono che le cariche di rettori, procuratori e provinciali ad altri non si potessero conferire che a sudditi della Repubblica; che i conventi senza rendite

fossero soppressi; che i religiosi riconoscessero per lo spirituale, con esclusione, di ogni altra giurisdizione dell'ordinario, pel temporale quella dei magistrati; cosa di grandissima importanza, perchè gli traeva di sotto all'autorità dei generali residenti in Roma. Vollero inoltre che nessuno vestire l'abito claustrale, se non a ventun'anno, potesse, nessuno far professione prima dei venticinque; che fosse proibito agli ordini dei mendicanti il ricevere novizj; che il numero dei religiosi di ciascun convento fosse dall'autorità laicale determinato, nè oltrepassare si potesse.

Tali deliberazioni prendeva la Repubblica nel mese di settembre del 1768, nè si potevano fare senza che il Papa gravemente se ne risentisse. In fatti Clemente, a cui i decreti di Venezia rinfrescavano i dolori cagionatigli dalle percosse di Parma, con un suo breve degli otto ottobre, susseguente, si lamentò con la Repubblica, ch'ella avesse, oltrepassando i termini dei proprj campi, posto i piedi in su quelli d'altrui, e sotto specie di regolare interessi attinenti allo Stato, si fosse fatto lecito d'intaccare la giurisdizione ecclesiastica; che a lei non spettava il toccare le immunità della Chiesa, nè quanto alle persone, nè quanto ai beni, nè quanto alle pubbliche contribuzioni; che era poi del tutto incomportabile che preteso avesse di regolare la disciplina ecclesiastica con sottrarre gli ordini religiosi dall'autorità dei loro generali, cosa, che, essendo stata statuita dai sommi pontefici, da essi soli poteva essere rievocata; che non di minore censura erano meritevoli le altre provvisioni circa l'età propria al vestirsi dei frati e monache, e del numero di essi in ciascun convento, ed il cambiare, ed il sopprimere i conventi, cose tutte le quali siccome la disciplina della Chiesa concernevano, così senza l'autorità della Sede Apostolica fare non si potevano; che Roma, se a lei si ricorresse, come amorevole madre avrebbe volentieri, per quanto possibil fosse, ai desiderj del Senato condesceso, ma che egli volesse fare da sè ed

entrare violentemente sul dominio della Chiesa, era usurpazione manifesta, e che il suo ufficio di tutore universale dei fedeli e di quanto a loro s'apparteneva, non gli permetteva di tollerare; che perciò egli alzava la paternale voce, e la Repubblica ammoniva che da tali perniziose, illecite e scandalose determinazioni recedesse, e la pietade antica di quell'inclito Senato in sè medesima rammemorando, dimostrasse al mondo, che siccome era nei consigli unani savia e prudente, così nei divini fosse docile e sottomessa.

Ai diciannove di novembre dell'anno stesso il Senato mandò a Clemente la sua risposta: Avere sentito con supremo dolore i risentimenti del Pontefice; ereditaria essere nella Repubblica la divozione verso la Sede Apostolica, tenero il filiale amore del Senato verso la sacra persona del Vicario di Cristo; nè l'una, nè l'altro non volere, nè adesso nè mai, da tali sentimenti deviare, ma giuste essere le provvisioni, giusti i decreti; alla giustizia conformarsi, siccome quelli che alle savie massime dei loro antenati si conformavano, massime del pari lontane da ogni novità perniziosa e da ogni offesa dei giusti diritti della santa Sede e del primato Apostolico; conoscere il Pontefice i fondamenti della potestà legislativa, da cui le provvisioni erano derivate, provvisioni che richiamavano le potestà stabilite da Gesù Cristo al loro esercizio legittimo; conoscerli, perchè erano anche i suoi, quando così degnamente e con edificazione di tutti la Chiesa di Padova reggeva; ogni governo essere imperfetto, nessun riposo di popoli sicuro, nessun divino servizio stabile, se tale potestà legislativa non esistesse nei principi; pure e sincere essere le intenzioni del Senato, sperare che la pietà del santo Padre le riconoscerebbe, quando alle voci della propria coscienza solamente, non a quelle di coloro che maliziosamente si erano posti in pensiero di nodrire ingrate controverse tra il sacerdozio e l'impero, desse ascolto; sperare eziandio che gli ecclesiastici, di qualunque

grado essi fossero, avuto riguardo, anche secondo i precetti delle Sacre Scritture, a quanto debbono per nascita, e da che niuna cosa dispensare gli può, sarebbero per portarsi in modo conforme alla santità della vita che professavano, nè mai si allontanerebbero dall'obbedienza legittima che giurato avevano alle leggi della loro patria, e di cui il Senato era fermo e risoluto di procurare la esecuzione. Mosso da tutti questi motivi, terminò il Senato dicendo: Mettere in Dio ogni sua speranza, nel Dio di verità e di giustizia; pregarlo e ardentemente supplicarlo perchè si degni dare alla sua afflitta Chiesa riposo, e da quelle perturbazioni preservarla che moleste pur troppo di presente essendo, ne portendevano delle più moleste in futuro.

A ciò Clemente con suo Breve dei diciassette dicembre del medesimo anno 1768 sciamava, ed al Senato le parole indirizzando, l'avvertiva: Avere recato le di lui lettere nuove ferite al suo paterno cuore; dover di nuovo parlare, di nuovo ammonire, pregare, lamentarsi, biasimare; nè i tempi, nè le circostanze poterlo impedire, ch'egli al suo pastorale officio satisfacesse; bene il Senato parlare, bene mettere avanti la sua filiale affezione e devozione verso la Sede Apostolica, ma i fatti essere diversi, nè da figliuoli essere; per sua opinione, non per quella di altrui, avere col suo precedente Breve ammonito il Senato su quanto errasse: mostrarsi il Senato non protettore o conservatore, ma nemico e distruttore degli ordini religiosi.

« Come può, dolorosamente continuava a spiegarsi
« il Pontefice, come può quell'illustre Senato così
« famoso al mondo per prudenza e saviezza non avere
« vergogna di lasciarsi sedurre da vani discorsi così
« fattamente che voglia esentare gli ordini regolari e
« dalla superiorità della Santa Sede, e dalla censura
« dei loro superiori generali? Come può non vergo-
« gnarsi di abolire i decreti del sacro Tridentino
« Concilio, le fondamentali leggi di essi ordini, e

« tutti i principj della regular disciplina? Come può
« prescrivere nuove regole, ordinare altri istituti,
« statuir cose che direttamente tendono a distruggere
« le compagnie religiose? costringere i frati ai tribu-
« nali secolari, fargli punire dai magistrati del secolo?
« cambiare le condizioni d'origine o d'età per entrar
« nei conventi? Non così certamente i gloriosi ante-
« nati vostri procedettero. Accettarono essi con in-
« tiera sommissione i decreti del Tridentino Concilio;
« per questo furono con somme lodi dai pontefici di
« Roma esaltati. Così pensammo anche noi quando
« avevamo la Chiesa di Padova in governo; delle sta-
« tuite cose allora la medesima sentenza in cuore
« avemmo che ora abbiamo che alla Sacra Cattedra
« di San Pietro innalzati siamo. Non altro deside-
« riamo, non altro pretendiamo che la puntuale ese-
« cuzione dei decreti usciti dagli oracoli di Trento;
« che siano salvi i privilegi della Chiesa, come salvi i
« diritti dei Principi. Da voi soli decretaste. Perchè
« non consigliarvi con la Santa Sede, perchè non
« ricorrere a lei, senza il concorso della quale quanto
« fatto avete è illegittimo, irritato e nullo? Avvertite,
« avvertite bene e pensatamente a quanto fate. Se si
« mettono in non cale i precetti dei Santi Padri, i
« decreti dei Concilj, le costituzioni Apostoliche e
« l'antico costume della Chiesa, se si dà retta a sug-
« gerimenti d'uomini ingiusti, la cui sapienza appresso
« Dio è stoltizia, l'autorità Apostolica sarà al suo
« fine giunta, le sante ed antiche leggi della Chiesa
« calpestate, e noi privati di quel poter divino e su-
« blime che ci fu dato per governarla. Voi consti-
« tuite i vescovi e gli ordini regolari in grado o di
« disobbedire ai vostri ordini, o di violare il giura-
« mento che a noi ed alla Santa Sede gli stringe.
« Tornate, tornate a più dolci pensieri; non esacer-
« bate le piaghe della vostra madre; piuttosto olio
« versatevi e vino per guarirle. O, cari figli, figli
« miei, rendete a Dio ciò che è di Dio, nè v'esca di

« mente che niuna cosa è più di Dio che questi
« stessi religiosi ordini, che a lui e beni e libertà e per-
« sone sacrificato hanno. Se dalle ingiuste delibera-
« zioni non vi ritirate, avrete innanzi al tribunale di
« Cristo per accusatori coloro che altrimenti sareb-
« bero stati della vostra salute zelatori. Quanto a noi,
« colmi di sciagure e d'afflizioni, speriamo pure che
« Dio, al supremo giudizio, i peccati nostri ci perdo-
« nerà, se con fermezza e costanza, come siamo ri-
« soluti di fare, i nostri doveri e le obbligazioni no-
« stre adempiremo. »

Ricevuto il Breve del Papa, il Senato non si contenne nel silenzio. Rispose: Sentire amarezza che la verità non avesse trovato luogo nel cuore del Pontefice; non volere offendere i diritti altrui, ma conservare i propri; soddisfarsi, e consolarsi, vedendo che tutti i regolari obbedientemente e prontamente alle promulgate leggi si uniformavano e, ciò facendo, degni si mostravano di continuar a soggiornare negli stati Veneti, dove con tanto favore del pubblico stati erano accolti, e con tanta benevolenza dall'autorità suprema trattati ogni qualvolta che alle leggi si erano obbedientemente sottomessi.

Venezia per tanto non si rimosse da quanto ordinato aveva, nè il Pontefice venne al passo estremo di pronunziare l'interdetto contro la Repubblica. La morte venne poco dopo a troncargli il suo mortale corso. Il successore, col suo costume di andar a seconda, e bene persuaso che in quell'età male con gli anatemi si conseguivano i fini della Chiesa, lasciò portare la cosa al tempo. Quindi avvenne che i conventi si andarono negli stati della Repubblica spopolando, per modo che vicina se ne vedeva l'ultima fine. Passati tre lustri, il Senato permise le vestizioni a sedici anni, le professioni a ventuno.

L'aere contrario al pontificato di Roma sin d'Alemagna cattolica spirava. Massimiliano Giuseppe, elettore di Baviera, correndo il giorno venti dicembre

del 1768, per editto espresso ordinò che nessun ecclesiastico, che negli stati Bavari nato non fosse e la naturalità ottenuta non vi avesse, potesse essere assunto ad alcuna prelatura, prevostura, decanato, cura, canonicato o altro beneficio ecclesiastico qual si volesse, e medesimamente che nessuno eletto in qualunque modo a superiorità nei conventi potesse stimarsi legittimo ed esercitare il suo ufficio, se straniero fosse o di lettere di naturalità non provveduto. Volle altresì e comandò che i proventi dei benefizj occupati da chi Bavaro non fosse, o per origine, o per concessione, sotto sequestro si mettessero, e così stessero sinchè i possessori o nazionali fossero, o nazionali si facessero.

Queste percosse doveva papa Clemente XIII sentire, nè come ripararsene sapeva, ancorchè con tutte le forze ci si provasse. Tal era la condizione sua che il consentire gli pareva impossibile, il contrastare senza frutto.

L'esempio di Baviera tanto maggiore apprensione dava, quanto che anche l'imperatrice Mariateresa, signora di così vasti stati e donna di pietà singolare, le medesime intenzioni andava scoprendo non solamente per la parte de' suoi dominj che in Germania sono, ma ancora in quelli che in Italia possedeva. Effettivamente e le mani-morte in Milano a foggia di quanto si era fatto in Parma ed in Venezia ordinava, e degli ordini religiosi al medesimo modo statuiva. Applicò anche l'animo a frenare la potestà dell'Inquisizione su i libri, la quale, non tanto che molesta fosse, era anche divenuta assurda, posciachè sovente succedeva che a libri pericolosi o pel costume o per lo Stato, dava passo; e libri utili o per la coltura degli spiriti o pel miglioramento dell'ordine sociale proibiva. Nè avendo potuto ciò ottenere nè dall'arcivescovo, nè dall'Inquisizione stessa, che essi da per sè medesimi si moderassero, come richiesti ne gli aveva, il sovrano freno in mano sua recando, avocò a sè

queste cause, e statui che la censura dei libri a magistrati deputati da lei si appartenesse; deliberazione che fu sentita con non poca amarezza dagli ecclesiastici, dai quali, e per antica consuetudine e per certi decreti dell' autorità pontificia, era stata esercitata.

Deliberazione di maggiore momento quanto all' Inquisizione, e quando già papa Rezzonico era passato nel numero dei più, fece in quell' istesso tempo il Duca di Parma. Addì ventuno di febbrajo del 1769, lamentandosi in sul limitare stesso di un decreto che una potestà straniera, esercitata dai claustrali sotto titolo d' *Inquisizione del Sant' Ufficio*, si fosse ne' suoi stati intromessa, e dichiarato che a lui solo, come protettore nato della chiesa e della religione, s' apparteneva di provvedere alla conservazione delle sane dottrine, volle ed ordinò che, come morto fosse l' Inquisitore di Parma, le cause dovessero giudicarsi dai vescovi, e nessuno più s' ardisse, altro che essi, ingerrirvisi. Poco appresso morì l' Inquisitore; i vescovi assunsero il carico; promessa loro dal Principe, ove abbisognasse, l' assistenza del braccio secolare. I detenuti nelle carceri del Sant' Ufficio furono dichiarati tenersi prigionj a nome del Duca, sin che le loro cause spedite fossero, dato anche ai vescovi il comandamento d' informare la potestà secolare delle loro sentenze.

Quasi nel medesimo tempo il Duca regolò i conventi, espellì i religiosi forestieri, salvo chi per età, o per merito, o per pietà, o per dottrina di dimorare si meritasse. Delle confraternite e luoghi pii ordinò che secondo l' utilità fossero o soppressi, o riformati, o incorporati.

Dalla contrada d' Italia che con maggiore vincolo era stretta con la Sede Apostolica, vogliam dire il regno di Napoli, procedevano nuove amarezze. A ciò muovevano il Re il marchese Tanucci e Carlo di Marco, suoi ministri: Che i conventi che non po-

tevano mantenere dodici frati fossero soppressi, e i frati distribuiti in altri conventi con obbedienza di tutti verso gli ordinarij; nessuno l'abito claustrale prendesse prima di ventun anno, nessuno professasse prima dei venticinque: le rendite dei conventi fossero depositate nel banco di Napoli a beneficio ed uso dei conventi per quella rata che sarebbe creduta necessaria; la cause loro in prima istanza si giudicassero dai vescovi, in appello da un tribunale supremo istituito dal Re; ogni questua vietata fosse; i conventuali forestieri nei loro paesi ritornassero; i benefizj e le dispense d'affinità dai vescovi si conferissero; delle rendite e delle confraternite, cappelle, congregazioni una parte restasse assegnata al culto divino, dell'altra disponesse il Re per opere pie; un magistrato a posta creato dal Re soprintendesse alle rendite dei vescovati, e se dei più ricchi qualche cosa soprabbondasse, tra le chiese povere ed i vescovi meno facoltosi si ripartisse.

I due regni confluanti stringevano dai due lati l'ecclesiastica Roma. Le dottrine dell'Argento e del suo discepolo Giannone, che tante radici avevano messe nel regno di Napoli, e fruttatovi tante deliberazioni in pro della potestà secolare, avevano anche pullulato in Toscana. Ma egli è da notarsi che in Napoli molto i ministri operavano a questo fine, poco il Re; mentre in Firenze e ministri e principe con la medesima efficacia al medesimo scopo i loro pensieri indirizzavano. Che anzi si potrebbe con verità affermare che più ancora dal Principe che da'suoi ministri le salutari dottrine si fomentavano e ad effetto si mandavano. Governava la Toscana il granduca Pietro Leopoldo, del quale grandissima era l'umanità, grandissimo il desiderio di ridurre in migliore stato le sociali cose; e siccome l'uno e l'altro congiunti in lui si trovavano con retta religione e con buoni costumi, così niuno poteva sospettare che, o per mancanza di sentimenti pii, o per torsi dalla

(1769) LIBRO QUARANTESIMOSSETTIMO. 49
bocca un freno, si muovesse a fare, rispetto alla giurisdizione ed alla esterior disciplina della Chiesa, quel che faceva.

Già insin da quando era la Toscana governata a modo di reggenza dal conte di Richecourt, mandatovi da Vienna dall'imperatore Francesco, si cominciarono a considerare diligentemente le materie giurisdizionali con intenzione di tarpar le ali alla potestà dei cherici in ciò che d'eccessivo e di pregiudiziale alla potestà del principato avesse. I Medici avevano per questa parte più fatto che la Repubblica; ma i Lorenesi, o sia Austriaci, più fecero che i Medici. Nè alla stirpe Austriaca si potevano rimproverare la bruttezza dei costumi, e l'amore del comandare troppo tirato, per cui la prosapia di Cosimo aveva renduto sè medesima infame ed odiosa al mondo.

Viveva allora in Toscana il senatore Rucellai, uomo di natura integerrima, di volontà risoluta, di mente illuminata, d'animo gentile ed umano. Bene s'intendeva con Richecourt, e bene ancora Richecourt con lui. Essendo poi a Rucellai raccomandata, come segretario di stato, la soprintendenza delle cose giurisdizionali e delle ragioni sovrane, l'opera sua riusciva di non poca utilità. A Richecourt e Rucellai si accostava Pompeo Neri e per pensare e per volere ai medesimi conforme.

Incominciossi dalle mani-morte, a cui furono proibiti nel 1754 gli acquisti, se non quando la volontà del governo vi concorresse.

L'Inquisizione imperversava in Toscana, così per carcerazioni inique e per castighi atroci, come per la censura dei libri: con alcuni cattivi si vietavano molti buoni, e più si giudicava secondo l'utilità della curia ecclesiastica che della religione o dei costumi. La molestia era divenuta insopportabile a tutti. La reggenza venne ordinando che i libri fossero esaminati da un delegato civile e sì senza l'intervento dell'Inquisitore giudicasse se liberi o vietati dovessero restare. Quanto

ai processi volle che sempre si facessero con l'assistenza di due assessori laici. Roma si lamentò: Firenze rispose che l'Inquisitor di Pisa, preso d'amore per una fanciulla, bramava di giacersi con lei. Al che il Padre dell'insidiata consentire non volendo, l'Inquisitore il fece bastonare come eretico quasi insino a che morte ne seguisse. Molti altri deformi abusi accusava la reggenza; ma bastava bene il narrato, ed era anche troppo. Furono in quel mentre levati gli sbirri all'Inquisizione, coi quali era solita ad atterrire ancora più i semplici che i malvagi. Alcuni conventi soppressi, o perchè un mal costume gli guastava, o perchè non avevano rendite sufficienti per vivere. se ne contentasse il Papa, o no, dimostravano che una mente forte ed una mano potente reggevano la Toscana.

Ed ecco un Piccolomini, vescovo di Pienza, che scomunica i magistrati, un Rutilo Gini, fra gli altri, cancelliere della comunità: si lo scomunica e gl'impedisce l'ammogliarsi, nè dar gli voleva l'assoluzione, anzi vietava a'suoi preti che gliela dessero. L'Imperatore, udita una così strana ventura, fece prendere Piccolomini dai soldati, e portare, come un eero, ai confini; e mal per lui se tornasse. Ma egli scomunicò l'Imperatore, e con l'Imperatore i ministri: di ciò mandò attorno i cedoloni. La cosa finì che nessuno ci abbadò, e la potestà civile restò in sua forza, ed in corte aulica si rise.

Trattavasi degli asili, di cui tanti e così enormi erano gli abusi; perciocchè l'uso stesso era abuso. Si andava negoziando un concordato, ma intervenivano molte difficoltà, perchè Roma non si fidava di Firenze, nè Firenze di Roma. L'una stimava il cardinal Torrigiani, segretario di Clemente XIII, un prete insidioso e senza fede, l'altra aveva Rucellai in grado di nemico, di novatore pericoloso, di odiatore delle ragioni della Santa Sede.

In questo mentre Leopoldo, cessata la reggenza,

pervenne alla corona ducale ed al governo dello stato. Seguitossi a negoziare intorno agli asili: tra due parti esacerbate si penava assai ad introdurre la concordia. Pure le enormità crescevano, e non si veniva a conclusione. Gli assassini, i parricidi, gli avvelenatori, i ladri, i violatori delle donne, i figliuoli ribelli alla volontà dei padri, i soldati fuggitivi, i debitori falliti, ciò che la società ha di più infame, ciò ch'ella ha di più spaventevole, ciò ch'ella ha di più schifoso, sicuro rifugio trovava ne' luoghi sacri, sotto i tabernacoli stessi del Dio vivente. Infami ed orribili fuori, infami ed orribili dentro; imperciocchè ad ogni più brutta dissolutezza, ad ogni più abbominevole vizio in preda dandosi, facevano che uscisse un pestilenziale lezzo, uno scandalo atroce da quelle sedi stesse da cui gli uomini santità ed edificazione sperare ed aspettare dovevano. E tanta infamia non muoveva preti e frati, più gelosi di una immunità che inorriditi di una contaminazione!

Questa peste principalmente i conventi infettava, perchè i frati delle colpevoli mani dei facinorosi si servivano pel governo e lavori delle loro case. Nè questo solo facevano, che già dannabile era pur troppo, ma ancora opere ree ad opere ree aggiungendo, e, da protettori, complici divenendo, gli spingevano ad apportar fanciulle per godersene, o ad aggirar semplici per rubargli, od a far froda alle leggi dei dazj per arricchire. Spesso poi accadeva, siccome sempre è infedele la compagnia fra i malvagi, che non erano uno, ma due a godersi le sedotte cose o le rubate: il facinoroso ingannava il frate, vendendogli per intatto ciò che già egli aveva toccato. Il frate pure, che pieno era di malizia, come sono, dubitava di non so che, ma gli era forza dar passo.

Ora il Granduca Leopoldo vedendo i soprastamenti del Papa, e che già negli altri stati d'Italia si erano, se non del tutto abolite, almeno moderate le enormità degli asili, nè potendo più oltre tollerare tanta infamia

di turbare o di usurpare le operazioni e le ragioni del principato. Tutto ciò va bene, non però intieramente; giacchè i fedeli lasciavano senza meno i convertiti al governo del principe, ma solamente in tutto quello che non si opponeva alla religione e al comando di Dio: tanto però i fedeli, quanto i convertiti sapevano far molto bene le distinzioni, e quando il principe comandava loro cose oneste, lo ubbidivano prontamente; ma quando il comando del principe toccava la religione, piuttosto che ubbidirlo, si lasciavano ammazzare. Tutti i milioni di martiri dei quali si vanta la Chiesa sono altrettanti milioni di disubbidienti, agli ingiusti comandi del principato. Quanto poi alle cose giuste, siamo tutti d'accordo, e tanto i primi fedeli, quanto i papi, i vescovi, i preti, i frati e i gesuiti, tutti gridavano e gridano ad una voce: Obbedite ai vostri sovrani. E d'uopo poi considerare che nei primi esordj del cristianesimo i principi non erano figliuoli della Chiesa, ma erano suoi inimici; sicchè bisognava condursi con essi, come si fa oggi nella Turchia e nella Cina, dove non si obbligano certamente i sovrani ad ascoltare la Messa e a pigliare la Pasqua, e non si mette in esercizio la curia vescovile, nè si attaccano *ad valvas* le Bolle di Roma. Se il Turco però si facesse Cattolico insieme col suo popolo, si stabilirebbero subito le leggi e gli ordini ecclesiastici ne' suoi dominj, come appunto accadde nell'imperio Romano quando si fecero Cristiani gl'imperatori, giacchè non si può essere figliuoli e sudditi della Chiesa senza riconoscere l'autorità della Chiesa. Questo dunque di mettere avanti i primi giorni del Cristianesimo è piuttosto una buffonata che altro; perchè ad ogni età si convengono i costumi proporzionati; e volere che la Chiesa adulta si governi oggi come si governava la Chiesa nascente, sarebbe come pretendere che il Botta nell'età di 68 anni andasse alla scuola e si lasciasse tirare le orecchie dal pedagogo, come faceva quando era figliuolo.

Nel medesimo tempo non era lecito ai cherici di possedere beni stabili od altre rendite, se non con l'approvazione e consenso del principe, a quel modo stesso in cui gli antichi collegi nella religione dei gentili in Roma possedere non potevano se non col-

l'assenso dell'autorità sovrana. La religione dei gentili era un'istituzione puramente umana, anzi era un ammasso di frottole e di assurdità raccolte dall'impostura e conservate dalla politica per allucinare il volgo, e quindi stava bene che l'autorità sovrana ne regolasse gli ordinamenti e le spese, come oggi pure vengono regolati dall'autorità temporale i pubblici spettacoli e le spese delle decorazioni teatrali. Ma la religione Cristiana, essendo istituzione di Dio, e dovendosi dal corpo dei Cristiani sovvenire alle spese del culto divino, spetta al sacerdozio stabilire, proporzionatamente alle circostanze, le norme di questo culto, e determinarne le spese; e il danaro dedicato a queste spese è danaro di Dio, danaro sacro, inviolabile, indipendente dalla potestà della terra e assegnato alla Chiesa immediatamente da Dio. Sulla varia forma di questo danaro abbiamo già ragionato in altro luogo; e certo è che in principio venne consegnato alla Chiesa per mano dei principi e degli uomini, giacchè la Chiesa non lo conquistò armata mano, e il Signore non lo fece discendere direttamente dal cielo, nè lo fece trovare nella bocca di un pesce, come lo trovò un giorno San Pietro. Ma, in qualunque modo e sotto qualsivoglia forma siasi costituito il patrimonio ecclesiastico, gli uomini e i principi lo hanno dato alla Chiesa per volere assoluto di Dio, e non possono violarlo senza provocare l'ira di Dio. Assomigliare pertanto la religione Cristiana alla religione Pagana, ed il danaro del Dio vivente al danaro di Bacco, di Mercurio e di Venere, questo si chiama parlare con giudizio, e mostrarsi veramente affezionato e rispettoso verso la Chiesa Cattolica.

Quest'epoca fu la prima, e consisteva nella libertà del principato rispetto al sacerdozio: liberi gli uni, santi e disinteressati gli altri.

Poichè in questa che si chiama dal nostro Autore prima epoca del Cristianesimo vengono rimarcate due cose, cioè la libertà del principato e il disinteresse del sacerdozio, per considerare queste due cose adeguatamente fa d'uopo dividere quell'epoca in due tempi, cioè il tempo degl'imperatori Pagani, e il tempo dei primi imperatori Cristiani. Quanto al tempo dei principi Pagani, essi erano certamente liberissimi dalla podestà

della Chiesa, come anche oggidì ne sono liberi del tutto il Bassà d'Egitto e il Gransignore di Costantinopoli, ma la libertà dello straniero non può essere quella dei figliuoli, e non crediamo che i principi d'Europa vogliano farsi Turchi per godere di quella libertà che viene tanto applaudita dal Botta. Così in quel tempo il sacerdozio era non solamente disinteressato, ma nudo; il culto divino si esercitava nelle catacombe, e le magnificenze della Chiesa risplendevano negli anfiteatri imporporati col sangue dei martiri. Se questo è quello che si vuole, ecco le nostre sostanze ed ecco i nostri petti, che anche noi con l'aiuto di Dio sapremo dare il nostro sangue per il Cristo che ci ha redenti: ma finchè non s'invo- cano alla scoperta i tempi di Nerone e di Diocleziano, rinfiacciare alla Chiesa del secolo XIX il sacerdozio nudo del primo secolo è per lo meno un parlare buffonesco.

Quanto poi al tempo dei primi imperatori Cristiani, se i principi usavano di libertà, ne usavano per riconoscere l'autorità della Chiesa, per istabilire i suoi tribunali e per sostenere i decreti di lei col proprio braccio; e in quel tempo, che oggi si proclama come l'epoca di libertà dei principi, Costantino imperatore e vincitore del mondo, diceva al Papa, ai vescovi e al corpo sacerdotale: « Iddio vi ha costituito sacerdoti, e vi ha dato podestà di giudicare anche noi, e perciò voi con buona ragione ci giudicate Iddio vi ha costituito presso noi come iddii, e gli dei non possono venire giudicati dagli uomini. » * Anzi, tutto al contrario di quanto dicono i ciarlatani del giansenismo della filosofia, i primi giorni del Cristianesimo furono naturalmente quelli in cui la libertà del principato venne la più giórmente ristretta, perchè in essi si stabilì la tiara pontificia sopra la corona Imperiale, in essi la potestà temporale passò dalla nessuna soggezione alla costante obbedienza, ed in essi i principi, ripudiata la monarchia

* *Deus vos constituit sacerdotes, et potestatem vobis dedit de nobis quoque judicandi, et ideo nos a vobis recte judicamur Vos nobis a Deo dati estis dii, et conveniens non est ut homo judicet deos. Euseb. et Ruf. Hist. lib. X, cap. 2*

libertà e la licenza del mondo, sottoposero le loro teste incoronate al giogo soavissimo della Croce. Così in quei primi tempi i sacerdoti furono, senza meno, disinteressati, ma la Chiesa non fu già nè povera nè condannata a mendicarsi il pane, perchè anzi in quei primi tempi si rese ragione ai diritti inviolabili del sacerdozio, si riconobbe nella Chiesa la facoltà di accettare donazioni e legati, si stabilirono pe' suoi ministri amplissimi patrimoni, si dichiararono le ecclesiastiche immunità, si esentò il clero da qualsivoglia tributo; e la pietà dei principi e dei popoli fece scorrere tant'oro nel grembo del santuario che nessuno dei secoli posteriori operò tanto per arricchire l'altare di Dio e il patrimonio della Chiesa. * Ecco quale fu la prima epoca del Cristianesimo, ed ecco come s'intendevano in quei primi tempi la libertà dei principi e il disinteresse del clero; ma oggi non s'intende così. Un principato sfrenato come quello dei tempi dei pagani, un sacerdozio nudo come il Cristo sopra la croce, un culto rifugiato nelle catacombe, e una messa celebrata raramente coi calici di coccia: ecco quello che intende d'insinuare con le sue melate parole la giansenistica pietà, e allora saranno liberi gli uni e santi gli altri nel senso del Botta.

Veniamo all'epoca seconda. *Crescendo poscia dall'un dei lati il numero dei fedeli e l'ambizione e la cupidità dei chierici, dall'altro l'ignoranza dei popoli e dei principi, il sacerdozio insorse, e tra per le lusinghe che faceva ed i terrori che ispirava, divenne così potente che ne restò offesa la libertà del principato.* Abbracciato dai principi il Cristianesimo e cresciuto il numero dei fedeli, il potere della Chiesa stabilì perchè Iddio l'aveva costituita maestra e madre delle genti, perchè in lei si riconobbe il diritto e il fizio di decidere sui dogmi e di regolare i costumi, perchè il potere di legare e di sciogliere stava in mano del sacerdozio, e perchè i principi e i popoli, volendo vivere e salvarsi nel grembo della Chiesa, dovevano necessariamente rinunziare all'antica disfrenatezza e sottoporsi

* *Possono vedersi le istorie di Socrate, lib. I, cap. 8, di Teodoreto, lib. I, cap. 2, di Sozomeno lib. I, cap. 16, e l'epistola 76 di S. Gregorio al lib. IV.*

alla potestà della Chiesa. Ma, secondo il Botta, non furono queste le origini donde sorsero il credito e il potere del sacerdozio. Ignoranza, ambizione, cupidità, lusinghe e terrori: questi, a detta di un Cristiano, furono i mezzi di cui si servirono, non già Maometto e i Califfi, ma gli Unti del Cristo, e questi furono i fondamenti sopra i quali si costituì il potere delle Chiavi e il magistero della Chiesa di Dio.

*In questi miseri tempi le promesse o le minacce della vita futura regolavano la macchina sociale, promesse e minacce non già fatte sempre per l'osservanza o per la trasgressione dei precetti religiosi, ma troppo spesso per dominare od arricchirsi.**

Il sacerdozio tirava le cose sacre a propria utilità A tanto di corruzione si venne che non solamente i testamenti e le donazioni si captavano dagli ecclesiastici, ma ancora falsamente si supponevano, ed erano in certi conventi "falsarj, frati ammaestrati

* Che i preti d'una volta tenessero bottega e spacciassero il paradiso e l'ioferno per danaro contante, lo avrà trovato il Botta nell'archivio segreto del diavolo, donde ha tratti molti documenti della sua storia; ma che quei tempi debbano chiamarsi miseri perchè allora la macchina sociale si regolava con le promesse e con le minacce della vita futura, questo neppure il diavolo lo aveva pensato. L'idea dell'immortalità e di un Dio punitore e remuneratore sta impressa indelebilmemente nella natura dell'uomo; questa idea, per quanto se ne sdegni la filosofia, si è trovata in tutti i tempi e presso tutti i popoli, e l'aspetto dell'eternità è stato sempre il saggio con cui si sono ponderate e misurate le giustizie degli uomini. Stabilire adunque che la macchina umana deve muoversi secondo le utilità di questa vita, come la mandra dei porci si regola secondo l'abbondanza delle ghiande, e condannare i preti perchè intendevano di guidare il gregge cristiano con le promesse e le minacce della vita futura, questo è parlare troppo schietto, e il giansenismo ed il filosofismo non sono soliti a dichiararsi con tanta sincerità.

** Se queste parole fossero solamente empie e sfac-

a posta nell'arte perversa, il cui istituto altro non era che quello di far carte false per lasciti e donazioni, annestundovi minacce terribili d'ira di Dio e di fuoco eterno per gli eredi naturali, se non le avessero per rate e ferme, e se le ricusassero. Esiccome i donatori non sapevano nè leggere nè scrivere, e con una croce solamente sottoscrivevano, così era impossibile verificare se ci fossero verità o falsità. Conseguentemente i poveri eredi, che analfabeti erano come i padri, si ristavano, e le pingui eredità passavano agli uomini di Chiesa Da tali fonti per lo più derivarono le ricchezze del clero.

*Ottenuta la cosa si volle anche avere la sanzione, e questa fu terribile. * Vidersi allora comparire al*

ciate, si potrebbe trattenersi un poco a dimostrarne la calunnia e la esorbitanza, ma siccome sono evidentemente anche pazzie, non vale la pena di confutarle. Peccato però che questa Istoria non si scrivesse ai tempi di Napoleone; giacchè colui, in vece di lambiccarsi il cervello per trovare pretesti con cui rubare lo stato del Papa, avrebbe detto che Pipino e Carlo Magno non sapevano leggere, e che le loro donazioni furono falsificate da'frati. Intanto gli Archivj e le Biblioteche d'Europa sono piene tuttora di pergamene e di codici espressioni legati e donazioni pubbliche e solenni fatte alla Chiesa; intanto tutti questi atti si vedono autenticati da uno o più notari e da molteplici testimonj; intanto i testamenti olografi non si usavano, e non si poteva testare senza le regolari solennità; e intanto di queste donazioni e lasciti, fatti con una sola croce, senza testimonj e senza notari, non se ne troverà uno solo in tutti gli archivj del mondo. Come ciò si combini con le captazioni degli ecclesiastici, cogli eredi fraudati, coi testatori analfabeti e con le scuole de'frati falsarj, questo lo avrà trovato il Botta nel suo archivio segreto: a noi basti ammirare nella bocca di uno storico Cristiano che gl'inganni, le frodi e le carte falsificate sono le fonti da cui per lo più derivarono le ricchezze del clero.

* Quanto alla immunità delle cose e dei beni ecclesiastici, essa, a considerarla generalmente, è di diritto

mondo le Bolle Pontificie, che minacciavano scomunica a chiunque offendesse l'immunità ecclesiastica, e guai a quel principe che per interesse dello stato,

naturale e divino, e non è una sanzione terribile inventata dalla ingordigia dei preti. Conciossiachè, dovendoci essere la religione, devono esserci ancora il tempio, l'altare, la cattedra, il sacerdozio e il culto; e il patrimonio o la rendita necessaria a mantenere il ministero e il culto devono essere prelevati da tutta la sostanza sociale, nè possono soggiacere alla aggressione dei principi e dei popoli, perchè sono il patrimonio di Dio e sono necessari a mantenere la religione e il culto di Dio. Anzi l'istesso Papa potrebbe levare bensì le censure contro gl'invasori dei beni ecclesiastici, ma non potrebbe levarne il peccato, giacchè coloro che stendono la mano alla sostanza ecclesiastica commettono un sacrilegio, e se anche non li scomunica il Papa, sono sempre scomunicati da Dio. Quanto poi alla immunità, considerata particolarmente, o vogliamo dire considerata nei singoli beni appartenenti al patrimonio ecclesiastico, questi beni devono certamente essere immuni da qualsivoglia detrazione e gravezza, qualora, diminuiti dai tributi, restassero insufficienti al mantenimento del culto ma, parlando assolutamente, possono soggiacere ai pesi comuni dello stato, purchè ne resti abbastanza per tutti i servizj domandati dalla religione. Il ministero però della religione è stato affidato da Dio al sacerdozio e non ai popoli e ai principi: perlocchè spetta al sacerdozio regolare e misurare le spese del culto; e i principi e i popoli non possono stendere la mano sul patrimonio della Chiesa senza il giudizio e il beneplacito della Chiesa. La Chiesa poi è madre e non tiranna, e gelosa delle dottrine, non si impunta a sostenere i puntigli. Perciò, fermato in generale che l'altare deve avere un patrimonio inviolabile e privilegiato, e che la sostanza del sacerdozio non deve essere percossa o minorata senza il giudizio e l'assenso dei sacerdoti, compatisce ai bisogni degli stati, si adatta alle circostanze, e non si rifiuta giammai a quelle modificazioni e a quelle condiscendenze che sono in proporzione coi tempi e vengono

per la tutela delle famiglie, per la felicità dei popoli, si ardisse o impor gravetze sui beni della Chiesa, o toccar le decime, o frenare le cupidigie degli eccle-

domandate con l'umiltà e la fiducia de' figli, non con la arroganza degl' invasori. Tale è al presente e fu in ogni tempo la dottrina moderata della Chiesa intorno alla immunità de' beni ecclesiastici, e questa dottrina, tutta conforme alla legge di natura e alla legge di Dio, è quella appunto che viene dichiarata dal Botta una *sanzione terribile*, inventata per garantire i furti, le falsificazioni e le cupidigie dei preti.

Passiamo ora a quella tanto strana enormità che trova il Botta nelle sentenze affisse in Roma, da doversi avere per valide come se fossero pubblicate in ogni altra parte del mondo. Chiunque ha diritto di comandare ha diritto ancora di parlare, e i sudditi hanno debito di ascoltare; e se ai principi si potesse mettere un fazzoletto alla bocca per farli tacere, e se i sudditi potessero tenere le dita alle orecchie per non ascoltare la voce dei principi, sarebbero finiti il comando, la obbedienza e tutto il regime del principato. Questo appunto è quello che si vuol fare dalla potestà temporale contro la Chiesa, vincolando la corrispondenza dei fedeli col supremo loro pastore, impedendo ne' rispettivi domini il corso libero agli atti di Roma, e così chiudendo la bocca al Papa e l'orecchio ai Cristiani, e sconvolgendo e distruggendo tutto quanto il regime ecclesiastico. Noi non professiamo dottrine smoderate, e se da una parte troviamo giusto e necessario che Roma abbia illimitata libertà di parlare, dall'altra parte ci sembra conveniente che i principi non siano totalmente ignari di quanto si pubblica nei loro domini, giacchè possono esservi delle circostanze che rendon improvvido oggi quello che sarà provvido domani; e inoltre gli atti di Roma non sono sempre Bolle dogmatiche suggerite dallo Spirito Santo, e non è di fede che non possa uscire qualche cosa sproporzionata ed esorbitante ancora da Roma. Perciò sopra questi punti e sopra questi modi devono istituirsi prudenti e proporzionate concordie; e quando verranno proposte e domandate col vero fine del bene e con

siastici L'anatema era incontanente pronunziato contro di lui Temendo poi che i principi non lasciassero pubblicare gli anatemi nei loro stati, trovarono quel solenne appicco o ripiego, che le sentenze

religiosa umiltà, non saranno mai ricusate dal Papa e da Roma. In sostanza però la Chiesa deve avere amplissima libertà di voce, e i cristiani devono avere illimitata comodità di ascoltarla; perlocchè ai principi deve essere lecito bensì rimostrare e supplicare, ma in ultima analisi non deve essergli lecito giammai d'impedire che ne' loro dominj si pubblichi e si ascolti liberamente la voce della Chiesa. Nulladimeno la podestà temporale ardisce non di rado d'imporre il silenzio al Vicario di Gesù Cristo, e coi *placet* e cogli *exequatur* pretende di dettargli la lezione, di levargli il pastorale di mano, e di lasciarlo sfiatare per le logge del Vaticano, senza che nessuno lo ascolti. Cosa dunque avrebbe da fare la Chiesa? e cosa fanno i principi temporali quando promulgano le loro leggi? I bandi e gli ordinamenti dei principi non possono intinarsi personalmente a tutti i sudditi, nè attaccarsi a tutte le porte delle case e delle botteghe, ma, proclamati sulle piazze e affissi nelle colonne delle curie, si riconoscono obligatorj in tutta l'estensione dello stato; così appunto le sentenze e le censure della Chiesa, ove non possano pubblicarsi ne' singoli luoghi, si affiggono in Roma, che è il gran fòro di tutto il Cristianesimo, e si ritengono obligative per tutto l'orbe Cristiano, cui si estendono il magistero e la giurisdizione del Papa. Tale è la costituzione delle cose umane, che i superiori debbono dare alle loro leggi tutta la possibile pubblicità; gli inferiori devono informarsi diligentemente dei loro comandi, e ciò è bastato sempre per la retta amministrazione della repubblica. Nei singoli casi e nelle circostanze straordinarie devono adottarsi straordinarj provvedimenti, rispettando sempre i canoni essenziali e naturali della giustizia; ma il principio che la legge non è valida se non viene portata alla cognizione singolare di ciascun individuo, non si può ammettere senza sovvertire tanto civilmente quanto religiosamente tutto l'ordinamento sociale.

Botta, vol. VIII.

pubblicate in Roma dovessero aversi per valide come se pubblicate fossero in tutto il mondo e specialmente nel luogo di cui si trattava ; cosa di tanta enormità

Vi è peraltro ancora di più; conciossiacosachè quando si tratta delle leggi dei principi, affisse e pubblicate regolarmente, l'ignoranza non serve nè di scusa nè di salvezza, ed il contravventore ignorante paga le multe, subisce le condanne, e non di rado arrischia ancora la testa. Ma trattandosi di leggi ecclesiastiche, il contravventore che vive nell'ignoranza senza sua colpa è libero da qualsivoglia condanna nel fôro della coscienza, e se talvolta, o per maggiore cautela, o per la edificazione del prossimo, o per osservanza di quei regolamenti che sono indispensabili al buon regime del popolo cristiano, deve domandare la venia della Chiesa, questa non gli viene negata giammai. Frattanto egli si conforta sapendo, che se l'infrazione involontaria della legge ecclesiastica ha potuto colpirlo nel fôro esterno con le sembianze di reo, queste sembianze vengono facilmente deposte, non lo sottopongono alla sostanzialità di nessuna pena, e non gli lasciano nessuna macchia nell'anima.

Restringendo adunque ciò che forma lo scandalo del Botta in questa che egli chiama seconda epoca della Chiesa, troviamo un clero tutto di birhanti e di ladri, un patrimonio ecclesiastico accumulato cogl'inganni e coi furti, e scuole e conventi destinati a posta per ammaestrare i frati nell'arte dei falsarj; troviamo l'immunità ecclesiastica, la quale viene dichiarata *una sanzione terribile* di furti e di frodi, ancorchè sia del tutto conforme alla legge naturale e alla legge divina; e troviamo chiamata *enormità* incapace di entrare in una mente che non sia pazza l'affissione obbligatoria degli atti pontificj a Roma, mentre questo è ciò che si pratica comunemente in tutti gli stati, senza querele, senza ammirazione e senza disordine. Tali sono i motivi per cui quell'epoca viene dichiarata *l'epoca della compiuta servitù del principato*, tale è la cristiana pietà con cui si trattano il sacerdozio e la Chiesa, e tali sono le pap-pole con cui crede di menarci per il naso lo Scrittore della Storia d'Italia.

che non si può restar capace come in una mente, che del tutto disgiunta non fosse dalla ragione sia caduta, se però si deve credere che chi la fece per ragion si muovesse. Questa fu l'epoca della compiuta servitù del principato verso la Chiesa ed assai tempo durò.

Veniamo a quella che si chiama dal Botta l'epoca terza nelle correlazioni fra il sacerdozio e il principato. *Gli studj cominciavano a risorgere in Europa e gli spiriti ad erudirsi... Le cupidigie del dominare e dell'avere, che negli ecclesiastici avevano posta la loro sede, non tardarono ad essere conosciute, ed imparossi a distinguere l'uso dall'abuso, la religione di Cristo da quella di alcuni cherici... I tre gran lumi d'Italia, anzi del mondo, Dante, il Petrarca ed il Boccaccio ne serviranno di esempio * A chi non sono note in*

* Noi non abbiamo neppure una virgola da replicare contro ai meriti letterarj e scientifici di quei tre gran Lumi del mondo, ma crediamo che se dal luogo in cui ora si trovano avranno udito novella di questa Istoria d'Italia, si saranno messi a ridere, sentendo che ad essi si deve la quiete delle coscienze ed il miglioramento dei costumi. Forse il Petrarca quietò le coscienze e migliorò i costumi, perchè, quantunque ecclesiastico, sollevò gran tratto della sua vita facendo il cascamento per una donna maritata, ovvero perchè, non contento di quegli amori, si divertì con altre femmine, ne ebbe parecchi figliuoli, e menò, per quarant'anni almeno, vita licenziosa e scorretta, come fanno tanti poveri figliuoli di Adamo? Forse il Boccaccio quietò le coscienze e migliorò i costumi, perchè, guazzando nel putridume e schernendo quanto vi ha di più sacro, lasciò tremendo retaggio di scandalo e di seduzione a tutti i secoli della posterità? E forse Dante ha quietato le coscienze e migliorato i costumi perchè in Firenze sua patria fu condannato a morte come usuraio e barattiere (a), o perchè lasciò molte pagine scritte da empio, ovvero perchè mise non so quanti pontefici e santi nel suo Inferno, e

(a) *La condanna di Dante si legge distesamente nella storia letteraria del Tiraboschi, edizione di Roma, 1785. Tomo V, pag. 418.*

ciò le loro querele? A chi non sono noti i loro santi avvertimenti? Da loro ebbe incominciamento la libertà dei Principi, da loro la libertà dei popoli, da loro la quiete delle coscienze, da loro il miglioramento dei costumi... il lume infine rischiarò anche le menti dei popoli. Questa fu la novella epoca che nel luogo di terza si dee collocare.

*L'eresie di Lutero diedero maggiore velocità alle acque che già correvano per questo verso... * Roma*

sgridò l'imperatore Costantino per le donazioni da lui fatte alla Chiesa? Noi desideriamo e speriamo che questi tre illustri ingegni si trovino ora in luogo di salute; ma se incontrarono misericordia, ciò non fu certamente per quello che lasciarono scritto, ma perchè ne piansero amaramente e si pentirono di averlo scritto. Comunque sia, costoro furono dei primi a parlare dei papi e di Roma, a sollevare i principi e i popoli contro la podestà della Chiesa, e a bandire la crociata contro le chiavi di Pietro. Per questo, più ancora che per i meriti letterarj, sono tanto applauditi e vezzeggiati dai ciarlatani della filosofia, per questo il Botta li mette nel suo martirologio come gli apostoli delle genti, e per questo si proclama doversi a loro la libertà dei principi e dei popoli, la quiete delle coscienze e il miglioramento dei costumi.

* Qui veramente il Botta dopo di avere canonizzati il Dante, il Petrarca e il Boccaccio fa loro un bellissimo panegirico; imperciocchè, dopo di avere chiamato santi i loro avvertimenti, e dichiarato doversi ad essi la quiete delle coscienze e il miglioramento dei costumi, confessa apertamente che le acque mosse da loro, furono appunto quelle cui diedero maggiore velocità l'eresie di Lutero. Noi, a proposito di questa inavvertita confessione, non vogliamo dire *in ore fatuorum cor eorum*, e neppure vogliamo trattenerci sulle scurrili impertinenze, fritte e rifritte dal Botta un migliajo di volte a carico dei frati, giacchè egli oramai ne ha la patente in bianco e si può lasciarlo dire senza che se ne offenda nessuno; ma saremmo curiosi almeno di sapere cos'era il *dolce veleno* adoperato dai Gesuiti; e quale era mai il fine per cui volevano essi avvelenare la gio-

si accorgeva che andava declinando. Pensò al rimedio. Essendo svanita l'ignoranza dei popoli, i frati rozzi ed ignoranti non erano più opportuno sussidio... I melliflui e dotti Gesuiti parvero fondamento adatto per sostenere l'edifizio cadente. Essi ammaestravano ed educavano la gioventù; essi con dolce veleno s'insinuavano nelle anime; era quasi impossibile il dire che avessero torto, tanto mele spandevano, e sì melodiosi concenti alzavano.

*Siccome principj fissi * non avevano, nè altro mo-*

ventù. I Gesuiti non tenevano bordello, e certamente non volevano accostumare i giovani alla dissolutezza, perchè non ci avrebbero guadagnato niente, ed anzi si sarebbero screditati in un subito, e perchè essi stessi erano di costumi irreprensibili, come lo vedremo fra poco dichiarato dal Botta. Così non volevano certamente inclinare i loro allievi agli errori delle eresie, perchè si g'oriavano all'opposto di esserne acerrimi nemici e indefessi confutatori. Neppure volevano inserire nell'animo dei giovinetti principj di ribellione contro i sovrani, perchè, a confessione del nostro Istoric, essi erano carissimi ai principj, custodivano gelosamente la loro benevolenza e godevano per essa altissima considerazione in tutte le corti; sicchè non è da credere che andassero cercando guai, e non erano sciocchi da non conoscere cosa potevano guadagnare con le rivolte. Inoltre, se niente niente avessero patito un poco di liberalismo non sarebbero tanto bersagliati nell'Istoria d'Italia. Infine, essi certissimamente non volevano rendere i loro discepoli poco amici della Chiesa e di Roma, avendoli anzi rimproverati lo stesso Botta di dedizione eccessiva, e di ubbidire troppo cecamente ad ogni parola del Papa. Dunque cos'era mai *il dolce veleno* dei Gesuiti, e perchè mai questi religiosi s'intestavano nel matto proposito di avvelenare la gioventù? E pure, tant'è! o bisogna trovare questo veleno e lo scopo di esso, o bisogna dire che il Botta parla come un figliuolo di quella poverella di Europa.

* Con queste parole si fanno ai Gesuiti quattro rimproveri. Che non avevano principj fissi; che si muovevano per interesse; che facevano di tutto per impa-

tivo fuor quello dell' interesse, così andavansi astutamente volteggiando per impadronirsi delle coscienze... Facevansi avanti, tornavano addietro; per la via dritta o per tragetti andavano; insistevano, piegavano, cedevano, secondochè il bisogno di espugnare l'uomo richiedeva. Quando poi espugnato lo avevano, tiranni

dronirsi delle coscienze, e che l'uomo, soggiogato da loro non si muoveva più senza il loro consenso. Ma quanto all' incostanza nei principj, come mai non si ricorda il Botta di averli sempre rimproverati di tenacità inflessibile nelle loro massime, e di aver detto espressamente che avrebbero mandato sottosopra il mondo e messa la cristianità a pericolo di scisma piuttostochè abbandonare qualsivoglia delle loro dottrine? e come mai uno scrittore, il quale non si sa cosa sia, e nei quattro volumi della sua Storia ha fatto un pasticcio immenso di cattolicismo, di giansenismo e di ereticismo, e così di legittimismo, di liberalismo e di giacobinismo, come mai questo scrittore, il quale non sa e non può dire quali sieno i principj, proprj, ha il coraggio di rimproverare la incostanza nei principj ai Gesuiti?

Quanto all'interesse, i Gesuiti, come i religiosi di tutti gli altri ordini, non avevano nè moglie, nè figliuoli; non andavano a spendere nei teatri, nei caffè e nelle bische, e datagli dai loro conventi una povera tonica e un frugalissimo pasto, tutto il resto se ne andava in elemosine, in fabbriche, in biblioteche, in missioni, in decorazioni e funzioni di Chiesa, ed in altri esercizi di pietà, e di beneficenza sociale, come se ne va quello di tutti i frati. Sarebbe dunque ora di finirla con questa putida cantilena contro l'ingordigia de' frati e la ricchezza dei chiostrj; giacchè se è ovvio e naturale che i monti, gli ospedali, gli orfanotrofi, e tutti gli stabilimenti buoni e cattivi conservino e cerchino di migliorare i loro capitali per prestarsi meglio alle opere di proprio istituto, non si sa perchè i frati e i Gesuiti dovessero buttare dalla finestra la roba de' loro conventi, tradire la volontà e le leggi de' donatori, e dissipare la sostanza della Chiesa, la sostanza del povero, anzi la sostanza di tutti. D'altra parte, il mondo ha già goduto di questo bello spettacolo, e tutti vedono cosa si è guadagnato divorando le ricchezze dei Gesuiti e de' frati.

divenivano, e il misero espugnato sotto i piè così umile e domo tenevano che nessun movimento, che da loro comandato o consentito non fosse, fare poteva. Circi e Sirene erano, ma delle più fine e pericolose che siano mai state. Così arrivavano ai loro fini.

Quanto poi ai volteggiamenti dei Gesuiti per impadronirsi delle coscienze, ecco cosa dice san Paolo a tutti i fedeli, ma segnatamente a quelli che hanno cura delle anime: « *Predicate la parola di Dio, ed insistete opportunamente ed anche importunamente: riprendete, pregate, sgridate con tutta la pazienza, e con ogni saviezza; vigilate, piegatevi ad ogni fatica, procedete da veri evangelisti, ed adempite il vostro ministero. La carità è paziente e benigna; tutto soffre, tutto spera, e tutto sopporta. Ciascheduno dunque procuri di rendersi compiacente col suo prossimo per edificarlo e conseguire il bene. Questo è quello che importa; tutto il resto deve stimarsi come si stimano le immondezze, purchè si possano guadagnare le anime a Cristo* ». » Or dunque se i Gesuiti insistevano, piegavano, cedevano e volteggiavano per condurre i cristiani al bordello, ovvero per sollevarli contro le legittime podestà, ovvero per subissarli negli orrori delle eresie e delle Sette, allora potrebbero veramente chiamarsi Circi e Sirene; ma di questo perverso operare l'istesso Botta, e non è poco a dirsi, non ne azzarda parola. Se poi si affaticavano ad impadronirsi delle coscienze per ritrarre i fedeli dall'errore e dal vizio, per conservarli nell'obbedienza alla Chiesa e nella fedeltà a' loro principi, e per impedire che venissero strascinati nel cammino della perdizione, seguivano con ciò le giuste norme della carità e gl'insegnamenti dell'Apostolo, e il Botta ha fatto di essi il più magnifico elogio, mentre si affaticava a caricarli di contumelie.

Non si finirebbe mai se si volesse tener dietro a tutte le malizie e gli strafalcioni del nostro scrittore; ma dovendo noi restringere i nostri articoli a moderato confine, anderemo alla pagina 52 sul finire di questo libro.

* II Tim., cap. 4 — I. Cor., cap. 13 — Rom., cap. 15 — Philipp., cap. 3 —

*In una età civile, barbare costumanze ancora restavano. Ma Leopoldo (granduca di Toscana) ordinò che chi si lasciasse tirare da quella brutta pazzia di flagellarsi in pubblico fosse mandato in carcere *. Così i matti potevano solamente darsi degli staffili per le spalle in privato, oltraggiando in tale modo Iddio e la natura, che fecero i corpi per essere conservati e non per essere straziati.*

*Che dirò poi di quell'altra infamia del castrare i fanciulli? Gli castravano per farli cantare in Chiesa, o su pei teatri; infamia dei parenti che ciò facevano, infamia dei preti che gli accettavano, infamia dei Principi che gli tolleravano **. Uscì ordine dal buon Principe che chi castrasse avesse a far cogli sbirri.*

* Non imprendiamo a discutere quali sarebbero le condizioni dell'umanità se si fosse conservata nello stato dell'innocenza, e neppure vogliamo esaminare se in Toscana ai tempi di Leopoldo ci fosse qualche disordine nei modi della pubblica penitenza, ma ci basta di considerare che nella corruzione attuale della natura umana i corpi non sono altrimenti fatti per essere conservati, ma per essere straziati e spolverati dalle infermità e dalla morte; e inoltre che tutta quanta la carne si è ribellata allo spirito, che tutti quanti gli uomini sono debitori verso la Divina Giustizia, e che tutti quelli i quali non faranno penitenza saranno figliuoli di perdizione. *Si poenitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis.* Per questo i santi e gli anacoreti si sono sottoposti a tanti rigori, per questo la santa Chiesa raccomanda e prescrive la macerazione del corpo, e per questo l'istesso Cristo si sottopose volontariamente al digiuno di quaranta giorni e alla pubblica flagellazione. Dopo tutto ciò, dichiarare la pubblica penitenza una matta pazzia, chiamare matti quelli che si danno la disciplina, sia in pubblico sia in privato, e dire che chi affligge il proprio corpo oltraggia Iddio e la natura, questo non è parlare nemmeno da giansenista.

** Se la ingordigia o la ignoranza dei parenti faceva mutilare i figliuoli ancorchè questo non venisse domandato da nessuna infermità, certo era un uso, anzi un delitto brutale, e Leopoldo operò umanamente e saggia-

menter vietandolo con le sue leggi; ma come ci entra chiamare infami i preti perchè lasciavano cantare in Chiesa i musici mutilati? Forse, prima di ammetterli nell'orchestra, dovevano istituire un processo per conoscere se quella faccenda glie l'avevano fatta per necessità o per malizia? e forse chi prende al suo servizio uno storpio diventa reo come colui che lo ha ingiustamente storpiato? La legge naturale vieta qualsivoglia mutilazione che non sia assolutamente necessaria per la conservazione della vita, giacchè l'uomo ha avuto da Dio l'uso delle sue membra, ma non la facoltà di distruggerle: la Chiesa non ha mai revocato, e non poteva revocare questa legge della natura; e la piena dei teologi, d'accordo coi santi padri e coi canoni apostolici, ha sempre condannato come colpa grave quella pratica snaturata, ancorchè gli stessi figliuoli fossero consenzienti all'attentato dei padri. Il Botta sapeva tutto ciò, o almeno doveva e poteva facilmente saperlo; ma egli non si ferma sulle minuzie, e assicura con la solita prosopopea, che anche i soprani e i contralti erano un' *infamia dei preti*. Nulladimeno, considerando giustamente quell'epoca terza che venne preparata dai *santi avvertimenti* del Dante, del Petrarca e del Boccaccio, possiamo chiamarci contenti di vivere in essa per esserci toccati due benefizj veramente invidiabili e inapprezzabili: Non ci facciamo la disciplina e non abbiamo paura di essere castrati.

LIBRO QUARANTESIMOTTAVO

SOMMARIO

Costumi, pratiche, utilità e danni dei Gesuiti. Le corti Borboniche con quella di Portogallo addomandano con vivissime istanze la estinzione della loro società. Clemente la pronunzia, e come si eseguisce. Morte di Clemente XIV, e sue lodi; ed elezione del suo successore Pio VI, e sue qualità. Narrazione sulla prigionia e morte di Ricci, ultimo generale dei Gesuiti. Benefizj del re Carlo Emanuele in Sardegna. Vi fonda le due università di Cagliari e di Sassari, e vi purga gli studj. Che cosa fossero i monti frumentarj. Benefizj del medesimo Re in Savoia, e come vi sopprime certi ordini feudatarj. Pregi e difetti del suo governo. Sua morte. Natura del successore Vittorio Amedeo III. Come fosse buono, e come troppo amasse le soldatesche. Animo egregio, ed egregie operazioni di Leopoldo, granduca di Toscana. Contaminazioni di certi conventi, e come vi volesse rimediare. Altre sue lodevoli provvisioni su i conventi, e sulla disciplina ecclesiastica, e sulle mani-morte, aggiuntevi quelle del suo fratello imperatore Giuseppe nel Milanese e nei Paesi Bassi. Viaggio del pontefice Pio VI a Vienna; e come vi è accolto, e ciò che vi fa. Querelle in Roma sul viaggio del Papa. Vi si sentono male da alcuni le concessioni fatte da lui ai principi, e s'incolpano anche, pel medesimo motivo, i due virtuosi e prudenti papi Benedetto XIV e Clemente XIV.

ORA sento approssimarsi la gran tempesta. Il mondo, e particolarmente la Francia, da cui principalmente nascono gli esempi in Europa, era diviso in tre Sette, questi erano i Gesuiti, e chi le loro dottrine seguiva, i Giansenisti ed i filosofi. I Gesuiti erano potentissimi, e della loro potenza varie erano le cagioni. Primieramente, come già altrove da noi fu detto, così per l'antica loro origine, come per l'uso posteriore essi erano sostegno principale della Santa Sede, e reci-

procamente la Santa Sede serviva loro di speciale sostegno. La quale cosa, stante che grande era, anzi grandissima la venerazione che i popoli Cattolici a quella Sede portavano, nella famosa compagnia si riverberava, e lei col nome di Roma in fronte al mondo raccomandava. Poscia, abbenchè per la parte delle lettere non molto avessero fiorito, non restava però che fra di loro non fossero sorti in copia uomini insigni e di primo grado nelle altre parti dell'umano sapere. Nìun ordine religioso per questo conto può stare a paragone dei Gesuiti, nemmeno i Benedettini, che del pari, e forse più studiosi furono, ma cui il mondo conobbe piuttosto per pazienti compilatori, che per uomini d'ingegno. vivido e capaci di condurre opere immortali con ardimiento, fuoco ed invenzione. Degli ordini mendicanti non parlo, perchè, tolte alcune onorevoli, anzi onorevolissime eccezioni, nell'abiezione e nell'ignoranza vivendo, non cercavano di risplendere per le nobili discipline. Veramente si vede che dalle case gesuitiche uscirono non pochi uomini eccellenti o per le scienze morali o per le fisiche o per le matematiche, o per la sublime arte del predicare. L'eccellenza dei soggetti rendeva splendore alla compagnia: i profitabili frutti, che spargevano, guadagnavano i cuori, le porte aprivano, non con le tasche da questua, ma con le eloquenti e dolci parole, e con gli utili ed ingegnosi libri. Per questo erano più cari ai re, ai principi, ai magnati; volentieri lasciavano al popolo il conforto degli umili cappuccini: ciò era ad essi molto spediente, ed anche l'agognavano, conciossiacosachè sapevano che a quei tempi chi era padrone delle somme teste della società, era anche padrone delle basse.

Debbesi il fatto, che i Gesuiti siano restati superiori per gli studj agli altri ordini religiosi, riconoscere da tre principali cagioni: primieramente dal desiderio che avevano di primeggiare e d'insinuarsi presso a chi poteva, scopo al quale costantemente mirarono

sin dal principio della loro istituzione; secondamente dallo avere essi maggiore comodo e tempo per attendere allo studio, perchè non erano astretti al coro, nè al cantare, nè al salmeggiare così frequentemente come gli altri religiosi. Rammenteremo per terza cagione l'uso che avevano, uso anche autorizzato dai padri del Concilio Tridentino, di prolungare maggiormente i loro noviziati, onde maggiori mezzi erano loro in pronto per giudicare della capacità dei soggetti, di scegliere i migliori, di destinarli a quella parte per la quale avevano mostrato più propensione e disposizione. Dal quale uso risultava altresì che i professi erano più affezionati e più devoti alla compagnia, stante che per così lunga prova avevano sostenuto di entrarvi, e conosciuto quanto di bene e di male vi fosse. La lunga pazienza svelava la forte volontà. Entravano ad ogni cosa disposti per la società. Nè è da passarsi sotto silenzio che siccome, per quel fine di primeggiare col sussidio degli studj, faceva loro bisogno d'uomini a cui la natura fosse stata liberale d'ingegno, così cura particolare si davano per cercarli ed allettarli. La condizione poco loro importava, purchè alti o ricchi d'ingegno fossero. Ma preferivano i nati nei gradi superiori, perchè univano alla capacità della mente il credito delle famiglie.

In fatti i Gesuiti per ogni paese fiorirono per gli studj oltre qualunque altra religiosa famiglia, non solamente per corredare loro medesimi di ogni ornamento di scienze e di lettere, ma ancora per insegnarle altrui, e di gentili semi gl'intelletti fecondare. L'una cosa e l'altra molto amavano; perciocchè per quella divenivano cari alle famiglie, ed autorità presso le medesime acquistavano, per questa venivano loro assicurati quell'amore e credito che sempre conservano presso i loro maestri i discepoli. L'ingenua natura dei giovani tiravano a loro beneficio, e facevano pro di quanto la natura ha creato di più commendabile e di più generoso. Per l'ordinario le generose cose a

generosi fini si adoperano, e l'abusarne pare, non che brutto, sacrilego; ma essi le usavano a fine di potenza.

Grande mezzo era per loro il testè raccontato; perciocchè i loro collegi erano popolati di giovani studiosi per guisa, che le università difficilmente ne stavano alla pari, e ne diventarono gelose. Dall'emulazione nacque un bene, e fu che le due parti si sforzavano l'una di superar l'altra, e però gli studj acquistavano più nervo e profondità. Tuttavia le scuole dei Gesuiti avevano il vantaggio, avendo essi più particolarmente l'arte degli allettamenti, pei quali piegavano le più illustri ed autorevoli famiglie a confidare i figliuoli alla loro disciplina; onde, acquistata primieramente coi mezzi sopra descritti la più spiritosa, divennero anche quasi soli i maestri, gl'institutori, gli educatori della gioventù nobile e ricca. Avevano per tanto le loro radici nella parte più influente della società.

Il terreno conseguito con l'efficacia degli studj sapevano anche conservare con la particolar disciplina, con la quale le loro scuole e case d'educazione reggere e governare solèvano. Nessuno institutore di gioventù seppe mai, come i Gesuiti, così bene domare gli spiriti e fargli obbedienti, onde sopra di essi un assoluto imperio stabilire. E' pare che avessero trovato l'arte di rompere la superbia dell'uomo, e di ammansarlo talmente che più volontà propria non avesse. Non so se fossero minacce, non so se fossero lusinghe, che ciò si facessero, ma l'effetto è certo. Fors'era l'uno e l'altro, o, secondo la natura dei giovani, o questo o quello. Parlossi molto ai giorni nostri di un institutore che bene seppe conoscere l'indole e la natura di ciascun giovane, e secondo lei agli studj ed ai costumi informarlo; onde varj erano i suoi mezzi, come varie le nature, ed a ciascuna appropriava quello che conveniva. Ma credo che costui non avrebbe di gran lunga retto al paragone dei Gesuiti. Fra tante nazioni generose d'Europa e' crea-

vano una nazione rotta, doma, e quasi direi eunuca di volontà, come quella che nel Paraguai avevano saputo creare. Rendevano gli spiriti mogi, come gli uccellatori gli uccelli, a cui hanno dato il comino: veri affatturatori da una parte, veri affatturati dall'altra, nè nulla di più compassionevole a vedersi che un giovane concio e fazionato dai famosi Padri.

La sonnolenza delle volontà producevano, ma soltanto nelle cose che a loro piacevano, ed alle loro mire conducevano. Non solamente poi intatte le conservavano, ma più forti ancora la rendevano quando si trattava di dar contro a ciò che alla compagnia dispiaceva, od ostava. Onde se alla piega data dall'arte si accoppiava una fanatica natura, i loro allievi diventavano uomini terribili, e capaci di spaventare il mondo con le loro opere. Per questa ragione la compagnia era accarezzata da chi voleva servirla e servirsene, temuta poi da coloro eh' ella odiava, e che le volevano contrastare.

L'imperio che usurpavano sulle volontà era pericolosissimo, anche perchè loro primo pensiero era, e l'eseguivano, di torre e cancellare dal cuore dei giovani l'amore dei parenti. Ciò facevano perchè fossero più devoti alla compagnia, ed a lei, in tutto che ella volesse, obbedissero. I giovani dell'antica Roma a ciò informati, *patria, patria!* gridavano, e la patria, ove d'uopo fosse, ai parenti anteponevano. Gli allievi dei Gesuiti, a ciò medesimamente informati, *gesuiti, gesuiti!* gridavano, ed i Gesuiti ai parenti, se bisogno fosse, anteponevano. Ma quelli a generosità ed a libertà tendevano, questi ad abiezione e servitù. Tali erano gli ammaestramenti dati dagli Ignaziani.

Gli studj e l'educazione dei giovani furono un mezzo efficacissimo, ma non di minore forza fu l'unione che fra quei religiosi regnava. Odj, inimicizie, rancori infestavano le loro case, come i conventi degli altri ordini religiosi. Ma gli sdegni si smaltivano nell'interno, e fuori non si manifestavano. Veramente

non si poteva toccare un Gesuita che tutta la compagnia incontanente non se ne risentisse, e chi ne aveva uno per nemico, gli aveva tutti: un simile vespajo non si era veduto mai. « Così, per servirmi delle parole di un celebre scrittore francese, così una volta il Senato ed il Popolo romano, spesso per discordie intestine fra di loro divisi, al solo nome di Cartagine e di Mitridate si riunivano. Gesuita non v'ha, che non possa dire come quello spirito maligno della Scrittura: *Mi chiamo legione*. Non mai repubblicano tanto la sua patria amò, quanto ciascun Gesuita la sua compagnia ama, e sua stima la gloria di lei, suo l'onore. »

Tanta affezione durava anche in coloro che n'erano usciti per tornare al secolo. Se Gesuiti più non erano per vincolo, erano per amore, erano per orgoglio. Dell'antica comunanza volentieri si ricordavano, e lei con tutte le forze difendevano e fomentavano. Un solo spirito animava tutta la gesuitica mole, e siccome tutti vivevano con la volontà legata al loro superiore generale, e questi con la sua al Papa, si vede di quanto momento fossero per muovere le cose del mondo.

Nè voglio tralasciar di dire che fra i puntelli della loro potenza vi era anche quello dei costumi, i quali, da pochi casi in fuori, erano da lodarsi per essere illibati e ben composti, nè nessun altro ordine religioso era in questa parte tanto commendabile. Lontani dai grossolani vizj dei mendicanti, lontani dei raffinati vizj delle corti si dimostravano, quantunque fra di esse vivessero, e molto di aggirarvisi amassero. Sanchez stesso ed Escobar, che tanto sporcamente scrissero, vita austera e castigata menarono, del tutto dissimili dai loro scritti.

A questo passo mi venne toccato un tasto che nella storia della compagnia molto alto suonò, ed a quel suono trassero numerosamente le genti a seguirla. Austeri erano per sè, larghi per altrui; quello conciliava, questo adescava. In primo luogo la loro dot-

trina sulla Grazia avevano ordinato di maniera che Dio benignissimo ed agevolissimo perdonatore facevano. Dio, sentenziavano, aiuta chi pecca a ravvedersi, e le buone opere accetta ed in conto mette. Più speranza che timore nasceva dalle loro dottrine. Dio non pingevano qual giudice inesorabile; ente veramente possente e buono verso deboli creature. Non era quasi possibile di avere coi Gesuiti paura dell'inferno. I deboli e timorosi a loro venivano, e confortati ne andavano; gli ostinati ed indurati ancor essi accorrevano, e con la speranza ne partivano. Avevano facili, amene, amorevoli consolazioni per tutti. Non mai vennero al mondo così amabili direttori di coscienze. Se non avessi paura di dire una grossa stravaganza, e da esserne gravemente rampognato, direi che, se fosse stato possibile, che non era, di guarirli di quella smania di mescolarsi negli affari del mondo, di comandare ai re ed ai popoli, di uccellare alle donazioni ed ai testamenti, io avrei molto amato i Gesuiti. S'accomodavano e lasciavano accomodarsi; la Cattolica religione dolce e lusinghiera rendevano. Certe passioni più cercavano di scusare in altrui che di frenare, e più piaceva loro udire lo sfogo che la resistenza. In secondo luogo poi certi peccati, che parevano molto grossi ad altri moralisti, erano dai Gesuiti stimati peccatuzzi. Per cagion d'esempio, l'usare libero con libera non era, secondo essi, peccato, o se era, era un veniale tale che subito se n'andava con uno spruzzo d'acqua benedetta. Questo era veramente un comino da farsi correre dietro tutte le generazioni, e chi lo considera si maraviglierà, non che i Gesuiti siano divenuti tanto potenti, ma che non siano divenuti molto più, e non abbiano messo sotto il loro impero tutto il mondo. Con loro non era bisogno di giubileo universale, perchè giubileo perpetuo era. Non erano essi frati gaudenti, perciocchè usavano austerità, ma lasciavano godere altrui. Solo godevano di comandare a chi comandava e di far

comandare il Papa. Quest'era il fine loro, questa la contentezza.

Ciò che desideravano ottennero. Divenuti confessori di quasi tutti i re, di quasi tutti i ministri, di ognuno che nelle corti o nelle sale dei grandi credito di autorità avesse, o uomini fossero o donne, a posta loro indirizzavano le coscienze, e con le coscienze le faccende. Avendo avuto l'arte di mescolare le umane con le divine cose, non vi era deliberazione di stato in cui o chiamati apertamente, o interrogati pei confessionali non intervenissero. In un certo modo un vasto Paraguai avevano fatto dell'Europa. Così tra sapere, costumi, subordinazione, educazione, adulazione, agevolezza, e confessionali signoreggiavano.

Tutt'altra maniera d'uomini erano i giansenisti. Costoro vivevano piuttosto solitarj, nè amavano impacciarsi in negozj che tenessero del temporale. Nìun ordine religioso v'era che dei giansenisti portasse il nome; ma vi erano ritiri, in cui sotto altre regole abitavano questi settarj, che nella Cristianità rappresentavano ciò che gli Stoici nella filosofia antica o gli Esseni fra i Giudei. Nessun fondatore avevano avuto, nè come i francescani di San Francesco, i benedettini di San Benedetto, i Gesuiti di Sant' Ignazio si vantavano; ma seguitarono le dottrine di un Giansenio, vescovo d'Ipri nei Paesi Bassi. Terribili e portanti a disperazione erano le loro dottrine sulla Grazia: Che l'uomo, sostenevano, molto dee fare, molto affaticare per salvarsi, ma che nulla può da sè, e qual vita santa ei meni, quale virtù ei pratichi, quanto faccia e quanto pensi e quanto dica, quantunque in bene sia, sono tanti nuovi peccati, se Dio con la sua grazia ciascuna delle sue azioni non santifica; ma che questa grazia coi meriti non si può acquistare, e niuno l'ottiene, se non è gratuitamente e senza nessuna previsione de'suoi meriti predestinato ad averla. Dal che si vede che tale dottrina non è altro che, sotto nomi cristiani, il fatalismo de' Turchi.

Come poi questa medesima dottrina non facesse dare nel vizio, poichè l'uomo era virtuoso indarno, e chi faceva bene poteva andare nell'eterna dannazione, e chi male, all'eterna salvezza, facilmente comprendere non si può. Eppure la Storia dimostrò che gli addetti a questa opinione generalmente edificarono i popoli con l'esempio d'ogni virtù, nè ad essi altro si poteva rimproverare che una soverchia austerità.

Succedevano per queste dottrine sulla Grazia grandissime contenzioni tra i Gesuiti e i Giansenisti. Vi s'imbrogliavano, vi si avviluppavano, vi si sottigliezzavano, e nessuno comprendeva che cosa volessero dire, e probabilmente nemmeno essi. Tuttavia si vedeva che i primi pendevano alla larghezza, i secondi al rigore. Le ingiurie poi, secondo il solito, nè dall'un lato, nè dall'altro si risparmiavano.

E' pare a prima giunta che il pensare ed il fare dei Giansenisti fossero per ripugnare a tutti, ed allontanare ognuno dal seguirli. Ma in questa strana generazione dell'uomo accade che appunto ciò che più strano è, più alletta, o perchè il solito alla fine generi fastidio; o perchè si creda che chi dai sentieri battuti si allontana, sappia qualche cosa di più e di più pellegrino degli altri. Sonvi poi al mondo nature malinconiche, che del duro, del severo, dell'austero si dilettono, e corrono bramosamente là dove il trovano. Costoro amano il tormento, e non sono felici, se non quando soffrono, nè sicuri, se non quando temono. Stravaganti fantasie, che indicano un gran disordine nell'umana natura. Ora quale di ciò sia la cagione, molti aderivano a questa virtuosa, ma trista setta non solamente in Francia, dove aveva la sua principale sede in Portoreale, ma eziandio in molti altri paesi, e massimamente in Italia. Tutto per contrario verso facevano dei Gesuiti. Gli uni allettavano con l'amabilità e la condiscendenza, gli altri con l'austerità e col rigore, nè fra di loro vi era mezzo di conciliazione.

Ciò quanto al costume ed alle dommatiche opinioni.

Ma maggiore diversità ancora si osservava nelle loro sentenze rispetto all'autorità pontificia. Quanto i Gesuiti erano aderenti a Roma, tanto i loro avversarj le erano avversi. Le prerogative, di cui i sommi pontefici si credevano investiti, i Giansenisti chiamavano corruzione della cristiana religione, ed usurpazione della legittima potestà dei vescovi e del popolo cristiano. Tassavano Roma di bugia e di prepotenza: di bugia per avere condannato in Giansenio certe proposizioni che non vi si trovano; di prepotenza per avere ridotto la Chiesa alla monarchia, mentre sulla democrazia Cristo, come pretendevano, l'aveva fondata. Non riconoscevano nel Papa un mandato speciale e superiore di potestà, ma solamente una superiorità, una preminenza per soprintendere a tutta la Chiesa, e regolarvi la disciplina. Gli davano un primato, non una monarchia. Portavano opinione che egli potesse e dovesse invigilare, perchè tutte le potestà in ogni luogo bene ed acconciamente si esercitassero, ma il mandato di conferire solo le potestà gli negavano. La bottega poi che i curiali di Roma facevano di certe cose appartenenti allo spirituale ed all'esercizio della religione, detestavano, e con gravissime parole biasimavano: Far loro traffico delle cose sacre, gridavano, essere continuamente intenti a girandolar modi di far danari, e di mettergli in borsa. Per questo riguardo Lutero non aveva inveito più acerbamente di quanto i Giansenisti facessero. Pendevano verso il protestantismo, nè quale limite dai protestanti gli separasse, si poteva ben definire, se non che tenevano i dogmi cattolici circa i misterj della fede, e la natura ed amministrazione dei sacramenti. A nessun modo poi ammettevano che il Papa avesse alcuna potestà sul temporale dei principi, ed erano nemicissimi delle Bolle *In coena Domini* ed *Unigenitus*. Per questa ragione erano in grazia di chi sosteneva le prerogative del principato, ma a stento potevano pervenire nelle corti, molto meno agli orecchi dei principi, perchè per la

ruvidezza loro non erano molto inframmettenti, e le vie si trovavano preoccupate dai Gesuiti.

La terza delle Sette che abbiamo mentovato era quella dei filosofi, la quale aveva principalmente le sue radici in Francia. A costoro poco importava di Gesuiti e di Giansenisti, cui aizzavano gli uni contro gli altri, parte per mero divertimento, parte per rendergli disprezzabili. Volevano rigenerare e rinnovare il mondo, e confondendo gli abusi del sacerdozio con l'uso della religione, miravano a distruggere la religione stessa. Vantavano la religione protestante a comparazione della cattolica, cui per ogni guisa biasimavano ed insidiavano, non perchè più credessero a questa che a quella, posciachè a nessuna delle due credevano, nè perchè l'una meglio dell'altra amassero, ma perchè stimavano utile al loro intento l'andar per gradi, atterrando prima il cattolicismo col mezzo del protestantismo, per annientare alla fine il protestantismo per mezzo dell'incredulità; in somma ogni religione cristiana odiavano. Fervidi erano, e perciò imprudenti ed improvvidi; imperciocchè come un popolo possa stare senza religione positiva ed un culto esteriore non si comprende, e certo è che se una non se gli dà bell' e fatta, un'altra se ne crea da sè; nè per assurdo che sia il parto della sua immaginazione, si rimarrà; anzi più assurdo sarà, e più facilmente lo accetterà e per vero lo terrà.

Nè solamente alle cose attinenti alla religione questi filosofi accennavano, ma ancora delle cose di stato trattavano. Ragionavano delle forme dei governi, degli abusi incorsi, delle riforme da farsi. Detestavano e con vivi colori, per destare abbozzazione contro di essi, dipingevano i residui di tempi barbari, che ancora nelle sociali istituzioni si osservavano. Della giustizia civile, della giustizia criminale, dell'amministrazione dei regni, delle regole della suprema potestà discorrevano, e quali più confacenti fossero a mi-

gliorare il vivere sociale ed a rendere felici gli uomini indicavano. Apostoli di libertà e d'umanità si dimostravano, e se d'imprudenza anche in ciò debbonsi biasimare, per aver voluto precipitare le cose, e fondare un edificio sopra un terreno non acconcio, bene è ragionevole che dell'intenzione si lodino, e come amorevoli spiriti alla posterità si tramandino. Siccome poi vasto ingegno avevano e profonda dottrina, e grande maestria nell'arte dello scrivere, così incredibile era l'impressione che negli animi d'ognuno facevano. I loro scritti andavano per le mani di tutti, e con istraordinaria avidità si leggevano. L'allettamento divenne tale che seppe dell'incanto.

Queste cose, congiunte con le riforme che i Principi andavano facendo negli ordinamenti sociali, dimostravano che il mondo andava per un altro verso, e portendevano grandissime mutazioni.

Dopo la Francia, l'Italia era la provincia che s'innalzava a maggiore speranza, e ciò con tanto maggior verisomiglianza che nei nuovi principj con molto maggior moderazione vi si procedeva. Professori di libertà e d'umanità l'Italia anch'essa aveva, i quali, quale reggimento convenga a popoli generosi con generosi scritti indicavano. Alle loro alte lucubrazioni aggiungevano forza le riforme, che i principi italiani, e specialmente quelli della stirpe Austriaca, andavano facendo. Beccaria era in sommo onore tenuto a Milano, ed a lui da chi reggeva si domandavano consigli sopra il commercio, sopra l'agricoltura, sopra la giustizia, sopra le reciproche correlazioni fra le due potestà. Gli ultimi vestigi dell'Inquisizione nella felice capitale della Lombardia scomparivano.

Una speciale e viva causa fomentava i fortunati augurj, e quest'era il viaggio che in questo tempo appunto faceva in Italia l'imperatore Giuseppe. Vide Napoli, Roma e Firenze, vide la sua Milano. Padre dei popoli più che re in ogni luogo si dimostrava; il povero più che il ricco in cale aveva, dalle anguste e

tortuose scale non abborriva, nè gli umili tugurj a schifo aveva; il più bell'ornamento di cui un possessore di regni possa far mostra con sè portava, imperciocchè la semplicità del costume, l'affabilità del discorso, la bontà dell'animo l'accompagnavano, e meglio amava sentirsi chiamare benefico che augusto. La sua vivida mente in ogni occorrenza appariva, figliuolo buono ed ingegnoso di madre ingegnosa e buona. I dotti amava, e viaggiando gli accarezzava, come stelle fra la volgare oscurità onorandoli. Pio ancora e religioso i popoli il vedevano, dal che argomentavano che non per tiepidezza di fede, ma per ardore del ben fare a nuovi ordini le cose giurisdizionali e la vita dei cherici richiamava. Le accoglienze che generalmente i popoli, e particolarmente gli ecclesiastici, gli facevano, erano segno manifesto del quanto fossero cambiati i tempi da quei di Barbarossa. Quando visitò Roma, il suo fratello Leopoldo, granduca di Toscana, l'accompagnava. Nè l'uno nè l'altro si fecero, come il Medici, canonici di San Pietro. Correva il tempo dell'interregno per la morte di Rezzonico, ed avanti l'esaltazione di Ganganelli. Il Sacro collegio, che allora la città governava, con ogni più lieta e festevole dimostrazione l'accolse. Deputò per complimentarlo ed accompagnarlo entro quelle famose mura i principi Conti, Borghese, Aldobrandini, Doria, Barberini, di Bracciano, di Piombino. Come prima in cospetto della città era comparso, i principi deputati, avendo con esso loro il Governatore di Roma, con graziose parole l'avevano onorato: offrirongli la guardia svizzera, cui ricusò. Gli si diedero festini magnifici nelle case di Bracciano, Corsini, Santacroce e Salviati: tutto era magnifico e bello, ma il più magnifico e il più bello era la semplicità del suo vestire, del fare e del favellare. Maravigliosa fra le altre fu la festa datagli dall'Ambasciatore di Venezia. Onoranza era e disegno, conciossiacosachè a quel tempo Giuseppe visse con qualche amarezza verso la Repubblica.

I due fratelli visitarono con divozione e maraviglia il famoso tempio, ben degno del Principe degli Apostoli, tempio di una monarchia, che pensiero fu di un repubblicano. Desiderarono di vedere il conclave, che a quei dì si teneva per l'elezione del nuovo papa. S'aperser loro le porte. Giuseppe domandò quando l'elezione si farebbe: I Cardinali risposero, aspettarsi i Cardinali dell'estero. Interrogò poscia qual fosse il conclave che aveva durato più lungo tempo: Gli venne risposto, quello di Benedetto XIV, che più di sei mesi soprastette a far la elezione; al che soggiunse: *Or bene, poco importa che il conclave duri anche un anno, purchè nominate, un pontefice simile a Lambertini, che fu amico di tutti.*

Mi vien voglia di raccontare i presenti che il Sacro Collegio ed il Governatore di Roma fecero a Leopoldo, simili a quelli di Giulio II, che mandò un carico di presciutti e buoni vini al parlamento d'Inghilterra per renderselo benevolo; tre piatti di vitella mongana adorni di fiori e nastri; di vini del paese otto casse; di vini forestieri fruttati dalle Canarie, da Malaga, da Cipro sedici barili; di rosolj due; di pesci delicati, come storioni, ombrine, tre; di zuccheri, di zuccherini, di caffè, di cioccolata buona quantità con frutti, confetti di ogni sorta, prugnone, cedrati, poponi, olive; e v'erano anche due statue di butirro alte ciascuna un palmo; poi pavoni, fagiani, galline rare acciaccate in gabbia, prosciutti, mortadelle ed altri salumi preziosi. Questi pel gusto, i seguenti per l'intelletto: dodici tomi in foglio di Viste e Prospettive di Roma con parecchi quadri di mosaico e di tappeti istoriati oltremodo belli. Vennero quindi i presenti più speciali di Roma, reliquie incassate in oro del peso di sedici libbre con grande numero di pietre preziose incastonatevi. Anche Giuseppe ebbe i suoi doni, e furono reliquie.

Ai diciassette di marzo del 1769, i tre prelati deputati scrissero lettere all'Imperatrice Madre, in nome

del conclave, notificandole avere il Sacro Collegio esultato di tutta allegrezza, vedendo fra le mura di Roma e nel grembo stesso degli elettori del Pontefice i suoi figliuoli augusti. Narrarono quanta fosse stata la pietà loro e la venerazione verso le cose sante; dimostrarono quanto il sacro consesso desiderasse, e quanto sperasse ch'ella degnasse proteggere e crescere lo splendore e le prerogative degli ordini religiosi, e conservare i diritti, le possessioni e i domini della Chiesa. Testimoniarono infine niuna cosa più ardentemente desiderare che una pace inviolabile ed una perfetta unione tra il Clero ed i Principi Cattolici.

Partissi Giuseppe da Roma, poi dall'Italia, lodato e venerato anche da coloro che di lui e delle sue intenzioni sospettavano. Ma i suoi detti e fatti restarono nella memoria degli uomini come segni e pegni di un più felice avvenire.

Ora torniamo là donde la presenza di due Principi benevoli ci ha alquanto devianti. I Gesuiti, siccome potenti erano, così ancora divennero insolenti. Il Padre le Tellier, uno di loro, arrivato al confessionale di Luigi XIV, e di lui confessore nominato essendo, molte cose osò, e molte fece, che maravigliarono e spaventarono il mondo. Distrusse Portoreale, dotta, virtuosa e gradita sede dei Giansenisti. La distrusse; non vi rimase pietra sopra pietra, i morti stessi cavati dai loro quieti avelli: anche le ceneri dei morti giunse a turbare quel furibondo Gesuita, discorde dai compagni, che piuttosto con l'astuzia che col furore procedevano. Le vergini religiose, che in Portoreale santamente vivevano, disperse. Tutto il reame di Francia fu concitato a sdegno dalla Vandalica distruzione, e della debolezza del loro Re verso un indegno frate si maravigliavano. Questa fu la prima martellata data all'edifizio dei Gesuiti, e da sè stessi, o piuttosto da uno di loro fu data, non considerando che la superbia menava la Ignaziana società al precipizio.

Quivi era il dito della Provvidenza, che voleva annientare i mercanti di religione. La pietà pubblica mossa da una crudele persecuzione, persecuzione peggiore di quella del fanatismo, perchè di fanatismo non era, ma bensì di calcolo e di vendetta, gli autori di così enorme empietà di ruina minacciava.

Seguì la Bolla *Unigenitus*, per cui il Papa condannava certe sentenze dei Giansenisti, che parevano scudo dell' autorità dei principi contro le saette dei Pontefici. Fra le altre la Bolla censurava quella che consisteva in dire che il timore di una scomunica ingiusta non deve mai impedire l'uomo dal fare il suo dovere. La condanna di tale proposizione audava a ferire la fedeltà dei sudditi verso il Principe, quando esso scomunicato fosse, quantunque anche a torto scomunicato fosse: rendevasi la Chiesa padrona dei regni. E uomini savj e parlamenti fecero sollevazione contro la Bolla, la quale, come ognuno sapeva, era stata opera de' Gesuiti, specialmente del Tellier. Ma Luigi, mosso dal confessore, di cui non gli era possibile strigarsi, voleva che si accettasse. In fatti gli avvenne di averla fatta accettare da quaranta prelati; ma nove più coraggiosi e più religiosi degli altri costantemente la ricusarono. Per autorità regia e, non ostante l' opposizione dei magistrati, fu registrata nei parlamenti. La quale cosa ottenuta, i Gesuiti crudelmente perseguitarono i Giansenisti.

Intanto Luigi morì. Le Tellier mandato via dalla corte e confinato alla Flèche, vi morì da disperato. Il reggente, a cui poco importava di Gesuiti e di Giansenisti; e i filosofi, a cui importava ancor meno, se non era per distruggerli, e che già cominciavano a spuntare dalla buccia, altro poco fecero che ridere, e così il mondo rise di un litigio che stato era crudele e sanguinoso. Il credito dei Gesuiti andava in declinazione, i Giansenisti stavano bassi, come erano, se non che la precedente persecuzione, le cause di essa e la propria virtù gli rendevano venerandi.

Cessata la reggenza, e giunto Luigi XV alla maggiore età, i Gesuiti ricuperarono la grazia della Corte: un Gesuita divenne di nuovo confessore del Re. Ma vivendo il cardinale Fleury, ministro savio, che quei padri insidiosi non amava, e di cui soleva dire che erano eccellenti servitori, ma cattivi padroni, le cose passarono anzi quietamente che no. Ma ingolfandosi un giorno più che l'altro il giovane Re in laidi piaceri, e trovando nei Gesuiti dei facili sopportatori delle sue bruttezze, essi usarono la occasione e risorsero alla primiera potenza. Siccome la Bolla *Unigenitus* era stata accettata e divenuta perciò legge del regno, così ne procurarono l'esecuzione con fare che i Vescovi, e per essi i confessori, rifiutassero i sacramenti e negassero l'assoluzione, anche in articolo di morte, ai Giansenisti che non si ritrattavano.

Da tali rigori si perturbarono le famiglie, e la discordia nasceva fra i cittadini. Infiniti clamori sorgevano contro i Gesuiti, da cui riconoscevano le nuove disgrazie che desolavano il regno. I Parlamenti, che per forza ed a mala voglia avevano registrato la Bolla, ed i Gesuiti detestavano, si risentirono vivamente, e vollero provvedere ad una cosa che, sebbene per la maggior parte in decisioni dottrinali ed astruse avesse la sua origine, degenerava tuttavia in perturbazioni manifeste dello Stato. Il parlamento di Parigi bandì i preti che ricusavano l'assoluzione e la comunione ai moribondi, e l'Arcivescovo dal canto suo interdiceva e privava della cura d'anime i preti che obbedivano al parlamento. Brevemente, tra gesuiti, giansenisti, arcivescovi, preti e frati e parlamenti la Francia non aveva riposo. Ma generalmente i popoli pendevano a favore dei perseguitati, cioè dei Giansenisti, e si sdegnavano contro i Gesuiti, da cui, come da principale fomento, venivano le persecuzioni. Il Re, che desiderava liberarsi da questa molestia, imponeva silenzio a tutti; ma più ei bramava che taceessero, e più parlavano: del resto, non poteva impe-

dire che i confessori in segreto parlassero. Gli spiriti sempre più s'infiammavano, le cose stavano in bilico fra le due parti: i Gesuiti, potenti per la debolezza del Re e il credito del clero, cui dominavano; i Giansenisti, fondati sul favore dei popoli e del parlamento.

A chi vuol perdere, Dio toglie l'intelletto. I Gesuiti, tanto sagaci conoscitori di quanto convenga o disconvenga per tenersi in istato grande e potente, da loro medesimi distrussero uno dei più sodi fondamenti che avessero. Ricusarono per motivi di rispetto umano di accettare sotto la loro direzione persone che molto potevano in corte, onde vi lasciarono maggiore campo, non già ai Giansenisti, che in quegli alti luoghi poco ascendevano, ma ai filosofi, che già cominciavano ad insinuarsi e che mortalmente gli odiavano. In fatti i filosofi poco dei giansenisti si curavano, cui in niun altro modo perseguitavano che col deriderli, ma contro i Gesuiti, perchè gli credevano pece più attaccaticcia e più pericolosa; erano infiammatissimi, e ad essi con gli scritti, con le parole, con gl'inviti ai magnati acerbissimamente contrastavano.

Nacque adunque una furiosa tempesta tra i Filosofi ed i Gesuiti, e per questa stessa cagione i Giansenisti ebbero qualche respitto. Godevano dei travagli altrui, e la propria esaltazione dalla ruina delle due Sette emule attendevano.

Era in ogni parte romore (nè i Filosofi il tacevano) che i Gesuiti, al guadagno ed alla mercatura intenti, nè delle cose della religione, nè di quelle dell'educazione più si curassero; in declinazione essere, affermavano, i loro collegi; rilassatezza e scandali nelle case professe; danari e ricchezze volere; per questo avere banchi, per questo magazzini, per questo scale destinate al mercimonio per tutti i mari. Anche i più increduli principiavano a credere che i padri di Sant'Ignazio, assai più che si convenisse, al temporale badassero, e lo spirituale trascurassero.

Un accidente improvviso venne a dare maggiore spinta agli animi che già inelinavano, e corroborare le voci che correivano. I Gesuiti facevano un grande traffico all'isola Martinica, che era per essi scala, dove venivano a rinvergare tutti i loro interessi dell'America, che molti erano e di grandissimo momento. Essendosi accesa la guerra tra la Francia e l'Inghilterra, gl'Inglesi, o col rapire le navi o con l'impe-
dire le comunicazioni, recarono un grande pregiudizio ai religiosi mercanteggianti della Martinica; i quali perciò vollero fallire con non obbedire le tratte dei loro corrispondenti di Lione e di Marsiglia. Narrano che i creditori avendo scritto ad un Gesuita per raccomandargli, il buon padre gli abbia risposto che direbbe la messa per suffragargli, affinchè Dio desse loro la forza di sopportare pazientemente la ruina da cui si trovavano percossi. Pure non era cosa da pigliarsi a gabbo, nè da passarsi così leggermente. Fu dato querela: si fece processo in parlamento. I Gesuiti di Francia sostenevano di non essere obbligati per quei della Martinica; i creditori pretendevano che tutti i Gesuiti, cioè tutta la compagnia dovesse stare e sodare per ciascuno e per tutti. Qui fu il laccio a cui i Padri furono presi. Per definire la lite, restò necessario che il parlamento avesse vista delle costituzioni dell'ordine gesuitico. Vennero allora a notizia del mondo le enormità che vi si trovavano, e di cui già ognuno sospettava.

Lesservisi molti capitoli, in cui la potestà del Papa era oltre i limiti estesa con pregiudizio di quella dei principi; onde si veniva non solamente a scusare, ma ancora ad autorizzare la violazione dei giuramenti, ed a ferire la obbedienza dovuta al legittimo sovrano.

Da cosa nasce cosa, e quand'uno va in precipizio, ogni sasso ruina sopra di lui. Si rinnovarono i lamenti antichi sulla dottrina professata dai Gesuiti sulla legittimità del regicidio in certe contingenze po-

litiche. Rammentarono che quattro anni prima era stato dal parlamento condannato il libro del Gesuita Busembaum, in cui per ferma e buona si sosteneva la dottrina del regicidio, nè si tacque che in quell' anno appunto Damiens aveva tentato di uccidere il Re; che Chatel, il quale aveva dato di una coltellata nel viso ad Enrico IV, era uscito dalle scuole dei Gesuiti; al gesuita Guignard il boja aveva dato di mano con l'ultimo supplizio, perchè fu trovato ne' suoi manoscritti che in certi casi fosse lecito ammazzare i Re.

Sparsesi intanto l'orribil voce nel mondo dell' assassinio tentato nel 1758 sopra la persona del Re di Portogallo; poi la fama recò, i Gesuiti esserne stati gli autori, e perciò dal Re, a ciò movendolo l'orrore del fatto, ed i consigli del ministro Carvalho, intieramente dal reame espulsi.

Un fastello di tante accuse così gravemente pesò che i Gesuiti ne restarono oppressi. Nè valse loro che non soli avessero mantenuto la dottrina del regicidio, stante che non solamente altri ordini religiosi, anzi quasi tutti, per non dire tutti, alla medesima sentenza si appigliarono, ma anche altri moralisti e filosofi, così antichi, come moderni. L'uccisore di Enrico III era un domenicano; un certosino per nome Quin s'era provato ad ammazzare Enrico IV, e chi fra i Cattolici della Lega non pretendeva che fosse lecito di uccidere il Re? Tutti il pretendevano, e tutti l'avrebbero fatto, se avessero potuto. Non per questo i Domenicani, ed i Certosini furono chiamati col nome di regicidi, nè furono cacciati dalla Francia, cui ancor essi a loro possa avevano mandato a ruina ed a sangue. Ma la giustizia avvertì particolarmente dei Gesuiti, sì perchè più potenti e più astuti erano degli altri frati, e sì perchè più tardi degli altri abbandonarono la dottrina del lecito regidio. Invano si difendevano, invano gridarono e gridano tuttavia i loro avvocati per difenderli e predicarli innocenti; poichè egli è pure un gran fatto che, fra tutti gli ordini

religiosi, i Gesuiti soli siano stati, non una sola volta, ma più, non da un solo reame, ma da tutti, ora in questo tempo, ora in quello, cacciati. Nè mai era sorta una controversia tra il Papa ed un Principe qualunque, ch' essi, audacemente alla potestà sovrana resistendo, e con ingratitudine contro chi beneficiati gli aveva procedendo, non abbiano meritato di essere messi, e non siano stati effettivamente messi al bando.

Il Parlamento gli aveva aggiornati a dir ragione a' sei d'agosto del 1762. Grand'era l'aspettazione, grandi i rigiri che si facevano e da chi gli voleva e da chi non gli voleva; aguzzarono essi l'intelletto, le tremende arti usarono in quell'estremo momento. I più fra i vescovi opinarono favorevolmente; il Re diede un editto non per estinguerli, ma per riformarli. Ma egli era pur fatato che i Gesuiti del tutto perissero. Il parlamento levò romore, il Re fu obbligato a ritirare l'inoportuno ordinamento.

Aprissi finalmente il giorno sei di agosto. In quel giorno il parlamento di Parigi con voti unanimi, e senza opposizione dell'autorità sovrana, decretò che fosse soppressa la società dei Gesuiti; che i voti de' suoi membri erano abusivi; che essi tornassero al secolo; che i loro beni si alienassero e vendessero; che una pensione a ciascun di loro assegnata fosse. Quasi tutti gli altri parlamenti del regno, questo con minor rigore, quello con maggiore, al medesimo modo dell'odiosa ed odiata società deliberarono.

Dopo la fatale sentenza vissero qua e là dispersi in abito secolare, e pure in Francia, dove seguitarono a travagliarsi ed a travagliare. L'Arcivescovo di Parigi, che credeva, o faceva le viste di credere, che l'autorità della Chiesa fosse lesa dall'atto del parlamento, fece un'enciclica in favore della società soppressa. Essi l'avevano consigliata, essi la spargevano, le donnicciuole devote a loro la seminavano e la predicavano: bravavano l'autorità della giustizia.

A questo passo il parlamento più non si tenne. Or-

dinò che tal. Gesuita, professò o non professò, che non giurasse di rinunziare all'istituto, avesse bando dal regno. I più ricusarono e andarono all'esilio. Alcuni giurarono e rimasero fra le loro famiglie.

Nuovi rigiri, nuove ordinazioni. Il Re con l'autorità sovrana soppresse intieramente l'istituto, cioè la società de' Gesuiti, e comandò che i membri rimasti vivessero là dove i parenti avevano. Non pochi censuravano l'indulgenza usata dal Re; avrebbero voluto la perdizione di quegli uomini odiati; i Gian-senisti in questo non procedettero da Cristiani, ma da settarj, sollecitando contro i vinti ed infelici avversarj ogni più fiera persecuzione. Molto maggiore umanità mostrarono i Filosofi, ajutando e di consiglio e di danaro e di favore quei derelitti discepoli d'Ignazio. La compassione pubblica ora gli accompagnava; imperciocchè molti, mentre all'esilio s'incamminavano, ai più miserabili estremi erano o per infermità, o per età, o per povertà ridotti. Molti ancora innocenti erano, e la pena portavano di chi più ad una incurabile cupidità di comandare che al loro proprio salvamento avevano avuto riguardo. Tale fu la ruina de' Gesuiti in Francia.

Ma non erano ancora al fine delle loro disgrazie. Per un editto del Re di Spagna del 1766 appare che i padri della compagnia commisero contro lo stato un gran misfatto, e quantunque la natura di lui non vi sia spiegata, è probabile opinione che siano stati i fautori e promotori delle ribellioni poco innanzi succedute in Madrid ed in parecchie altre città della Spagna, siccome pure in qualche parte dell'America meridionale. E' furono perciò ad un medesimo tempo arrestati in tutta la Spagna, e banditi da'suoi dominj. Aspra fu la cattura, aspro il cacciamento. Ciò non ostante, secondo le parole reali, fu la pena minore del delitto, posciachè il Re si lasciò intendere che, arrestando la sua mano solamente al bandirli, aveva piegato l'animo alla clemenza. Non andò poi molto

tempo che furono cacciati via da Napoli, dalla Sicilia, da Parma, dall' America meridionale, e persino da quel Paraguai in cui da per sè stessi, non per mezzo d'altrui, esercitavano la potestà sovrana.

Così duro fato de' Gesuiti contristò sommamente la Corte di Roma, e Clemente XIII ebbe cagione di pentirsi di non avere frenato la superbia ed il serpentino procedere di costoro. Generalmente però, massime in Francia, gli uomini si rallegravano di essere liberati da una noiosa lebbra, che andava ro-dendo le viscere più intime della società. Non parlo dei Giansenisti, i quali se menarono trionfo, non è da domandare. Parimente tutti gli altri ordini religiosi, che gelosi erano della superiorità dei Gesuiti, della loro ruina erano contentissimi. Il clero secolare più d'ogni altro esultava, perchè vedeva il ministerio divino tornato in mano dei pastori naturali, cioè di coloro in cui per mandato non interrotto insin da Cristo e dagli Apostoli era venuto. Solamente alcuni vescovi, i quali, per essere posti in grado sopra gli altri, il procedere signoreggiante amavano, si dimostrarono scontenti, e dello aver perduto quegli attivi ausiliarj al comandare avevano rincrescimento.

Il culto divino nessun pregiudizio senti. Per opera degli altri religiosi, così regolari come secolari, che assai numerosi erano, e molti ancora oziosi se ne vivevano, gli uffizj a niun modo restarono interrotti, nè nessuno spirituale sussidio venne mancando. Durossi qualche fatica per fare che gli studj non ricevessero danno. Se non era difficile il trovare chi sapesse dir messa e confessare, s'incontrava non poca difficoltà nel rinvenire professori dotti e pratici per ammaestrare la gioventù in luogo dei Gesuiti espulsi. Ma si cercò di supplire, ed in qualche modo supplissi o con gli altri ordini religiosi, o colle università o con soggetti qual si vogliano, di cui il lume delle scienze e l'ornamento delle lettere avessero nobilitato l'intelletto. I sovrani in quella grave occorrenza non mancarono

a sè medesimi, non volendo che ciò, che fatto avevano per l'utile dello stato, tornasse in detrimento dell'instruzione ed educazione dei popoli. Piacque loro massimamente che pei nuovi maestri i giovani s'indirizzassero a sentimenti più generosi, e da quella servitù si liberassero in cui pei loro fini i Gesuiti gli avevano così lungamente tenuti. Da lodarsi principalmente furono i provvedimenti fatti dal Re delle Due Sicilie e dal Duca di Parma, affinchè gli studj, non tanto che peggiorassero, si migliorassero.

Per l'espulsione dei Gesuiti dalla maggior parte degli stati cattolici nacque una grande discordanza: la compagnia era disciolta dalla potestà secolare, ma ancora continuava l'instituzione che le era stata data dalla Santa Sede, onde se più convivere non potevano, era loro lecito di riputarsi ancora uniti in ispirito, e come membri della stessa famiglia. Siccome poi erano costantissimi difensori delle Bolle relative alla immunità ecclesiastica, ne risultava che sempre sè medesimi stimavano quai padroni e proprietarj legittimi dei beni che i principi di propria autorità avevano loro tolti. Credevano essere stata violata in loro quell'immunità, e quanto era stato fatto irritato e nullo predicavano; pronunciavano eziandio la parola di persecuzione, sempre di tanta efficacia nel mondo cattolico, e sè stessi all'esiliato Israel paragonavano. Alle antiche arti aggiungevano quella di far mostra d'infelicità e di miseria, onde muovevano la compassione in loro favore. Dichiaravano dover risorgere a maggiore gloria, come Israel era risorto, e per breve quella servitù qualificavano.

Queste voci non erano senza pericolo, e di non poca molestia riuscivano ai sovrani, che vedevano ancora in essere una radice della società proscritta. Anzi non istimavano di poter vivere sicuri, se non quando la seconda radice, cioè l'instituzione del Papa, che le restava, non fosse o tagliata o svelta. Per l'appunto la più vivida rimaneva, siccome quella che

pareva essere impiantata nelle viscere stesse della religione. L'approvazione e l'affezione del Pontefice, cui ancora la compagnia possedeva turbava la mente dei semplici, di coloro appunto, cui i Gesuiti sapevano meglio aggirare a loro talento.

Una tale condizione di cose, che dinotava una discrepanza grave tra il sacerdozio e il principato, era di per sè stessa un disordine, e poteva diventare un pericolo. Per la qual cosa i principi avevano fatto molte istanze a papa Clemente XIII affinchè gli piacesse sopprimere coll'autorità Pontificia la compagnia de' Gesuiti, annullando la sanzione che Paolo III le aveva dato. Rezzonico, che conosceva per non altra ragione essere i Gesuiti perseguitati, e domandarseli la soppressione, se non perchè sostenevano le ragioni e le decisioni della Santa Sede, e che Roma sarebbe divenuta, per così dire, inerme, od una piazza quasi smantellata, se del sussidio di quei religiosi si privasse, andava procrastinando per ischivare la percossa; e quando pure si trovava da vicino affrontato ed alle strette, ostinatamente resisteva. Scorgeva andare in dichino, anzi precipitare in ruina da ogni parte l'immunità ecclesiastica, e sfasciarsi l'edifizio alzato dai più grandi papi, ai quali principalmente la Sede di Roma era debitrice della sua prudenza e del suo splendore. Nè i Gesuiti, che molta autorità avevano sulla mente del Papa, se ne stavano oziosi. Poco a loro era rimasto, ma quel poco, come pietra angolare, con ogni sforzo difendevano, perchè poteva diventar di nuovo molto, e far risalire gli abbassati a nuova altezza. Tenevano adunque il fermo, e cardinali e prelati, e principi e principesse, e donne forti, e donne deboli, e donne pinzochere, in somma mezzo il mondo romano commovevano per impedire che il Papa la fatale risoluzione non facesse: quella ròcca di Roma a sè medesimi conservare volevano.

Ma più resistevano, più i principi instavano. Seguitarono i soliti negoziati con promesse, con disdette,

con lusinghe, con minacce, con rincalzi, con rimbalzi, nè mai si veniva a conclusione. Per uscirne alla fine i tre sovrani di Francia, Spagna e Napoli indirizzarono al Pontefice risolutissime domande.

Il Re di Francia nel seguente modo parlò: Sapere il Re che il Re Cattolico non voleva differire più lungamente il domandare formalmente al Santo Padre la distruzione totale e irrevocabile della società de' Gesuiti, e la secolarizzazione di tutti gl'individui che la componevano; il Re, siccome quello che perfettamente si accordava col Re suo cugino sulla necessità ed utilità della distruzione di quel corpo intiero di religiosi, e della secolarizzazione di tutti i suoi membri, avere ordinato al marchese di Aubeterre, suo ambasciatore, di sollecitare anche a nome suo, ed insieme coi ministri della maestà cattolica e siciliana, la medesima abolizione; alla quale risoluzione tanto più volentieri concorrere il Re, ch'ella era fondata su quei motivi di saviezza e di giustizia che già l'avevano indotto a proscrivere da tutti i paesi del suo dominio questa società, l'esistenza e regola della quale erano state, insin dai primi tempi della loro creazione, un germe inesausto e funesto di perturbazioni e di pericoli; fondarsi il Re sulla pietà del Padre comune dei fedeli, e per lei sperare che il Santo Padre in così grave contingenza non sarà per lasciarsi muovere da altro che da' proprj lumi, dalla rettitudine delle sue intenzioni, e da' consigli dettati da una previdenza oculata, dagli interessi più evidenti della Chiesa, dalla considerazione del riposo di tutti gli stati sottomessi all'autorità spirituale del Sommo Pontefice, e dal timore dei mali che per l'esperienza del passato si sapeva dover avvenire, se in qualche parte qual si volesse dell'universo i Gesuiti si conservassero; pregare adunque il Re, e istantemente richiedere, tanto per sè quanto per l'unione, che alla Maestà cattolica e siciliana il legava, Sua Santità, acciò le piacesse di estinguere assolutamente e senza riserva, e senza in-

dugio in tutto il mondo la compagnia detta di Gesù, e di restituire al secolo tutti gl' individui di cui era composta, con proibizione espressa a ciascun di loro di mai più adunarsi in comunità, nè formare alcuna società, con qual nome si chiamasse, o qual pretesto avesse; dovere il Santo Padre con tanto maggior favore accogliere la presente requisizione in quanto che ella indirizzata le era da tre monarchi illuminati egualmente e zelanti per tutto ciò che confacente era alla gloria personale di Sua Santità, ed alla tranquillità di tutti gli stati Cattolici.

Non meno ardenti, anzi molto più erano le voci della Spagna. Le turbazioni, diceva il Re al Papa, che i religiosi detti della compagnia di Gesù causato avevano nei dominj di Spagna, ed i diversi eccessi contrarj alla sovranità ed al ben comune che commesso avevano quasi sin dal principio della loro fondazione con intenzione ferma e costante di distruggere ogni legittima autorità, aver mosso il Re Cattolico ad usare il potere da Dio datogli per castigare e reprimere i delitti, e per allontanare da' suoi stati quel fomento d'inquietudini; ma se ciò facendo il Re adempito aveva il dovere di padre de' suoi popoli, restargli ancora molto a fare come figlio della Chiesa e come protettore della Chiesa medesima, della religione e della sana dottrina; non potersi in primo luogo dubitare della morale corrotta di questi religiosi, così speculativa, come pratica, diametralmente opposta alla dottrina di Gesù Cristo, oltre i grandi e orribili tumulti ed attentati di cui accusati sono, la rilassatezza e il disordine del loro governo, del tutto degeneri dai fini che proposti si era il loro Santo patriarca, essersi convertiti finalmente in un sistema mondano, e in una repubblica per ogni dove disseminata, da una sola volontà dipendente; contraria e nemica alle potenze stabilite da Dio sopra la terra, ed alle persone che le esercitano, società inventrice di opinioni sanguinarie, e persecutrice dei prelati e degli uomini dabbene e di

sapere ; la Sede Apostolica stessa non essere andata esente dalle persecuzioni, detrazioni, minacce e disobbedienza di questi religiosi ; le storie di molti sommi pontefici somministrare abbondanti prove di quanto essa sofferto abbia, e di quanto temere debba da questi stessi regolari, quando alcuno, qual siasi, od alla loro denominazione ed alle loro opinioni di resistere presume; sapere il mondo quanto tenaci e' siano, quanto ostinati nell'ambizione e nelle dannose sentenze; vedersi impossibile la loro riforma, impossibile l'emendazione; servire d'esempio e di prova le missioni di Oriente e di Portogallo e d'altri reami; in quei paesi stessi Cattolici in cui ancora esistono, il corrotto nome, la corrotta fama dovere necessariamente produrre corrotti frutti, nè alcun bene potersi aspettare da chi ha voce d'intendere sempre al male; molta fatica e molta spesa costò, ma infine si pervenne a tòr dal viso quella maschera, colla quale seducevano ed ingannavano il mondo; la loro esistenza essere un ostacolo insuperabile all'unione degli eretici al grembo della Chiesa; imperciocchè i popoli vedendo i Cattolici Romani turbati, le persone sacre dei Re insultate, i popoli ammuntinati e l'autorità pubblica combattuta da questi religiosi, dovranno sforzarsi di fuggire il pericolo di simili inconvenienti: il Re Cattolico per tanto, mosso da tutte queste ragioni, le quali, siccome notorie, si sono con brevità indicate, desideroso, come figliuolo affezionatissimo della Chiesa, della sua più grande esaltazione, e dell'interesse, onore ed autorità legittima della Santa Sede, geloso egualmente della tranquillità degli stati Cattolici, che non mai felici, siccome Sua Maestà sincerissimamente crede essere potranno finchè quest'istituto esisterà, premuroso finalmente di adempire il suo dovere verso la religione; il Santo Padre, sè stesso e i suoi sudditi, istantemente pregare e supplicare Sua Santità, perchè estingua assolutamente e totalmente quest'istituto della compagnia detta di Gesù con dare al secolo tutti i suoi individui, nè permettere che alcun di loro in comunità,

nè in congregazione viva, sotto qualsivoglia titolo o di riforma o di nuovo istituto ciò facessero: pregare ancora e supplicare il Santo Padre, perchè, tosto che al secolo saranno restituiti, ai vescovi, dove vivranno, e non ad altro superiore gli sottometta.

Il Santo Padre era insin negli ultimi suoi penetrali incalzato per questa faccenda dei Gesuiti, nè i sovrani gli lasciavano posa, ben disposti a fare che alla percossa data a quei religiosi dalla potestà secolare si aggiungesse l'altra proveniente dalla potestà spirituale. Non era ancora la commozione, dirò anzi il rincrecimento cagionato al Papa dalle due istanze dei Re di Francia e di Spagna andato in dileguo che una nuova gli sopravvenne da parte del Re di Napoli. Dal grande apparato con cui si combatteva la famosa compagnia si può argomentare quale fosse la sua potenza, od almeno, il timore che della sua potenza si era concepito. Tre nomi reali si stimarono necessarj per atterrarla, oltre che forti e dure risoluzioni altri principi contro di lei già avevano fatte.

Il cardinale Orsini, ministro del Re di Napoli, con parole conformi a quelle dei due Re suoi consanguinei, il Santo Padre a danno dei Gesuiti assalse: Avere il Pontefice dato sufficienti segni di volere per maggiore gloria del suo governo entrare in più lunga deliberazione per condurre a termine senza ulteriori scandali gli affari di Parma; dal canto suo considerare il Re che pel bene della Chiesa di Dio non si dee trasandare il momento favorevole in cui per volontà di Chierrare non può, ed eternamente savio è, si è reso notorio al mondo il male che la compagnia di Gesù ha fatto già sin da due secoli alla Chiesa, all'imperio, alle nazioni, alle famiglie cattoliche; avere lei abusato della pietà, dell'agevolezza e della tolleranza dei sovrani, dei vescovi e dei popoli; non aversi più potuto tenersi il Re dal piegarsi all'impulso della carità cristiana verso l'umana generazione; la religione, la giustizia, la pace e la disciplina; avere per tanto or-

dinato al cardinale Orsini di pregare in suo real nome Sua Santità acciò con la sua paterna tenerezza la condizione dei fedeli di Cristo alla sua cura particolarmente dallo Spirito Santo commessi considerasse; sperare che il Pontefice, rischiarato da' lumi che Dio manda al capo della sua Chiesa, farà considerazione che i motivi che mossero i due terzi dei sovrani e dei paesi Cattolici a liberarsi e disciorsi dai Gesuiti non possono essere leggieri; che un consentimento tanto unanime di una così gran parte del mondo Cattolico erroneo esser non può; che se il generale de' Gesuiti ha potuto sinora con mezzi mondani, e co' suoi soliti artifizj mantenerli nel resto della Cristianità, ciò durabile a niun modo dee stimarsi; che già in parecchi stati, dove ancora ai principi ed ai popoli insultavano, penitenza e vergogna gli aspettavano: che saranno per dire i nemici della Cattolica religione, quando vedranno il Papa solo contrapporsi al sentimento universale rispetto a questi stessi turbolenti ed insidiosi Gesuiti? per cagione loro da mali esser nati mali, da disastri disastri; non udrà forse il Padre comune le universali querele? non si muoverà a compassione di tanti infelici? non porrà riparo ai minacciati pericoli? non esser dubbio, nè sfuggire alla sagacità del Pontefice che, finchè questi Gesuiti sussisteranno, pace non avrà la Chiesa, non concordia l'ovile Cattolico, non onore il primo seggio della Cristianità.

Così gridava il mondo, e le voci alzava a piè della Santa Cattedra di Pietro, onde quel sinistro aspetto, e quella perversa semenza della Gesuitica compagnia dalla purgata vista, e dal mondato seno dei Cattolici si rimuovesse. Nè mancavano nemmeno in Roma fra i personaggi di primo grido alcuni che desideravano la distruzione de' Gesuiti, o che veramente credessero loro essere un pestilente seme, e sommamente pregiudiziale alla Chiesa ed alla religione, o che del loro potere gelosi fossero, o che solamente mirassero al mostrarsi ossequenti ai principi che della distruzione

il Papa ricercavano. Numeravansi fra costoro i cardinali Passionei, Marefoschi, Casali, Zelada e Trajetto, con molti altri prelati inferiori, massimamente Alfani e Macedonio, che tanto odiavano i Gesuiti quanto erano da essi odiati, e non era poco. Il popolo di Roma anch'esso, che vedeva con rammarico Avignone e Benevento occupati dai forestieri per questa stessa controversia de' Gesuiti, ed il Papa in discordia con la maggior parte dei principi Cattolici, mormorava, e molto desiderava che il Pontefice a più sane, più ossequiose e più facili risoluzioni l'animo inclinasse.

Ma Clemente, che aveva a sè medesimo persuaso la conservazione de' Gesuiti toccare la coscienza, così perchè gli credeva utili alla Religione ed alla Chiesa, come perchè stimava che approvati fossero dal Concilio Tridentino, oltrechè principale sostegno della Santa Sede gli riputava, pertinacemente resisteva. Al medesimo cammino il mettevano e nella sua pertinacia confermavano il cardinale Colonna, e più particolarmente il cardinale Torrigiani, suo ministro di stato, che, propenso alla compagnia, con tutte le forze la patrocinava. Anzi egli era fama che per consiglio e conforto specialmente di lui il Papa avesse nel 1765 mandato fuori la Bolla intitolata *Apostolicum*, per cui aveva confermato i Gesuiti in tutti i loro privilegi giustificatogli su tutte le accuse, e per capacità, zelo e servizj con somme lodi innalzatogli. Per tali ragioni Torrigiani era venuto in odio ai principi, ed a quella parte di Roma che dei Gesuiti non si soddisfaceva. Per questa stessa ragione il Papa il proteggeva, e teneva caro, parendogli che fosse titolo di confidenza l'inimicizia de' nemici della Santa Sede. La Bolla sopraddetta poi era principale impedimento onde il Papa pronunziasse l'estinzione degl'Ignaziani, perciocchè gli sembrava incomportabile e indegno massimamente di un Papa il biasimare in così picciolo corso di anni ciò che aveva lodato, censurare ciò

che aveva approvato , distruggere ciò che aveva confermato.

Intanto i potentati sempre instavano con maggior calore , aggiuntovi anche qualche acerbità , affinchè il Papa desse finalmente spedizione alla sua promessa circa al negozio dei Gesuiti , ed ai loro desiderj soddisfacesse. Narrano che, non potendo più reggere nè ai ministri delle potenze , fra i quali con maggiore veemenza insisteva l'ambasciatore di Spagna Monino, nè alle esortazioni dei cardinali e prelati, avversi alla società, si fosse finalmente risoluto di venire al grande atto della soppressione , e per questo fine intimato avesse un concistoro pel giorno terzo di febbrajo del 1769. Ma, come già abbiamo raccontato a suo luogo, ei fu tolto dai vivi la notte precedente.

Un grande cambiamento nelle massime pontificie si preparava. Trattavasi di eleggere il successore di Rezzonico ; il che non era di facile esecuzione. Gli Spagnuoli davano l'esclusiva a tutti i cardinali che avevano avuto parte nel Breve contro Parma , ed erano sedici. Di più, la Spagna non voleva consentire a nessun Papa che non fosse per sopprimere la società de' Gesuiti; Choiseul, ministro di Francia, appoggiava con tutta l'autorità del re Luigi la volontà degli Spagnuoli ; la quale cosa riduceva la scelta fra cinque o sei. I cardinali Stoppani e Fantuzzi erano di questo numero. Ma la partita dei cardinali zelanti , come gli chiamavano , che volevano la conservazione di quella società non consentivano all'esaltazione nè di Stoppani nè di Fantuzzi , perciocchè troppo apertamente si erano spiegati di volere la estinzione de' Gesuiti. Il cardinale Ganganelli, quantunque fosse stimato di setta giansenistica, si era però meno fervidamente dimostrato alieno da que' religiosi : alcuni anzi credevano che gli avrebbe conservati. Narrano parimente che detto avesse al cardinale Borromeo che il Papa futuro non poteva distruggere i Gesuiti a meno che la cupola di San Pietro a terra rovinasse. Fu scritto oziandio

che avesse ricusato di dare il suo voto a Stoppani, dicendo: *Il mio voto non gli darò, perchè se Papa è, la prima cosa che farà sarà di distruggere la santa compagnia di Gesù.* Dall'altra parte i Borboni, che più intimamente Ganganelli conoscevano, il portavano come capace di venire alla risoluzione ch'essi tanto desideravano. Fu anzi affermato da alcuni ch'egli avesse dato promessa formale, se Papa divenisse, di estinguere la compagnia. Adunque, tra per queste cose, e pel timore che la noja di star serrati in conclave troppo si prolungasse, cosa che si vedeva verisimile poi grandi contrasti che vi erano dentro, e perchè la chiusura già più di due mesi durava, aderendo i cardinali avversari ai Gesuiti, non ripaguando la maggior parte dei zelanti, Ganganelli fu eletto papa il diciottesimo giorno di maggio del 1769. Dalla quale elezione tutta la Cristianità fu eretta a nuova speranza. Amò chiamarsi Clemente XIV di questo nome.

Gravi e veramente pericolose erano le condizioni della Chiesa al momento dell'esaltazione di Ganganelli. Non poco sdegno nudriva Giuseppe, re di Portogallo, contro Roma per vedere ancora in piè gl'Ignaziani, cui tanto, nè senza ragione, odiava. Vi era anche in quel reame pericolo di scisma, cioè di separazione dalla Santa Sede, minacciando il Re di creare un patriarca in Lisbona per l'esercizio della suprema autorità Pontificale, e di non avere più altra comunicazione col Pontefice Romano che quella delle preghiere.

Non minori minacce faceva la Spagna, la quale continuamente fulminava contro i Gesuiti, e con sinistre voci protestava che se di loro, come desiderava, sentenziato non fosse, verrebbe a qualche risoluzione funesta a Roma.

La Francia riteneva Avignone, e grandi risentimenti faceva sì per l'oltraggio fatto al Duca di Parma con la scomunica, e sì per le lunghezze che il Papa era andato frammettendo per conformarsi ai desiderj della

Spagna ed a' suoi proprj per la domandata soppressione.

Il Duca di Parma irritatissimo anch' egli si dimostrava, e consigliato da ministri savj e fermi faceva le viste di non temere i fulmini del Vaticano; la quale cosa cadeva in grande diminuzione della riputazione ed autorità di cui la Romana Sedia aveva goduto sin dai secoli più remoti.

Non riceveva la Sedia Apostolica minori molestie dal Re di Napoli, il quale, oltrechè perseverava nell'appropriarsi Benevento e Pontecorvo, si spiegava eziandio di volere più avanti nello Stato Ecclesiastico allargarsi; e da riforma in riforma procedendo, dava a divedere che, poichè il Papa non voleva fare, avrebbe fatto egli. In fatti le immunità ecclesiastiche continuavano ad andare in ruina nel Regno. Il Re, considerato gli abusi che nascevano dalla riscossione delle decime ecclesiastiche, le abolì intieramente, ordinando che l'erario regio supplirebbe con una conveniente pensione in favore di quei curati ai quali per la soppressione delle decime restasse una congrua minore di centotrenta ducati. Andava anche un giorno più che l'altro tarpando le ali alla nunziatura, con ridurre molte cause miste all'autorità ordinaria dei tribunali regj. Queste mosse principalmente davano Tanucci e Carlo di Marco.

Venezia, senza ricorrere all'autorità Pontificia, di propria volontà riformava le comunità religiose: lo spirito del Sarpi in lei sempre vivea.

La Polonia stessa, che sempre alla Santa Sede era stata devotissima, mossa dall'universale consentimento e da quell'influsso contrario che contro Roma si spandeva, cominciava a vacillare, i privilegi della nunziatura diminuiva, e poneva un freno alla volontà della Romana curia.

Alle quali cose se vogliamo aggiungere quello spirito filosofico che d'ogn'intorno spirava, e che metteva in dubbio non solamente le prerogative della Sedia Apostolica, ma ancora le verità stesse della fede, si

verrà a conoscere a quale e quanta tempesta avesse ad ostare il nuovo Pontefice, ed in quale pericoloso frangente si avvolgesse.

Stava il mondo in grandissima aspettazione di vedere a quali consigli si atterrebbe, e quali mezzi userebbe Clemente XIV per rivolgere in meglio le disposizioni dei principi. Il cedere e il non cedere in tali congiunture può essere egualmente di danno, quello, perchè mette le cose domandate per perdute, questo, perchè mette pericolo che se ne perdano delle maggiori. Nè si ha nemmeno certezza che il concedere faccia moderazione in chi domanda; imperciocchè il più delle volte succede che più si dà, e più si domanda. Contuttociò Ganganelli vedeva evidente la necessità di contentare i principi; perchè se di soverchio si contrastasse loro, era da temersi che dessero della scure sulla radice stessa dell'autorità Pontificia, cosa alla quale gli scritti dei filosofi e dei giansenisti stessi gagliardamente spingevano. Il che ottimamente considerato, principiò a dare segni di quanto voleva fare. Nominò suo segretario di stato il cardinale Pallavicino, personaggio grato alle potenze; scrisse ai monarchi lettere pacifiche ed amorevoli. Quando poi venne il solito momento di promulgare la Bolla *In Coena Domini*, tanto detestata dai sovrani, se ne astenne; omissione la quale quanto più insolita era, tanto maggiore argomento ne prendevano gli uomini per giudicare delle future operazioni del Pontefice. Già si era riconciliato col Portogallo, che accettò un Nunzio, accettazione che il Re non aveva mai voluto consentire finchè durarono le differenze.

Il più duro scoglio che superare si dovesse per mettere pace tra il sacerdozio e il principato, e far tornare amici i rappresentanti della potestà secolare, era veramente la controversia intorno ai Gesuiti. Instavano acerbamente i principi per la soppressione; e siccome diffidavano delle arti della Corte romana, così aspettavano non già che Ganganelli gli favorisse,

chè anzi sapevano che gli disfavoriva, ma che per qualche fine più nascosto amasse di tirare il negozio in lungo, e forse di farlo dileguare per istracchezza. Quando Monino di Spagna, Almada di Portogallo, Bernis di Francia, Orsini di Napoli incalzavano, solleva rispondere che il lasciassero pur fare; che il negozio era grave e il voleva considerare maturamente; ch'egli era il padre comune dei fedeli, soprattutto dei religiosi, che non poteva distruggere un ordine di tanta fama nel mondo senza avere ragioni che appresso a tutti i fedeli, e massimamente appresso a Dio il giustificassero.

Debole conforto aveva la combattuta compagnia nel patrocinio del Re di Sardegna, il quale, già vicino, per mortale infermità, a lasciare questo mondo, aveva maggior paura dell'altro, ed i facili Padri gli promettevano salvazione. Della qual cosa si era veduto un testimonio manifesto in ciò che Carlo Emanuele aveva fatto significare all'abate Bensi, autore della Gazzetta di Roma e nemico dei Gesuiti, che gli aveva dato bando da' suoi stati, e dichiaratolo incapace di possedere nè cariche nè benefizj. Questa essere arra della vita beata in paradiso, avevano fatto intendere gli astuti Padri all'infermo monarca.

Intanto nello stato Romano a molti segni si conosceva che il Pontefice aveva la mente avversa da' Gesuiti, e come la loro ultima fine si approssimasse. Ganganelli non amava di vederli, nemmeno di salutarli, quando incontrati gli facevano riverenza. Erano loro negate le udienze, e le decisioni favorevoli s'indugiavano, le contrarie s'affrettavano. Il seminario Romano, retto da' Gesuiti a Frascati, conservatorio magnifico, ma per cattiva amministrazione indebitato, fatto prima esplorare da tre visitatori, che aspramente ed alla traversa fecero l'ufficio, restò poscia soppresso, tempo un mese ai padri per ritirarsene, data licenza ai pensionarj ed agli studenti di andarsene. Presesi anche possesso a nome del Papa del sontuoso palazzo

ch'essi avevano a Tivoli e che al medesimo seminario si apparteneva. L'argenteria e gli altri mobili preziosi dati in custodia ai monti di pietà, vendute intanto le provvisioni.

Oltre il seminario, i Gesuiti possedevano in Frascati un collegio, al quale, perseverando Clemente nel medesimo rigore, toccò la medesima sorte che al seminario. Già presaghi di quanto doveva avvenire, non accettavano più novizj e non vestivano gli accettati. Si trattava di tor loro a Loreto l'ufficio di penitenzieri, cui esercitavano. Grandi sospetti si erano concepiti sul loro ministero del confessare; si temeva che avessero più cura di pervertire le coscienze che di sanarle, e volessero far sorgere umori torbidi contra ciò che si andava preparando.

Rigide commissioni furono date al cardinale Malvezzi, arcivescovo di Cologna, e rigido esecutore trovarono. Visitò per ordine supremo del Papa i collegj della compagnia in tutta la diocesi: non ne fu contento, e non voleva essere. Biasimò gli studj, biasimò la disciplina, molte cose trovò in disordine. Sospettò delle confessioni, sospettò degli ammaestramenti, prese risoluzioni conformi ai sospetti. Sospese gli esercizj dei Gesuiti nelle feste di Pasqua, chiuse le scuole, serrò, portandone le chiavi, tutte le congregazioni che da loro norma e regola prendevano. Nè ciò bastando, vennero da Roma nuovi ordini: Che il rettore delle case di Bologna mandasse incontanente alle loro famiglie tutti i Gesuiti della diocesi, eccettuati solamente quelli che avevano fatto il quarto voto, e che nessun convento gli potesse ricevere sotto pena di scomunica; che fosse proibito a' Gesuiti d'insegnare il catechismo in pubblico, proibito di adottrinare nelle Chiese, proibita l'assistenza ai prigionieri, proibiti il ministero dell'ordine di San Gabriele e gli esercizj di Sant'Ignazio. Nè qui ancora si terminarono le tribolazioni di Bologna. I Gesuiti novizj, cacciati dalla città eransi riparati alla campagna nel seminario ar-

civescovile. Fu intimato a quei dello stato Veneto che l'abito gesuitico svestissero; la quale cosa ricusando essi di fare, arrivarono soldati che gli sforzarono. Gli altri, o maestri o allievi, mandati chi a Modena, chi altrove.

Compiti i rigori, vennero le angherie. Ciò con dannabile consiglio, perchè la giustizia vestiva la sembianza di persecuzione e di cupidità. Male in queste cose si mescola la gola del fisco; ma la camera apostolica era inesorabile quando di danaro si trattava. Malvezzi domandò al collegio gesuitico di Santa Lucia mille scudi per le spese della visita. I Gesuiti supplicarono al Papa, perchè giustizia facesse, ed i rigori dell'arcivescovo temperasse. Ne venne aspra e minacciosa risposta. A Ferrara le medesime cose succedettero per ordine di Roma, e per opera del cardinal Borghese legato. La tempesta soffiava contro gl'Ignaziani in tutto lo stato Romano. A Roma stessa continuavano di precipitare; rigidezza vi si usava contro i pericolanti padri. Si vietò loro l'accesso al monastero di Santa Maria dei Funari, a cui si trovava annesso un ospizio di zitelle fondato da Sant'Ignazio. Ne avevano la direzione spirituale; il Papa, sospettoso delle loro larghe ed astute massime, ebbe per bene che fosse loro tolta.

Quantunque Clemente da lungo tempo si fosse prefisso nell'animo di dar fine alla compagnia, tuttavia, per appagare il mondo, acciò non si credesse ch'egli facesse un giudizio precipitoso, o venisse per filo e per timore dei principi ad un atto tanto solenne, aveva oramai tre anni temporeggiato. Creò anzi, per dimostrare di voler considerare la cosa con maggiore diligenza, una congregazione di cinque cardinali, Zelada, Casali, Caraffa, Corsini e Marefoschi, con ordine di bene pesare le cose, ed a lui fedelmente riferirle.

Finalmente il Vaticano fulminò. Il dì ventuno di luglio del 1773 vide distrutta l'opera di Paolo III, le radici di più di due secoli svelte, tante magnifiche

fonti d'istruzione e di educazione nei due Mondi chiuse, tante ricchezze in mani aliene mandate, la più forte milizia di Roma annientata e dispersa; ma vide ancora la redenzione della podestà dei principi, la liberazione della potestà paterna, il privare i figli dell'eredità dei padri spento, un nido d'aggrimatori e d'imbrogliatori disfatto, un fomite di corruttela di coscienze soffocato, un veleno addormentatore di ogni generosità tolto via, un vendere cose sacre per cose profane svanito, una fraude sotto volti graziosi allontanata, l'uomo alla sua dignità restituito, la Religione alla sua antica purezza ravvicinata, la Chiesa al suo unico e naturale ministero ridotta. Che l'ultima parte di questo mio discorso sia vera, un Papa il disse. Chi Gallicano non era o non è, il doveva e debbe credere, ed avere la sentenza per irrefragabile ed inappellabile; i Gesuiti poi ed i loro seguaci non erano Gallicani, nè sono. Se poi sostenevano o sostengono che il Papa s'ingannò e disse bugia, e' si saranno messi o metteranno in testa un cappello di Gallicano; il che sarà una bella fronte in verità.

Quel giorno, dico il ventuno di luglio, fatale pei figliuoli d' Ignazio, papa Clemente dalla sua suprema cattedra l'alta sentenza pronunciò, e colle seguenti parole al mondo favellò:

Gesù Cristo, nostro Signore e nostro Redentore, per portar pace agli uomini essere venuto, e per lei sul doloroso legno aver voluto morire; pace ancora e concordia e unione avere raccomandato agli apostoli; innalzato lui, non meritevole sulla Sedia di San Pietro, sapere a lui essere data la parola, a lui il ministero della riconciliazione; per adempire l'alto mandato, avere pregato Iddio, avere dal sommo Fattore implorato assistenza ed aiuto; niuna diligenza essere per tralasciare, niun calice amaro per ricusare, di niuna cosa anche più cara non privarsi per dare alla repubblica Cristiana pace e riposo.

Poseia nel suo grave parlare il Papa continuando,

lodò gli ordini religiosi, siccome quelli che di tanto giovamento riuscirono alla Cristianità. Quindi passò a favellare dei degeneri, e come i suoi predecessori gli avessero distrutti: Clemente V i tempieri; Pio V gli umiliati; Urbano VIII i conventuali riformati, ed i regolari di Sant' Ambrogio e San Barnaba al bosco; Innocenzo X i basiliani d' Armenia ed i regolari del buon Gesù; Clemente IX i tre ordini dei canonici regolari di San Giorgio in Alga; dei jeronimiti di Fiesole, e degl'ingesuati di San Giovanni di Colombano: o per corruttela di costume, o per iscandali, o per discordie, o per isceleraggini, o al postutto per non dare i frutti promessi, avere quei santi pontefici le nominate famiglie religiose sopprese ed al niente ridotte.

Accostossi poscia il Pontefice più da vicino al famoso litigio nato per la controversia de' Gesuiti: Che egli, scrisse nel suo Breve, i suoi antecessori imitando, il cui esempio di tanto peso era e di tanta autorità, si era messo a considerare diligentemente ciò che fosse o non fosse di questa società di Gesù, e come stata fosse creata, e quale in progresso di tempo divenisse, e quale ne' suoi presenti di si mostrasse. Dalla quale investigazione gli era divenuto inanifesto ch'essa società dal Santo suo institutore stata era fondata per la salute delle anime, per la conversione degli eretici e degl' infedeli, per l'incremento infine della pietà e della religione; dalla medesima investigazione esser venuto in cognizione che dal fondatore medesimo, acciocchè più facilmente e più felicemente il desiderato fine conseguire potesse, erano stati i suoi membri strettamente obbligati al voto della povertà evangelica, salva la facoltà di possedere collegi per gli studj, facoltà tuttavia regolata di modo che le rendite dei collegi intieramente in sussidio degli studj s'impiegassero, e per nessun conto in comodo, uso ed utilità della compagnia convertire non si potessero.

Con tali acconce condizioni, con tali sante leggi, continuò dicendo il Santo Padre, avere Paolo III approvato e dato il sigillo della Santa Sede alla società di Gesù; molti susseguenti papi averla poscia e di prerogative e di privilegi arricchita ed ampliata; ma sempre col fine e con la speranza che tutta si desse all'incremento degli studj e della religione, e degl'interessi mondani per sè non mai si curasse; ma che pure dalle stesse costituzioni apostoliche si rendeva manifesto che in essa insino quasi dal suo principio erano pullulati semi di discordie e d'emulazioni non solamente in grembo proprio, ma ancora con altri ordini regolari e col clero secolare, e con le accademie, e con le università, e coi principi stessi, che nei loro stati accolta l'avevano; avere disputato e mosso controversie e litigj ora su i voti, ora sulle professioni, ora sulle ordinazioni al sacerdozio, ora sulle facoltà del superiore generale, ed ora massimamente sulle potestà degli ordinarij; non essere finalmente mancate gravissime accuse, siccome i membri di questa società non poco avessero perturbato la pace e la tranquillità della repubblica Cristiana. Per questa cagione molte querele essere pervenute alla Santa Sede, anche da parte di principi potenti, fra i quali annoverar si dovea Filippo II, re delle Spagne; che alle dissensioni nate per cause di giurisdizioni o con la potestà secolare, o con altri ordini religiosi, o con la Inquisizione, si erano aggiunte molestissime contenzioni sulla dottrina, cui moltissimi tacciavano di contraria alla fede ortodossa ed ai buoni costumi. S'aggravarono specialmente contro di lei le accuse, ch'ella con troppa più cupidità che si convenisse le ricchezze del mondo agognasse; onde quelle perturbazioni assai note nacquero che con sì pungenti ferite l'Apostolica Sede molestarono ed afflissero. Quindi nacquero eziandio le severe determinazioni contro la società da alcuni principi prese, ch'è nessun rimedio era valso per impedire i romori, le discordie e le querele, nemmeno il loro

stesso statuto, confermato da Paolo V nel 1606, per cui dichiararono che siccome la loro società era stata creata per la propagazione della fede e il bene delle anime, così non doveva implicarsi in cose del secolo, o che alla politica, o dai governi degli stati si appartengono; che non migliore pro avevano fatto i provvedimenti dati dai sommi pontefici Urbano VIII, Clemente IX e XII, Alessandro VII e VIII, Innocenzo X, XI, XII e XIII, e Benedetto XIV, per fare che i membri della società nei negozj del secolo, così a tempo delle missioni, come fuori delle medesime, non si tramettessero, e che a discordie gravissime ed anche ad ingiurie contro gli ordinarij, gli altri regolari ordini, i luoghi pii, ed altre comunità di qualunque sorta in Europa, in Asia, in America, con somma giattura delle anime e maraviglia dei popoli, non venissero; che non avevano abborrito in certi paesi di pervertire e contaminare i riti cattolici o cambiandoli, o con riti pagani mescolandoli; che non minore audacia avevano mostrato nel trattare certe materie scandalose e, o per ragion di costumi, o per mantenere in tutta la purità la fede, giustamente dalla Sede Apostolica proscritte; le quali cose avevano in certi paesi cattolici suscitato disturbi e tumulti, ed in certe province d'Europa e Asia persecuzioni alla Chiesa; che a tanti mali avevano voluto ostare con nuove provvisioni Innocenzo XI e XIII, e Benedetto XIV, ma che le loro pie intenzioni erano state indarno; che poscia il lodare non aveva avuto migliore esito che il comandare; imperciocchè dalla nuova approvazione e dagli elogi dati alla società da Clemente XIII con le ultime sue lettere apostoliche, da lui piuttosto strappate che ottenute, nessun sollievo per la Sedia Apostolica, nessun vantaggio per la società, nessun bene per la Repubblica Cristiana ne erano risultati.

Dopo tanti tumulti e tempeste acerbissime, seguiva a dire il pontefice Clemente, tutti i buoni spera-

vano che finalmente sarebbe sorto quel giorno che abbondevolmente avrebbe e pace e tranquillità recato; ma pure il contrario avvenne, conciossia fosse cosa che, mentre ancor regnava Clemente XIII, tempi ancor peggiori e più difficili e più turbolenti sopravvennero. Crebbero i clamori e le querele contro la compagnia; chè anzi per nuove e pericolosissime sedizioni, tumulti, discordie e scandali in alcuni luoghi suscitati, per cui, allentato e quasi del tutto rotto il vincolo della Cristiana carità, gli animi dei fedeli di studio di parte, d'odj e di nimicizie si riempivano, si venne a tale di scompiglio e di pericolo, che quelli stessi i quali per avita ed ereditaria pietà verso la Chiesa e liberalità verso la compagnia erano con esimie lodi da quasi tutte le lingue esaltati, i carissimi figliuoli in Cristo, Re di Francia, di Spagna, di Portogallo e delle Due Sicilie, dai loro stati i socj furono costretti di licenziare ed onninamente espellere; quest'unico rimedio, unico certamente ed estremo, ma pure necessario trovarono, onde i Cristiani popoli nel grembo stesso della santa madre Chiesa fra di sè stessi vicendevolmente non s'insultassero, non si provocassero, non si lacerassero. Nè di ciò stettero contenti, o che bastasse per pacificare il mondo credettero; vennero anzi in certa e ferma opinione, ed alla Santa Sede l'esposero, che, a volere che pace e concordia nel popolo Cristiano fosse, niun'altra speranza, niun altro rimedio vi era che l'estinguere del tutto ed intieramente sopprimere la società che di tanti scandali e perturbazioni era cagione. Pregarono, scongiurarono, con tutte le forze di una intensa volontà il mio predecessore Clemente sollecitarono, perchè gli piacesse alla sicurezza di tutti, ed al bene della Chiesa universale provvedere; ma l'inopinata morte di questo Pontefice troncò il corso ai negozj, e ne impedì la conclusione. Ora a lui, scriveva Clemente, a lui, per divina clemenza seduto sulla stessa cattedra di San Pietro, le medesime preci e petizioni e voti essere indirizzati;

ora aggiungervi le preghiere e le sentenze di parecchi vescovi e di molti personaggi per dignità per dottrina e per religione eminenti.

Le quali cose addotte e discusse, il Santo Padre per ajuto, come disse, e per ispirazione del divino Spirito, e spinto così dalla necessità del proprio ufficio, come dal rispetto che aver doveva alla tranquillità e quiete della Cristiana Repubblica, persuaso inoltre che la società di Gesù non poteva più partorire quei copiosi frutti pei quali stata era istituita, convinto eziandio che finchè ella esistesse, pace nella Chiesa nè vera nè lunga essere potrebbe, mosso finalmente ed incalzato da cagioni che le leggi della prudenza e l'ottimo governo della Chiesa universale somministravano, e cui nel cuor sepolte profondamente servava, pronunziò che fosse estinta e soppressa la soprad detta società di Gesù; che fosse soppresso ed abrogato ogni suo ufficio, ministero ed amministrazione, ogni casa, ogni scuola, ogni collegio, ogni ospizio e luogo qualunque in qualunque provincia, reame o dominio si trovassero; che fossero abrogati ed annullati i suoi statuti, regole, pratiche, decreti, costituzioni, anche quelli che per giuramento, autorità apostolica, o altrimenti confermati fossero; che fossero ugualmente annullati e cassi tutti, e ciascuno privilegio e indulto sì generale che speciale, e cassi ed annullati s'intendessero, come se nel presente suo Breve a parola a parola inseriti fossero, e qualunque fossero d'altronde le formole, le clausole, i decreti in cui si contenessero, o come concepiti fossero. Per la qual cosa, seguitò ordinando, volle e decretò che fosse estinta per sempre ogni autorità del Generale dei Gesuiti, dei provinciali, dei visitatori e di qualsivoglia altro così nello spirituale, come nel temporale; che ogni loro giurisdizione ed autorità fosse intieramente negli ordinarj trasmessa; che fosse alla società proibito il ricevere novizj, e il dare l'abito; che quelli che già accettati fossero, ai voti nè semplici

nè solenni essere ammessi non potessero; che i presenti novizj fossero incontanente e senza alcun indugio licenziati; che per nessun titolo o privilegio o ragione coloro che già con voti semplici fossero astretti, ed a niun sacro ordine iniziati, agli ordini maggiori promossi essere non potessero.

Decretando la soppressione della compagnia il Santo Padre non omise di statuire quanto agl'individui riguardasse: Che coloro, sentenziò, i quali fossero solamente vincolati dai voti semplici, e non negli ordini sacri entrati, s'intendessero pienamente dal vincolo dei voti liberati, e nel secolo rientrassero per fare quella vita che alla loro vocazione, forze e cognizione di sè medesimi meglio si convenisse; ma quelli che già stati fossero promossi agli ordini sacri, o in qualche ordine regolare approvato dalla Santa Sede entrassero, o nel secolo, come semplici preti o cherici vivessero, ben inteso però che all'obbedienza e sottomessione intiera e totale verso gli ordinarij de' luoghi fossero tenuti; quando poi alcuno di costoro non fosse provveduto d'alcun beneficio, se gli assegnasse sulle rendite della casa e collegio cui abitava un onesto sostentamento. Quanto a quelli fra i professi e promossi agli ordini sacri, i quali d'un onesto sostentamento provveduti non fossero, o niun luogo avessero, cui potessero eleggere per loro domicilio, o per età, o per salute inferma, o per qualche altra giusta e grave scusa lasciare la casa o collegio della società opportuno non stimassero, potessero restarvi, con ciò però che ingerirsi nell'amministrazione della casa o collegio in nessuna maniera potessero, l'abito dei cherici secolari vestissero, ed intieramente all'ordinario del luogo si sottomettessero; con ciò però eziandio che non mai in nessun caso confessare o predicare a quei di fuori potessero. In ordine poi a quelli che come preti secolari nel mondo vivessero, i vescovi, conosciuta la loro capacità e bontà di costumi, potessero o investirli o privarli della facoltà di confessare e predicare. Se

poi alcuno fra i soppressi padri imprendesse ad insegnare la gioventù, o di qualche collegio o scuola diventasse maestro, si il potesse fare, purchè del governo ed amministrazione della casa non s'ingerisse, ed alieno si dimostrasse da quelle dispute e dottrine, da cui solevano nascere gli odj, le discordie e le turbazioni.

Annullati e cassi del modo sopradDETTO gli statuti e privilegi della società, Clemente dichiarò volere che quelli fra i soci che come preti secolari il vivere nel mondo eletto avessero, godessero di tutti i benefici e prerogative, che ai loro consimili, che non mai a vita claustrale fra la società erano stati astretti, appartenevano.

Comandò poscia a tutti ed a ciascuno dei Gesuiti soppressi, e così ai cherici, tanto regolari, quanto secolari, che non mai senza licenza del Pontefice romano s'ardissero parlare o scrivere nè della soppressione nè delle forme, regole, costituzioni o governo dell'annullata società, e nel medesimo tempo proibì a tutti ed a ciascuno di offendere, per occasione della soppressione, sotto pena di scomunica, o in voce, o in iscritto, o nascostamente, o palesamente con ingiurie, soprusi, villanie, beffe, scherni, o qualunque altra maniera di disprezzo qual si volesse persona, molto meno gli antichi membri della compagnia.

Raccomandata in ultimo luogo la pace a tutti, e domandato ai Principi cristiani il braccio forte per l'esecuzione della sua volontà nella Bolla della soppressione espressa, il Pontefice protestò volere che essa il suo pieno ed intiero effetto sortisse, non ostante tutte le costituzioni ed ordinazioni apostoliche, anche quelle che dai concilj generali emanate fossero, non ostante ancora la regola dell'irrevocabilità del dritto acquistato, e qualunque altro statuto, pratica, privilegio e concessione fatta o data, alle quali tutte egli derogava, e voleva che per nulle e di niun valore, e come se mai fatte o date state non fossero, si aves-

sero. Per maggior cautela poi e sicurezza che quel che ordinato aveva, puntualmente si eseguisse, diede l'autorità dell'esecuzione alla congregazione dei cinque cardinali, e dei due prelati in altro luogo da noi nominati, volendo che in via sommaria e senza contestazione o forma di giudizio, anche per mezzo dell'Inquisizione, procedessero contro le persone di qualsivoglia stato, grado, qualità e dignità fossero, le quali ritenessero, serbassero o celassero libri, scritture, mobili o suppellettili qualunque che alla soppressa società appartenute si fossero. Potessero anche obbligarle a svelare le nascoste cose con le censure ecclesiastiche e con tutt'altra pena, con cui piacesse alla congregazione di castigarle.

Per tale modo l'edifizio innalzato da Paolo III fu demolito da Clemente XIV. A giuste deliberazioni seguitarono ferme esecuzioni. Ai sedici di agosto in sul far della notte i prelati Macedonio e Alfani, membri della congregazione più sopra accennata, andarono alla casa professa del Gesù; il prelato Sersale, al collegio Romano di Santo Ignazio; il medesimo prelato Alfani al noviziato di Sant'Andrea, l'avvocato Zacheri, prosegretario della congregazione dei vescovi e regolari, alla penitenzieria di San Pietro; l'avvocato Dionigi, auditore del cardinale Caraffa, all'ospizio dei Portoghesi in Trastevere; il prelato Archetti, al collegio Germanico; il prelato Riganti, al collegio Greco; il prelato Passionei, al collegio Scozzese; l'abate Foggini, teologo del cardinal Corsini, al collegio degl'Inglese; finalmente il prelato Della Porta, al collegio Maronita: compagnie di soldati Corsi gli accompagnavano. Occupatisi dai soldati tutti gli aditi, e postisi tanto dentro, quanto fuori delle nominate case, ciascun prelato deputato, assembrati e chiamati in cospetto loro i religiosi della comunità, lessero loro per bocca di notari, che con sè per questa bisogna condotto avevano, le lettere del mandato di cui erano dal Pontefice investiti, poscia la Bolla che l'instituto sop-

primeva. Quindi procedettero a mettere i sigilli su gli archivj, sulla ragioneria ed altri depositi o d'argenterie o di provvisioni. Le quali cose fatte ed eseguite, i deputati se n'andarono, lasciando sul luogo i soldati, affinchè i sigilli intatti e fermi si conservassero, ed i religiosi guardassero. Il giorno seguente i religiosi soppressi le loro scuole ed ogni altra funzione cessarono. Le loro chiese furono chiuse, eccetto quelle del Gesù, di Sant' Ignazio e di Sant' Apollinare, in cui furono posti ad officiare cappuccini, minori osservanti e preti secolari, con proibizione di farlo essi Gesuiti pubblicamente, e nemmeno di farsi vedere nelle sagrestie.

Il medesimo giorno essendosi adunata la congregazione dei cinque cardinali negli appartamenti della Rota al Quirinale, mandò ordine che il padre Ricci, superiore generale de' Gesuiti, fosse trasferito dalla casa professa al collegio Inglese; il quale ordine fu messo ad esecuzione la sera, condotto e scortato il Ricci dai soldati al luogo destinato in una carrozza del cardinale Corsini, il quale siccome persona di bontà, nè troppo avversa ai Gesuiti era, il dimane gli mandò offerendogli cioccolatte, caffè ed altri simili delicature di cibi. A tale umile stato era ridotto un uomo che poc' anzi reggeva una compagnia ricchissima e potentissima in tutte le province cristiane dei due Mondi, e che nato egli medesimo in una famiglia, per antichità, per dignità e per beni di fortuna risplendente, ogni altra cosa piuttosto doveva augurarsi che questa di dovere cibarsi dei cibi altrui. Dopo tre mesi poi venne, per le imprudenze di alcun suo amico, serrato in castel Sant' Angelo. Gli assistenti del Generale furono anch' essi dalla forza soldatesca sostenuti chi in una casa, chi in un'altra.

Ancorchè la Bolla della soppressione de' Gesuiti fosse da tutti aspettata, poichè non s' ignoravano nè le istanze dei Principi, nè che il Papa già da lungo tempo ciecamente gli guardava, nè gli atti rigorosi

che erano stati usati contro di loro nelle principali città dello Stato Ecclesiastico, fu ciò non ostante con molta maraviglia e quasi stupore in Roma ricevuta. Alcuni avevano creduto che il Papa non si sarebbe osato di dare un così gran passo, e di venire ad una tanta deliberazione, cui stimavano poter riuscire di grave pregiudizio alla Santa Sede. Altri si erano persuasi che si sarebbe trovato per ripiego, siccome ne era corso voce, di riformare solamente la società, non di estinguerla. Non so se per proposito di coscienza, ovvero per qualche segreta lusinga fosse, certo è bene che il ministro di Spagna aveva in ultimo scritto alla sua corte pregando che della riforma si contentasse. Ma era venuta risoluta risposta, che attendesse pure alla soppressione, e d'altro non gli cadesse, perchè sapeva bene il Re quel che si faceva.

Ora in quella Roma, solita a fare ed udire tanti discorsi sulle operazioni dei Papi, si parlava diversamente e secondo i diversi umori della deliberazione di Ganganelli. Chi le era contrario e per amore de' Gesuiti parlava, andava facendo varj comenti, ed aspre parole a pensieri aspri annessava. Costoro affermavano che Ganganelli, antico frate nemicissimo ai Gesuiti, aveva promesso già sin da quando ancor era cardinale a Francia ed a Spagna, se al trionfo assunto fosse, di estinguere la querelata da molti e da lui odiata società; che per questa ragione aveva avuto nel conclave il favore di quei due potentati e dei cardinali che da essi dipendevano; che però la sua elezione era contaminata di simonia, e non esitavano punto di chiamarlo col nome di Papa simoniaco; che non l'amore della religione, nè della disciplina, nè dei buoni costumi, ma sì solamente l'odio che i francescani, imperciocchè egli francescano era, ai Gesuiti portavano, l'aveva all'iniquo atto sospinto; che la cupidità d'impossessarsi delle loro ricchezze gli aveva mosso e la mente e la penna, agognando al possederò ciò che negli altri biasimava.

Chi di ciò, seguitavano a dire, non sarebbe persuaso, considerando le opere ree che tutta Roma scandalizzarono? Effettivamente, vociferavano, l'Alfani, governandosi in ogni parte furiosamente, come se Attila stato fosse, era nella Chiesa del Gesù salito sull'altare di San Saverio, ne aveva sforzato il reliquiario, e le pietre più preziose cavatone; che questo mostro si era avventato contro un'immagine di Maria, con istrapparne la collana di perle fine, che vi pendeva; che quindi si era visto correre contro la statua di Sant' Ignazio per prenderla, ma trovatala al saggio di basso argento, lasciarla; scrollare quattro colonne di lapislazzuli, ma disperato poi di cavarne frutto se si rompessero, abbandonarle; spogliare i muri dei magnifici arazzi e delle frange d'oro e d'argento; dare il sacco alla sagrestia; precipitarsi, come un barbaro, sopra le statue d'argento dei papi, vescovi, imperatori e re, sopra quella stessa del santo re Luigi di Francia, che l'adornavano, e non contento se non all'ultimo eccidio, spaccarne la testa per cavarne le sacre reliquie, che entro vi erano; le reliquie stesse in indegne corbe senza onore affastellare e senza onore ancora alle segreterie trasportarle; le statue poi ed i vasi e gli abiti sacri, sur un'indegna barella ammonticchiati alla rinfusa, quasi a trionfo ed a scherno per Roma ostentare, ed al banco indegnamente portargli; scorrere, qual calvinista devastatore, le cappelle interne, e guasto sopra guasto accumularvi; per lui saccheggiare, pel Papa saccheggiare; con isdegno e scandalo Roma avere veduto il Vaticano e Montecavallo ornati de' più bei quadri rapiti alla Chiesa dei Gesuiti, la casa d'Alfani arricchita tutta delle loro spoglie sacre, sulle spalle dei cardinali distruttori le più preziose pianete del Gesù; in città, in villa, i rapiti arredi essersi sparsi; ornato Castigandolfo coi più magnifici arazzi delle gesuitiche magioni, e quello stesso, cosa incredibile, e pur vera, che la conferma della compagnia per Paolo III rappre-

sentava, corredare la camera del suo sterminatore; la quale cosa tanto fu da tutti stimata enorme che, morto Clemente, il conclave per vergogna, da Castegandolfo toltolo, il fece nell' antico suo luogo riporre. Chi aveva veduto il Gesù prima della distruzione e desolazione cagionatavi dai barbari, e poi dopo il vedeva, indegnazione e maraviglia di tanto eccesso sentiva, nè sapeva comprendere come preti preti e le sante chiese a quel modo trattassero.

A tutte queste accuse i nemici di Clemente molte altre ne accoppiavano. Di mala fede e di crudeltà lo accusavano; che il Breve della soppressione non aveva prescritto il carcere per nessuno, che anzi comandava che i Gesuiti, o uscissero al secolo, od in altre case religiose si ritirassero; che ciò non ostante il generale, ritenuto primieramente nel collegio Inglese da soldati armati circondato, era poscia stato portato in castel Sant' Angelo; che gli assistenti erano stati ancor essi serrati in carcere; serrato in carcere medesimamente il gesuita Faure, per timore che contro il Breve alcuna cosa scrivere volesse; serrato il gesuita Forestier, per mero sospetto di una lettera scritta contro il Breve; serrato un giovane napoletano, per nome Gautier, per vaghe voci, ch' egli avvertito avesse un compagno di cansarsi; serrati finalmente per altre frivole cause i padri Comoli, Stefanucci, Venissa, Scarponia; arbitrario il carcere, crudo il trattamento, imperciocchè i carcerati d' ogni durezza erano bersaglio, nè quelli dei quali constava ed era riconosciuta l' innocenza, si liberavano, ma si ritenevano sotto il barbaro ed iniquo pretesto, che l' onore del Papa non permetteva che si dicesse, avere lui carcerato uomini innocenti. Subdolo e bugiardo Ganganelli chiamavano, posciachè a tenore del Breve gli usciti al secolo potevano essere ammessi ad esercitare il santo Ministero, e pure non erano ancora dieci giorni trascorsi, che già ordinava che nessuno di loro confessare o predicare s'ardisse, come se tutti reprobì e eretici fossero stati.

Dall' altra parte i difensori del Papa non tacevano, nè i loro discorsi erano meno acerbi di quegli degli avversarj: un' audacia incredibile dicevano essere l'accusare il Papa di aver dato parola, quando cardinale era, a certi principi di sopprimere i Gesuiti, se al trono pontificale innalzato fosse; nessuna parola avere lui data, nessuna essergliene stata chiesta; se già sin d'allora Ganganelli e i Principi avevano conosciuto il veleno della compagnia, e quanto ai principi ed alla religione perniziosa ella fosse, ciò a lei, alle sue massime, alle sue opere, a quella maledizione che contro di lei in tutto il mondo già era sorta, non ad altra causa doversi imputare, nè altri che sè medesima potere lei del suo danno accusare; vergognarsi del parlare dell' odio dei francescani contro i Gesuiti, posciachè il mondo conosceva quanto per grandezza d'animo l'antico frate francescano da simili emulazioni casto e mondo fosse; che poi gli umili ed i poveri non amassero i superbi e gli arricchiti per superbia e per fraude, facilmente si concedeva, nè era da maravigliare; le esagerazioni sullo spoglio delle chiese e case dei Gesuiti essere ad ognuno manifeste; bene essersi levate molte cose, ma con la decenza che si conveniva, e solamente quelle che un inutile e scandaloso fasto testimoniavano, non quelle che al culto divino servivano; nè essersi scandalizzati, anzi più veramente aver preso edificazione i Romani nel veder ufficiare in quelle chiese, alla superbia ed alla ostentazione tolte, alla decente semplicità restituite, piuttosto cappuccini, francescani ad altri ecclesiastici di santa vita, che orgogliosi, fastosi e frodolenti celebranti.

Parlano di spogli! Sapere il mondo, che alla Bolla applaudiva, e del veder fiaccate le corna di quel superbo orgoglio si rallegrava, quale de' Gesuiti o di Ganganelli sia stato maggiore spogliatore; i figliuoli privi delle paterne eredità nei Due Mondi abbastanza indicare quale fosse la ritenutezza e la probità dei Gesuiti; indicarlo i decreti antichi e recenti di Na-

poli, di Venezia, di Genova, di Firenze, di Milano, di Parma, senza parlare di estere regioni, le quali tutte a frenare la gesuitica ingordigia erano intente.

Spargono voci indecenti su gli addobbi di Montecavallo, del Vaticano e di Castelgandolfo! Ignoranti, non sanno, o non ignoranti fingono di non sapere, che il Papa è come principe e come capo della Chiesa ha il diretto dominio sopra i beni ecclesiastici del suo stato, massimamente se di mobili si tratta, al quale viene ad aggiungersi anche il dominio utile, quando la persona che il possedeva si estingue e di esistere cessa; ora questi interessati patrocinatori di una dannata società pretenderanno forse che i quadri e gli arazzi non stiano meglio nei palazzi di colui che ha in sè medesimo riunita tutta la dignità della Chiesa universale, e che la rappresenta, che nelle case di alcuni frati ambiziosi? che gli arredi sacri non si confacciano ai Cardinali di santa Chiesa, perchè dei Gesuiti furono? che certe pietre preziose non possano così convenevolmente adornare altre chiese, come quelle dei Gesuiti? Avevano forse i Gesuiti i tabernacoli privilegiati, cui soli fosse lecito ai fedeli con le loro offerte abbellire? Chi tolta ha quegli arredi, quegli abiti, quelle gioje? Papa Ganganelli non fu già, ma coloro che con la loro superbia, con le loro frodi, con le loro insaziabili cupidità di comandare e di arricchire, hanno sdegnato il mondo contra di loro, e fatto che chi prevaricato aveva portasse della sua prevaricazione la pena.

Delle carcerazioni parlano, come se arbitrarie ed inique fossero! Ma se la Bolla non dice che si carcererebbono gl'innocenti, non dice nemmeno che non si carcererebbono i rei. Se i fanatici avvocati della società non avessero minacciato di voler liberare il Ricci, non sarebbe egli stato nella fortezza rinchiuso; la semplice, temporanea, non rigorosa ritenzione di lui nel collegio Inglese non per altro essere stata ordinata, se non per aver modo di avere lume da lui

su gli empj ed intricati misterj di una compagnia che aveva in suo pugno e dominava tre parti del mondo. Che sincerità da gesuita, dicevano, era questa? Forse avevano data la giusta portata de' loro redditi? Forse consegnato fedelmente tutti i registri? forse non sottratte le importanti cose dopo la fama sparsa dell'imminente soppressione? Forse nascondigli di danaro non vi erano? forse non secreti sull' arte di dominare i Principi e i popoli, sull' arte di captare doni e testamenti, sull' arte di tiranneggiare, ed all' uopo legare ed all' uopo sciorre a seconda d' interessi mondani le coscienze? Forse quarantamila zecchini appartenenti alla società non erano nascosti in casa del cardinale Delci? Forse non avevano i giudici diritto di vedere dentro le arcane cose, di scrutare le impenetrate insidie? Erano forse negate al Papa le precauzioni di giustizia che ad ogni altro sovrano appartengono? Se torbidi settarj volevano servirsi di Ricci libero per suscitare tumulti, non è da lodarsi il Papa dello avergli prevenuti col sostenerlo in luogo sicuro? I fomentatori di ribellione soli se ne possono lamentare.

Le male lingue e le male penne, massime quando vi è sollevazione di spiriti, doversi, seguivano a discorrere i difensori del Pontefice, frenare. Forse lo Scarponia era innocente per avere pubblicato un infame libello sotto il titolo: *De simoniaca electione fratris Ganganelli in summum pontificem*? Forse Faure, Forestier, Gautier erano innocenti per andar vociferando che il Papa è l' anticristo, e per paragonare i cinque cardinali delegati alle cinque proposizioni di Giansenio?

Ma siano pure queste cose di poco momento, come gli avversarj pretendono, si doni pure qualche sfogo ai miseri; sono forse del pari cose di poco momento e da passarsi leggermente lo stimolare, come fanno, il popolo contro il governo, e procurare con tutti i mezzi delle loro antiche arti e con l' autorità, che esercitano sopra gl' ingannati e i deboli, di concitar una

tempesta nei pacifici stati di Sua Santità? Certamente assai comodo sarebbe il poter conspirare e far congiure impunemente. Non sapersi comprendere come di Stefanucci parlino. Bene il motivo della sua carcerazione sapere i vicini del collegio Germanico, che, spaventati da un gran fumo che usciva da una volta di detto collegio, avvisarono la giustizia che colà entro si bruciavano carte. I ministri conservi, Stefanucci trovarono che il fuoco con carte attizzava, e quale bruciatore d'importanti documenti, che a reato della società conferire potevano, in castel Sant'Angelo con un suo nipote il portarono; sapere Roma che costui faceva il matto; si spacciava per cardinale in petto, affermava le carte bruciate non essere altro che confessioni per iscritto; ma sapere ancora che da alcune salvate dall'incendio si erano scoperti libri proibiti e libelli infamatorj contro il Papa. Chi non avrebbe sospettato, chi delle persone loro non si sarebbe assicurato, chi non avrebbe cercato di ficcar la vista in quei covi di serpenti, quando ad incendio succedeva incendio là dove carte di Gesuiti si trovavano. Ecco ardere il collegio di Sant'Apollinare d'Alemagna, dove i fraudolenti padri avevano occultato carte, sperando che la casa non sarebbe stata, come le altre, ricerca per la protezione in cui l'aveva l'Imperatore; ma quando seppero che il fisco era per andarvi, appiccicarono il fuoco; e se i vicini non erano pronti a spegnerlo, tutta la casa si sarebbe in cenere ed in carbone disfatta. Non sospettare, non assicurarsi il Papa dovea, quando fra i Principi stessi della romana Chiesa v'era alcuno che aspramente e pubblicamente la Bolla, e chi l'aveva data, biasimava? Essere costui il cardinale Buonaccorsi, che per le sue male parole e tristizia provò ben a ragione di che sapesse il carcere. Certo sì, a norma della Bolla predicare, confessare, insegnare potevano i religiosi soppressi, se al Papa fosse piaciuto, e veramente al santo Padre ciò piacque alcuni giorni; ma quando conobbe le sediziose

mene, i perversi consigli, le pericolose concitazioni, e che dell'indulgenza profittavano per suscitare scandali e ribellione, gl'inibì, e certo fece bene, perciocchè nessuno può volere di proposito deliberato il proprio danno; la giustizia e la longanimità di Clemente non essere ignote a nessuno, ma ancora più evidentemente nella presente contingenza risplendere, posciachè non tutti i Gesuiti inibito aveva, ma solo i turbolenti; di ciò essere chiaro testimonio l'abate Lazzari, cui, quantunque dell'ordine dei Gesuiti stato fosse, il Papa aveva eletto esaminatore dei vescovi. Nè per ragione, nè per fatti, terminavano dicendo gl'impugnatori della società, sussistere le accuse, nè altro da esse conseguire se non che pieni di bugie, di livore e d'insidie essere stati i Gesuiti prima della soppressione, pieni di bugie, di livore e d'insidie essere dopo, nè altra cura doversi avere di loro se non quella di guardarsene.

A questo modo si discorreva in Roma, poi negli altri paesi intorno alla soppressione dei Gesuiti. Intanto per ogni luogo si andava sfasciando l'edifizio da papa Paolo eretto. I Principi cattolici accettarono molto volentieri la Bolla di Clemente quanto alla soppressione. Ma rispetto ai beni della compagnia, cui il Papa aveva desiderato che si applicassero ad opere ple ecclesiastiche, i sovrani dichiararono che vi mettevano su la mano regia, e quell'uso ne avrebbero fatto che più vantaggioso avrebbero stimato allo stato ed alla religione. Fecero anche qualche riserva in ordine a quelle clausole della Bolla che contrarie fossero ai diritti della sovranità ed alle leggi ed usi del paese. Nominatamente la Repubblica di Venezia la Bolla bensì accettato aveva, ma con la condizione che fosse salva in tutto la giurisdizione dei Vescovi, salvi i diritti sovrani, le leggi ed il costume della Repubblica, ed esclusa intieramente la comminatoria della scomunica. Il decreto del Senato investì il Patriarca della facoltà di eseguire il Breve quanto alla

parte spirituale, con ciò però che nulla facesse senza l'assistenza di un senatore delegato. Volle altresì che il senatore prendesse possesso dei beni gesuitici a nome della Repubblica, che si usasse ogni dolcezza coi religiosi soppressi, e che agli altri ecclesiastici si antepo-nessero così per le messe quotidiane, come per gli altri esercizi spirituali.

Parimente i serenissimi collegi di Genova s'impadronirono per decreto espresso di tutti i lati fondi, di tutti i mobili ed immobili di tutte le rendite, di tutti i capitali in oro ed argento, vasellame, libri, vasi sacri ed ornamenti che ai Gesuiti appartenevano, o di cui godevano, e così pure delle loro case, collegi e chiese che esistevano o fossero per esistere negli stati della Repubblica, ordinando ad una deputazione, composta di tre senatori e quattro nobili, di prenderne reale ed effettivo possesso e di usare a questo fine tutti i mezzi che sarebbero necessarij.

Allo stesso modo adoperarono gli altri sovrani d'Italia; il Re di Napoli specialmente con molta condiscendenza verso la volontà del Pontefice; il Re di Sardegna con qualche amaro motto verso il Breve, non già perchè della soppressione non si soddisfacesse, ma per la disposizione del Papa di voler dare una destinazione determinata ai beni dei religiosi soppressi, parendogli, come a Venezia ed a Genova era paruto, che ciò toccasse le prerogative della sovranità temporale. Già regnava in quel momento sul Piemonte in luogo di Carlo Emanuele III, morto ai venti di febbrajo del corrente anno 1773, il suo successore e figliuolo Vittorio Amedeo III.

In ogni parte ebbe luogo l'umanità verso i vietati padri, nè soggiacquero ad altri rigori se non quelli che dal tenore stesso della Bolla derivavano. Solamente nella Valtellina, come prima vi si ebbe notizia della Bolla di soppressione, il popolo si sollevò a furore, e gli cacciò via con grida e minacce, mettendo anche a sacco i loro beni, case, chiese e collegi.

Nella Germania cattolica il Breve ebbe facile esecuzione, se si eccettua la città d'Augusta, di cui il Principe-vescovo scrisse a Clemente, esservi i Gesuiti giudicati necessarij per utilità della religione, e però il pregava di contentarsi che seguitassero a vivere in comunità. Il Papa non se ne soddisfece, e maneggiando il negozio con prudenza, ottenne finalmente il fine che desiderava, ed Augusta uniformossi al Breve.

Ma la volontà del Pontefice diede in intoppo in Silesia per l'opposizione del Re di Prussia. Erarvi in quella provincia Gesuiti, a cui era commessa la educazione della gioventù Cattolica. Il Re non volle che il Breve vi fosse mandato ad effetto, e conservò quei padri nella direzione delle scuole con salvezza dei loro beni, case e collegj. Qui si vede una cosa degna di considerazione. I Gesuiti, che tanta divozione avevano dimostrato verso la Santa Sede ed a lei sola di essere obbedienti sempre si erano protestati, in Silesia manifestamente disubbidirono, e come se il Breve della soppressione nullo ed invalido fosse, nel loro stato antico perseverarono, allegando che il Re non avendo voluto accettare il Breve nè permettere che ne' suoi stati si pubblicasse, non erano obbligati ad osservarlo. Della *Coena Domini* e dei decreti pontificj poco loro importava, quando a loro non giovavano. Eppure non poche, ma molte volte avevano sostenuta per buona e senza eccezione da osservarsi quella disposizione della suddetta Bolla; e di simili altri decreti pontificj che consiste in ciò, che la pubblicazione fatta in Roma debba valere come se fatta fosse per tutto il mondo e come intimata personalmente a chi ella riguarda. Così regolavano la dottrina dall' utile.

Tra le ricerche fatte con estrema diligenza tanto dai commissarij apostolici in Roma, quanto dai deputati dei principi nelle varie province d'Europa, e la minaccia della scomunica contro chi ritenesse la proprietà de' Gesuiti, non poche ricchezze si rinvennero

in arnesi, gioje, vasi, così sacri come ad uso mondanò, ed altre masserizie di gran valore. Rinvenissi eziandio una certa quantità di danaro contante; ma questa parte non riuscì all'aspettazione universale, essendosi trovata di gran lunga minore delle enormi somme che nelle riposte gesuitiche od in conserva presso i loro banchieri gli uomini si erano dati a credere essere accumulate; conciossiacosachè fosse voce che occultato avessero e messo in salvo meglio di dugentocinquanta milioni di franchi. Nè mai questa opinione potè cancellarsi dalla mente dei popoli, ed ancora ai dì presenti dura, amandosi meglio credere che i Gesuiti siano stati abili nasconditori, che castigati e parci amministratori.

Stette il mondo alcun tempo in istupore per un fatto così ponderoso, qual era veramente l'estinzione di una società che si era innalzata ad un grado di potenza tale da essere formidabile eziandio ai Principi. I Settarij ne fecero festa come di un trionfo. Gli uomini savj si rallegrarono, e papa Ganganelli ringraziarono dello avere liberato i Principi dalla servitù in un tempo massimamente in cui essi erano intesi a migliorare le condizioni del vivere sociale. Gli uomini religiosi finalmente si contentavano per vedere che fossero preservate le radici della religione da quelle acque velenose con le quali i Gesuiti non già le irrigavano, ma piuttosto le ammorbavano.

I Gesuiti avevano due sorti di partigiani, i grandi, cioè quelli fra di loro che per ignoranza o debolezza di spirito si lasciavano aggirare, e gl' idioti e le donnicciuole, a cui sempre pare più santa la pietà finta che la vera. I primi, pieni di sdegno contro Clemente, andavano vociferando per le corti, e pretendendo che la religione fosse perduta perchè erano spenti i Gesuiti. Costoro erano di una grandissima molestia; e se i sovrani ed il Papa non fossero stati così risoluti come veramente erano, si sarebbe forse fatto un grande rivolgimento verso coloro che alle antiche arti

aggiungevano presentemente quella di piangere per la persecuzione, come la chiamavano, suscitata contro di loro. Così impietosivano le non sospettose persone, più soggette a lasciarsi muovere da certi effetti che a considerarne le cagioni.

Gl'idioti poi, e le donnicciuole, che più presso al popolo vivevano, non si contentavano di dare sospiri e gemiti all'estinta compagnia, ma turbavano gli spiriti con portentosi e predizioni. Chi annunziava essere vicina la fine del mondo; chi la desolazione dei regni; chi la fame, o la peste, o la guerra. Sembrava che all'esistenza dei Gesuiti fossero attaccati i cardini del mondo.

Altri poi più particolarmente dei Gesuiti e di Clemente profetizzando, annunziavano che quelli fra breve sarebbero risorti, questo fra breve morto. Fra le altre o pinzochere o furbe, viveva a quei tempi una famosa profetessa, contadina del paese di Valentano, per nome Bernardina Beruzzi, ma che altri chiamavano Peronchini, la quale, di quel che sapeva e di quel che non sapeva parlando, faceva maravigliare le genti sciocche, e più assurde cose diceva, e più le si credeva. Da vicino e da lontano correvano i creduli a consigliarsi con esso lei, e addomandarla della sorte presente e della futura. Le mogli le raccontavano i segreti dei mariti, i mariti quei delle mogli; le giovani donne volevano da lei un bel marito, le vecchie una lunga vita; e tale fu l'occupazione delle menti verso di questa Bernardina Beruzzi o Peronchini che si fosse che il concorso all'oracolo di Delfo non era stato maggiore: pareva che si rinnovassero i tempi delle sibille. Queste sono cose vere e piuttosto strane che maravigliose; poichè ancor io ho veduto correre i Parigini in via Tornone alla profetessa Lenormand.

Ora questa Bernardina, o che fosse sobillata dai Gesuiti, o che per sè il facesse per pinzocheria, il che non vuol dire sciocchezza, perchè spesso vi è congiunta la malizia, molte ambagi e de' Gesuiti e di

papa Ganganelli andava seminando, già prima che la società fosse estinta; e molto ancora più dopo. Prima del mese d'agosto s'avvolgeva in parole, predicando che la compagnia non si estinguerebbe, che Dio l'aveva presa in protezione, che papa Clemente stesso si era convertito in loro favore, che presto avrebbe ornato della sacra porpora un Gesuita, che fra poco tempo i Gesuiti sarebbero ritornati in quelle province stesse da dove erano stati espulsi. A tutte queste annestava ancora altre fole, a cui gl' idioti prestavano fede, onde d'incertezze, d'inquietudini e di futuri casi le menti si riempivano. L'astuta società accettava gli augurj, e dal far dire, od almeno dal sentir dire che ella non sarebbe soppressa, pigliava speranza della sua conservazione.

Ai ventiquattro di marzo Bernardina aveva annunziato che il Papa era morto, e con tanta fronte e così asseverantemente l'affermava che pareva che il sapesse di certo. I popoli ripetevano che Ganganelli era morto. Le fu detto ch'era vivo, ed ella ricominciò a dire ch'egli era morto, e che non sapevano essi ciò che per arcane vie ella sapeva. Quando poi il suo inganno e quel d'altrui venne in luce, senza però ch'ella ne perdesse il credito di profetessa che sempre predicava la verità, tornò sulle sue fanfaluche, con ciarlare di cappelli cardinalizj da darsi a Gesuiti, del loro ritorno nelle antiche sedi, del grande amore che papa Ganganelli di presente loro portava. Brevemente, a sentirla, avresti detto che Ganganelli non che volesse disfare i Gesuiti, si fosse fatto Gesuita egli. E siccome le avevano creduto la morte del Papa, così ora le credevano la conversione.

Infine si avverò e si pubblicò la soppressione. Bernardina cominciò a versarsi, e a dire che non era vero, e che chi l'andava cicalando era un bugiardo ed un impostore. Finalmente i Gesuiti esuli, le case prese, i collegi chiusi, le chiese coi cappuccini dentro, facevano pur fede che l'oracolo del Vaticano aveva pro-

nunziato la sentenza contro gl'incomodi discepoli d'Ignazio. La profetessa, più impavida e più sfrontata di prima e, quel che è peggio, più creduta che se avesse profetizzato la verità, venne in sul predicare che non era nulla di nulla, che era una prova che Dio aveva voluto fare, che presto la società sarebbe risorta più splendida e più potente di prima, che presto sarebbero morti il Papa e i Principi che avevano procurato la soppressione. Il Papa era vecchio, il Re di Francia ancora, e di più logoro e consumato dalle libidini; onde la pitonessa poteva facilmente dare nel segno. Poi minacciava castighi a coloro che avevano mandato ad effetto la soppressione: questi doveva morire per coltello, quell'altro di naufragio, un terzo di peste. Marefoschi specialmente ed Alfani erano i soggetti delle sue furibonde allocuzioni; nè mai si disse tanto male di alcuno assassino, quanto Bernardina di quel Cardinale e di quel Prelato diceva. Narrano che i propagatori di queste profezie ed improprij fossero parecchi Gesuiti, che col dire frequente volevano far nascere una credenza generale. *Applica, applica, ut fiat systema*, scriveva uno di loro.

Ganganelli non era uomo da lasciarsi spaventare da simili baje, fatte per dar pasto agli sfaccendati su pei trivj e su per le piazze, e Bernardina teneva in quel concetto che meritava, cioè o di una sciocca, o di una furba. Ma da un'altra parte conoscendo quanto sotto dolci spoglie i Gesuiti nascondessero d'odio e di vendetta, provvedeva a sè medesimo, e la propria salute con tutti i mezzi più prudenti procacciava. Di veleni si parlava, o che fosse la fama consenziente al vero, o che solamente ciò si credesse dai più, che a molti pareva possibile.

Godeva il Papa anzi prospera salute che no; poichè e di complessione robusta era, e le sue naturali forze non erano state consumate da vita intemperante e licenziosa, che anzi era sempre vissuto assegnato e parco, siccome a'suoi moderati desiderj si confaceva. Per

tale modo si andava avanzando verso la più vecchia età, quando in uno di quei giorni della settimana santa del 1774, dopo di avere pranzato, si sentì in un subito una commozione nel petto, nello stomaco e nel ventre, come se da un freddo interno compreso fosse. Ne restò con istupore, essendo cosa insolita; ma pure, siccome quello che d'animo forte e costante era, attribuendo quell'insulto di male a caso fortuito, si riebbe, e appoco appoco si rasserenò. Tuttavia fu principio di una infermità che era per rompere il filo della sua vita; imperciocchè gli si cominciò ad arrocar la voce, e per questa ragione stimandosi che fosse afflitto di catarro, fu deliberato che per la cappella che dovevasi tenere nella basilica di San Pietro il giorno di Pasqua se gli mettesse un capannone o bussola per ricovero nel sito della cappella. Precauzione inutile! perchè gli si vide, dopo alcuni giorni, infiammata la bocca e la gola, quindi seguitare vomiti interrotti ed eccessivi dolori nel ventre, le orine gli s'impedirono, le gambe gli s'infievolirono, perdeva le forze, ed ogni giorno più si rendeva manifesto che il suo mortale corpo si andava disfacendo. Mormoravasi che di veleno si morisse. Forse egli stesso sel credeva, tanto era stato subito il male, e tanti erano i sospetti che regnavano. Serissero che furongli trovate pillole contro i veleni. La vitale forza interna mancava, stante che un umore lentigginoso, che era solito sfiorirgli alla pelle, quell'anno non gli uscì.

Già la morte si avvicinava. Successe un po' di calma, come suole avvenire poco innanzi che l'uomo sia venuto all'ultimo confine della vita, come se Dio avvertire volesse i mortali di pensare ai fatti loro in quell'estremo momento. Già i famigliari si rallegravano, come se il loro signore a sanità ritornasse. Ma la calma era anticorriera della morte. Ricomparirono in un subito i funesti segni, e la mattina dei ventidue settembre Ganganelli esalò la forte anima, rendendola a Colui che gliel'aveva data.

Fu sparato il cadavere. Trovaronsegli lividori nelle intestina, la pelle ancor essa illividita ed in alcuni luoghi nera; tutta la salma rendeva un fetore insopportabile. Crebbero i romori che il santo Padre fosse stato avvelenato, non già perchè le apparenze dell'esplorato cadavere ciò dimostrassero, perciocchè anche nei morti senza veleno, e da morbi naturali tolti da questa vita si osservavano, ma perchè gli uomini si erano dati a credere che colui che i Gesuiti soppressi aveva non di morte naturale, ma di tossico morire dovesse. Gli uni affermarono l'attossicamento per certo, gli altri con uguale asseveranza il negarono. Per me, io credo che dall'essere capace di fare certe cose all'averle fatte ci sia una gran distanza, nè vedo che i medici, che il cadavere hanno tagliato, abbiano dichiarato avervi trovato sostanza velenosa, cosa che sola avrebbe potuto levar via ogni dubbio.

La morte di Clemente increbbe a tutti coloro che amavano di vedere la sincera religione unita alla paternità sopportazione. Papa unico il chiamavano, papa quale ad un secolo scrutatore ed inquieto si conveniva. Sono parecchie cose al mondo che più con la bontà che con la ragione si acquistano; perocchè niuno v'è che la bontà non ami, ma la ragione ha spesso per nemico chi ella convince.

Tutti i sovrani avevano in venerazione Clemente; nè solo i cattolici, ma ancora quelli di religione diversa. Federigo di Prussia, fra gli altri, assai del buono e spiritoso Papa si soddisfaceva, e di contentarlo amava. Da lui impetrò che il Vescovo di Breslavia potesse visitare una parte de' suoi diocesani, agevolezza che non aveva mai potuto ottenere dai predecessori. *Che buon Papa, che buon Papa ha Roma!* diceva Federigo, e il diceva da vero, non per malizia, quantunque malizioso fosse.

Il nome di Clemente era in onore in Inghilterra. Vedevansi a Londra frequenti, così nei luoghi pubblici come nelle case dei privati, i busti di questo Pontefice.

Le quali cose quando gli venivano riferite, rispondeva: Volesse pur Dio che ciò che fanno per la persona, il facessero per la religione! Ma in ciò gl'Inglesi lo lasciavano dire, ed egli gli lasciava fare. In somma in quel paese, tanto abbondante d'uomini sensati, tanto era nominare Ganganelli, quanto Lambertini, due papi simili per dottrina, per saviezza, per bontà, per ingegno.

Nè minori sentimenti di rispetto e d'affezione nodriva per Ganganelli la Imperatrice di Russia, la quale gli scrisse lettere molto onorevoli per impetrare un vescovo cattolico a regola e consolazione dei prelati e religiosi del rito Romano che ne'suoi stati abitavano.

Dicono che l'egregia fama di Clemente fosse anche penetrata sino a Costantinopoli, e che il Soldano molto lo onorasse. Fu anzi tramandato alla memoria che il sovrano dei Turchi abbia detto un giorno all'ambasciatore di Venezia parlando: *Se tutti i vostri Papi, come quello, che presentemente avete, fossero, i nostri patriarchi greci non si mostrerebbero tanto dalla Corte di Roma alieni. Egli è un saggio che molto sa, e rettamente procede, e non fia che ai più le età future l'assomiglino.*

I Turchi, i Protestanti, i Russi, gl'Inglesi stessi, tanto odiatori del papato, lodavano quel Papa, cui la Setta Gesuitica con malediche lingue e con più malediche penne lacerava. Le lodi stesse dei dissidenti gli erano imputate a delitto, come se la durezza e la cupidigia dei due Papi della famiglia de' Medici, e di alcuni altri, non avessero partorito abbastanza amari frutti per la Chiesa cattolica, e specialmente per la Sede di Roma.

Ganganelli amava particolarmente la Francia, per forma che quand'ella era in guerra, delle sue vittorie, come se di lui proprie fossero, si rallegrava, delle perdite si contristava.

Clemente, assunto al pontificato, aveva seguito il suo

consueto costume quanto alla vita privata, da umile fraticello, qual era stato, vivendosi; ma nelle udienze e funzioni pubbliche non mancava in lui la magnificenza. Molto ancora si studiava di abbellire la sua Roma. Promosse ed ingrandì l'opera, già cominciata da Lambertini, di adunare in un museo, che ancora oggidì del suo nome di Clemente si chiama, preziosi residui dell'antichità. Raccolse i già noti, trovonne in quel secondo suolo degl'ignoti, e tutti in luogo appropriato, a maraviglia dei curiosi, ad istruzione degli studiosi delle belle arti, collocava. Parve che l'antica terra alle generose intenzioni del Pontefice sorridesse; imperciocchè tentata versava fuori in copia le opere preziose degli scarpelli dei secoli passati. I residui della nostra religione, quei della pagana ugualmente assembrava. Gli uomini di gentilezza informati, o di studio desiderosi, di ciò molto il commendavano; ma divenne argomento di nuova accusa dall'altro lato, biasimandolo i suoi nemici dello aver mescolato le cose sacre con le profane, come se un museo d'antichità una Chiesa da dirvi la messa fosse. Piacevagli visitare sovente quelle onorande depositarie dei nostri antichi padri. Piacevagli mostrarle egli stesso in persona ai forestieri che la sempre gloriosa Roma visitavano, e fra le maraviglie che vi si vedevano, e di vedere amavano, il buon Pontefice stesso non era la minore. Ebbe particolare cura della libreria del Vaticano, cui di stampe, di testi a penna, di medaglie in singolar modo adornò. Crebbe a' suoi tempi per gli sforzi suoi, crebbe per generosità del cardinale Passionei, suo amico, ed a lui molto somigliante, il quale della sua l'arricchì. Gentili spiriti nudriva allora Roma, come sempre; ma questa volta erano dati loro liberi e fecondi campi da chi reggeva.

Anche all'utilità Ganganelli mirava. Non omise il pensiero dei porti d'Ancona e Civitavecchia, pei quali ordinò utili riparazioni. Provvide alla comodità delle

strade, in ogni parte dell'amministrazione dei pubblici invigilava, più da padre di famiglia che le necessità del mondo conosceva, procedeva, che da prete o da frate, che per l'ordinario credono che tutto stia nel breviario.

Ma che dirò di quella sua deliberazione per cui proibì la castratura dei fanciulli, infame usanza che disonorava l'Italia, e cambiava un piacere divino, voglio dire quello del canto, in un dolore angoscioso per chi aveva ancora viscere d'umanità. Così comandò, così ottenne; ma tant'erano le radici dell'orribile costume che ripullulò, e se il cielo non ajuta la nobile provincia, temo che lungo tempo ancora sia per durare. I preti non lo biasimano, i padri dei miseri fanciulli non l'abborriscono, e vi è ancora chi si diletta dei frutti di sì crudele e snaturato scempio.

Ganganelli fu papa in tutto assai diverso dai più. Ebbe in dispregio il nepotismo, nè alcuno de' suoi trasse a dignità, e meno al cardinalato. A quelli che i parenti gli raccomandavano, rispondeva che tutti gli portava in cuore, e di cuore gli amava, ma che se ricchi non erano, poveri neppure non erano, ed abbastanza ricco stimava chi con moderate sostanze moderati desiderj aveva. Non volle empire l'ambizione di nessuno. I suoi parenti prediletti erano i poveri, tirando sempre mai sopra di sè i loro affanni, e a loro con giudizio e discrezione soccorrendo per non farli viziosi. In somma ei sarebbe stato Papa di perfetta fama appresso a tutti, se non avesse soppresso i Gesuiti. Questo solo, che tanto gli crebbe laude presso agli uomini savj e prudenti, gli procurò amarezze in vita, riprensione dopo morte appresso a coloro che più i Gesuiti amavano che il buon ordine, la religione, la bontà e la giustizia.

Geloso e importante negozio era il dare a Clemente un successore che a Roma ed al mondo cattolico si convenisse. I sovrani stavano attenti, acciò non fosse promosso alla cattedra pontificale un cardinale di cui

si potesse sospettare che fosse per rimettere in vita la estinta compagnia. Ognuno prevedeva che, stante lo spirito del secolo, un papa che sentisse del Gregorio avrebbe arrecato un grandissimo pregiudizio non solamente a Roma, ma ancora alla religione. Bene aveva detto il grande Lambertini, quando, delle contingenze dei tempi parlando, si lasciò uscir di bocca le seguenti parole: *Questo è tempo da appiattarsi e da dar del buono. Fortunati noi, se, dopo di avere tanto gridato contro i quattro articoli del clero di Francia del 1682, vedremo che i popoli se ne contentano, e si ristanno, e non vanno più oltre.*

Da un'altra parte la parsimonia del fraticello di Sant'Arcangelo pareva fuori di proposito in un secolo in cui la vita interiore era quasi ridotta al niente, e tutta esteriormente si mostrava. Parve ad ognuno che nel cardinale Angelo Braschi si accoppiassero le qualità che si desideravano. Molto splendore nella persona e nel procedere aveva, e sebbene fosse debitore della sua esaltazione alla porpora cardinalizia ai Gesuiti, essendovisi molto adoperato ai giorni della sua potenza il generale Ricci, la natura sua disinfiata e generosa dalle loro massime ed usi l'allontanava. Aveva eziandio voce di persona dabbene, avendo maneggiato parecchi anni con rettitudine le faccende della Camera, e siccome voce aveva, così era veramente persona dabbene.

Queste considerazioni, oltre i voti fermi a sua voglia, che aveva per l'aderenza dei principi, gli procurarono tanto favore che quasi con tutti i voti fu in un non lungo conclave chiamato papa.

Poche assunzioni di pontefici cagionarono tanta allegrezza nei popoli, massime nel Romano, di quella d'Angelo Braschi, il quale, come è noto, elesse il nome di Pio VI. Auguravano, considerando l'indole sua facile e generosa, che pace per la religione, larghezza ed abbondanza per Roma vi sarebbe. Felicissimi principj, che ebbero funestissimo fine, non già per colpa sua, ma dei tempi!

Dopo la creazione di Pio si parlava tuttavia con molto calore dei Gesuiti. Erano gli uomini particolarmente attenti al vedere che fosse per avvenire del generale Ricci, che sempre stava rinchiuso in Castel Sant'Angelo, custoditovi con molta diligenza. Il nuovo Papa, piuttosto per timore che i principi si lamentassero se Ricci liberasse, che per inclinazione o sentenza propria, seguì a tenerlo in cattività, procurandogli però tutte quelle agevolezze e comodi che in una prigione l'uomo carcerato può sperare. I principi avevano gelosia che, se l'antico capo della società proscritta divenisse libero, la raggruppassse e rintegrasse, se non in forma aperta, almeno in segreta, onde di nuovo le coscienze ed i regni si turbassero.

Languiva intanto nel suo carcere il Ricci. Nè dalle lettere intercette, nè dalle risposte da lui date nei costituti del processo che gli fu fatto negli ultimi mesi del 1773 e nei primi del 1774, nè da altro suo andamento risultò che egli si fosse stimato ancora investito, dopo la soppressione pronunciata dal Papa, di quell'autorità che aveva, essendo generale della compagnia, esercitato, nè che avesse nascosto grosse somme di danaro, siccome il mondo aveva creduto. Non venne in luce alcun suo reato particolare, nè fu interrogato sulle massime ed artifizj che avevano renduto la compagnia tanto molesta, e che stati erano cagione della sua estinzione. Gli esami s'indirizzarono piuttosto su i fatti personali del carcerato, che sulla natura e su gli atti della società.

Invecchiava intanto, ed all'ultima sua fine si avvicinava. Volle prima di morire fare una protesta tanto sulla innocenza propria, quanto su quella della compagnia:

« L'incertezza del tempo, scrisse di proprio pugno,
« in cui a Dio piaccia chiamarmi a sè, e la certezza
« che un tal tempo sia vicino, attesa l'età avanzata e
« la moltitudine, la lunga durata e la gravità dei tra-
« vagli troppo superiori alla mia debolezza, mi av-

« vertono di adempire preventivamente i miei doveri,
« potendo facilmente accadere che la qualità dell'ul-
« tima malattia m'impedisce di adempirli nell'arti-
« colo di morte.

« Per tanto, considerandomi sul punto di presen-
« tarmi al tribunale d'infallibile verità e giustizia,
« qual è il solo tribunale divino, dopo lunga e matura
« considerazione, dopo avere pregato umilmente il
« mio misericordiosissimo Redentore e terribile Giu-
« dice a non permettere ch'io mi lasci condurre da
« passione, specialmente in una delle ultime azioni
« della mia vita, non per verune amarezze d'animo,
« nè per verun altro affetto o fine vizioso, ma solo
« perchè giudico esser mio dovere di rendere giustizia
« alla verità ed all'innocenza, faccio le due seguenti
« dichiarazioni e proteste:

« Prima. Dichiaro e protesto che l'estinta compa-
« gnia di Gesù non ha dato motivo alcuno alla sua
« soppressione. Lo dichiaro e protesto con quella cer-
« tezza che può moralmente aversi da un superiore
« bene informato della sua religione.

« Seconda. Dichiaro e protesto che io non ho dato
« motivo alcuno, neppure leggierissimo, alla mia car-
« cerazione. Lo dichiaro e protesto con quella somma
« certezza ed evidenza che ha ciascheduno delle
« proprie azioni. Faccio questa seconda protesta
« solo perchè necessaria alla riputazione dell'estinta
« compagnia di Gesù, della quale ero preposito
« generale. »

Esposto poi che non intendeva che in vigore di
queste sue proteste potesse giudicarsi colpevole avanti
a Dio veruno di quelli che avevano recato danno alla
compagnia di Gesù, o a lui, continuò dicendo:

« E per soddisfare al dovere di Cristiano, protesto
« di avere sempre col divino ajuto perdonato e di
« perdonare sinceramente a tutti quelli che mi hanno
« travagliato e danneggiato, prima con gli aggravj
« fatti alla compagnia di Gesù, e con le aspre ma-

« niere usate con i religiosi che la componevano, poi
« con l'estinzione della medesima, e circostanze che
« accompagnarono l'estinzione, e finalmente con la
« mia prigionia e con le durezza che vi sono state ag-
« giunte, e col pregiudizio annesso della riputazione;
« fatti che sono pubblici e notorj a tutto il mondo.
« Prego il Signore di perdonare prima a me per sua
« mera pietà e misericordia e per i meriti di Gesù
« Cristo i miei moltissimi peccati, e poi di perdonare
« agli autori e cooperatori dei sopradetti mali e
« danni: ed intendo di morire con questo sentimento
« e preghiera in cuore. »

Le quali cose scritte, Ricci terminò la sua scrittura pregando e scongiurando qualunque la vedrebbe, di renderla pubblica a tutto il mondo per quanto potesse. Di ciò pregò e scongiurò per tutti i titoli di umanità, di giustizia e di carità Cristiana che possono a ciascheduno persuadere l'adempimento di questo suo desiderio e volontà.

Le medesime proteste e dichiarazioni ripeté e rinnovò il diciannove novembre 1775 nell'atto di ricevere il Santo Viatico in occasione della sua ultima malattia.

Ora chi attentamente le raccontate proteste e dichiarazioni, scritte del resto con tanto maggiore forza quanto più spirano semplicità e mansuetudine, considererà, giudicherà certamente che siccome i fatti su i quali i principi fondarono le loro querele contro la compagnia di Gesù, ed il Papa la sentenza dell'estinzione, erano notorj a tutto il mondo, e però a nessun modo si potevano o si possono recare in dubbio, così o Ricci non gli stimava (riprensibili e dannabili, il che dimostrerebbe una larghezza di coscienza veramente maravigliosa, e oltre ogni misura temeraria) o, volendo fargli tenere per falsi, mentiva agli uomini e a Dio in quel momento stesso in cui era vicino di comparire alla presenza di Colui che non si lascia dalle bugie e dagl'inorpellamenti ingannare.

Preso il Santo Viatico, Ricci dopo due giorni passò da questa all' altra vita. Pio VI volle onorare morto colui che non aveva potuto liberare vivo. Per ordine suo gli furono fatte il ventisei di novembre solenni esequie, non già nella parrocchia del castello, dove solitamente si uffiziava pei morti in quelle carceri, ma nella Chiesa di San Giovanni de' Fiorentini, Chiesa della sua patria. Il Vescovo di Comacchio celebrò le esequie, e predicò Ricci per martire. Il cadavere fu portato la sera alla casa professa, dove venne sepolto fra le ossa de' suoi predecessori.

Noi abbiamo di sopra accennato siccome ai venti di febbrajo del 1773 il re Carlo Emanuele III di Sardegna aveva abbandonato la vita, correndo l'anno settuagesimosecondo della sua età. Guerriero abile, amministratore diligente, principe d' ottimo costume, sarebbe per ogni parte da lodarsi, se in certe cose anche buone il volere far troppo non si voltasse in vizio. Lasciò del suo regno memorie notabili. Oltre ai benefizj che abbiamo altrove mentovati, la Sardegna riconosce da lui la fondazione delle due università di Cagliari e di Sassari, le quali institui di concerto e per l'autorità della Santa Sede; cosa che pare strana a di nostri, ma che era a quei tempi usitata. È vero bensì che per autorità del Papa furono applicate alle due università, specialmente per beneficio degli allievi che attendevano alle scienze sacre, alcune parti delle rendite ecclesiastiche. Da lodarsi era il pensiero di aprire quei fonti di utili studj in una contrada che molto ne abbisognava; ma ugualmente da lodarsi fu il modo con cui fu mandato ad effetto. Assegnaronsi ai professori emolumenti ragguardevoli per quei tempi, e sotto un principe piuttosto scarso che assegnato nello spendere non furono certamente di poco momento. Fecesi diligente ricerca dei migliori e più dotti uomini, tanto nazionali, quanto esteri, per condurli ad insegnare nelle due novelle università. Si ordinò una

buona disciplina per gli studenti, un acconcio metodo d'insegnamento per le scuole, una conveniente norma per gli studj. La Sardegna a nuova vita scientifica e letteraria sorgeva, e si rendeva manifesto che quell'antica terra era anch'essa feconda di felici ingegni. Gianbattista Simon, arcivescovo Turritano, Gianantonio Cossù, Giuseppe Cossù, Francesco Carboni, Francescomaria Corongiu, Salvatore Mameli, Giuseppe Valentino, ed il Cetti ed il Gemelli, con molti altri, le scienze e le lettere nella famosa e per troppo lungo tempo dagli Spagnuoli negletta isola nobilitarono. Oltre l'utile influsso su i costumi, che andavano da rozzezza a gentilezza trapassando, due altri vantaggi sorsero da quei due lumi, che per provvidenza del Re Carlo Emanuele a Cagliari ed a Sassari splendevano. Il primo fu, che si sbandirono dalle scuole le vecchie dottrine del peripateticismo, che ancora sulle fratesche cattedre dominavano, e gl'ingegni in ispazj più liberi poterono aggirarsi. Il secondo, che appoco appoco si andò dileguando l'uso della lingua castigliana, e quello dell'Italiana prevalse, ed un'isola che dell'Italia è alla sua naturale favella fu ritornata, come già pel dominio alla sua antica madre era stata ricongiunta. Un nuovo edificio fu innalzato in Cagliari per uso dell'università, ed assegnatole rendite così di proventi di Chiesa come di reale munificenza. Queste cose si facevano per volontà del Re, per consiglio del suo ministro Bogino, per mano di Lodovico Costa della Trinità, vicerè. Nè minore cura si aveva delle inferiori scuole, in cui e migliori metodi e più regolata favella e più dolce disciplina s'introducevano, abolite le costumanze barbare, che a tormento dei miseri fanciulli vi erano prevalse. Molto era a farsi, e molto ancora si fece per fecondare una terra che infruttuosa era; non già perchè per infelicità di natura sterile fosse, ma perchè nè coltivatori, nè metodo di coltura vi esistevano, che fecondare la potessero.

Non debbonsi defraudare della meritata lode nè il

Re, nè il Bogino, nè il Costa, nè Vittoriolodovico des Hayes, che al Costa nel viceregato successe, dell'aver dato un migliore ordinamento ai monti frumentarj o granatici, come gli chiamavano, di Sardegna, che per opera delle antiche corti, cioè assemblee generali degli stati, avevano avuto principio. Erano questi monti frumentarj depositi destinati a sovvenire, accomodandogli per via di prestauze gratuite, o di modico interesse di danari gli agricoltori, che da per sè non potevano, per mancanza di fondi, sementare le terre. Gli usuraj, cupide, anzi insaziabili mignatte, infestavano, come ogni altro paese, anche la Sardegna. Questi uomini crudeli, delle necessità dei contadini prevalendosi, prestavano loro danari a meriti ingordissimi, onde chi sollecitava la terra a dar frutti, non per sè, ma per altrui nella faticosa opera si travagliava. Quindi la volontà e le forze venivano mancando a quegli uomini utilissimi, e il danaro, in cambio di fecondar le terre, le steriliva. Le corti pensarono che accomodato rimedio fossero alle cupidità degli uni ed alle miserie degli altri questi monti frumentarj, i quali, come si è detto sopra, altro non erano che depositi di prestiti o comodi o intieramente gratuiti, fatti da uomini benevoli in pro dei coltivatori, della coltivazione e conseguentemente della prosperità dell' isola. Ma, siccome avviene nelle umane istituzioni, anche le migliori, o per difettive ordinazioni sul principio, o per abusi nel progresso, questi repository non corrispondevano più alle intenzioni dei fondatori, e si erano devianti dall'uso e dall'utile, per cui stati erano instituiti.

« Di ciò era cagione primaria, per narrare questi difetti con le acconce parole del cavalier Manno, il non esservi una direzione sola per ciascun monte; poichè trovandosi instituiti quei depositi dove con le largizioni del clero, dove col concorso delle opere dei popolani, impiegatisi a coltivare alcune terre a pro de' monti, da per tutto coll'autorità de' vescovi,

« frequenti erano le gare che nascevano per averne
« il governo e presiedere alla divisione del frumento.
« Aggiungevasi al difetto di certo indirizzamento il
« difetto delle regole; dachè in una gran parte dei
« monti non si riconosceva alcuna legge per la
« maniera dell'amministrazione, la quale perciò pro-
« cedeva disordinata e confusa; e per gli altri, ne' quali
« si eseguiva un qualche regolamento, questo era in
« ciascun uomo vario e discorde. Dove in fine anche
« in mezzo a questa discrepanza di norme fosse stato
« sperabile alcun vantaggio, mancava l'opera e la vi-
« gilancia necessaria a sicurare l'osservanza di qua-
« lunque ordinamento; giacchè nei monti governati
« dai vescovi era per lo più dato loro solamente di
« sopravvedere l'andamento dell'amministrazione nel
« tempo delle visite pastorali; ed in quelli tenuti dai
« laici non eravi chi disaminasse i libri, non chi ve-
« gliasse su gli amministratori, non chi si adoperasse
« per la riscossione dei crediti. Nè minore era il
« danno che sentivasi per essersi il merito delle pre-
« stanze già accresciuto ad una proporzione assai
« grave per gli agricoltori; danno che ridondava an-
« che in discapito dei depositi; dappoichè, contenti gli
« amministratori di questo solo pro, trasandavano gli
« altri espedienti posti per lo innanzi in opera onde
« accrescere le dotazioni. »

Per ritirare verso il suo principio una istituzione utilissima, in un paese dov'erano ancora molte terre incolte, « dove i beni di mani-morte o fendali o ecclesiastiche sommavano ancora a grosso numero, anzi forse i due terzi delle campagne comprendevano, onde avveniva che, poche essendo le terre libere, se bene coltivate non erano, sopravveniva una fatale mancanza di biade; il Re, a ciò muovendolo principalmente la sentenza del Costa, fece avviso che e di maggiore unità e di più attiva soprintendenza nell'amministrazione di questi monti frumentarj facesse di bisogno, e che eziandio convenisse di accrescere con

qualche nuovo mezzo la dote di ciascheduno di essi. Ordinò per tanto, per restringere le cose sotto una uniforme regola, che in ciascun luogo vi fosse un magistrato di uomini, eletti così fra gli ecclesiastici come fra i laici (pensiero accomodato, perchè gli uni e gli altri avevano antichi diritti). i quali il locale monte avessero in governo; e perchè l'amministrazione con norma certa ed ordine stabile procedere potesse, per la ordinazione medesima furono statuiti i doveri di ciascuno, e le forme del governare e il modo dello spartimento dei frumenti, delle riscossioni dei crediti, del rendimento delle ragioni. Di grado in grado, affinchè più occhi la medesima cosa guardassero, gli ufficj salivano: in ogni diocesi fu creato un magistrato diocesano, al medesimo modo composto di ecclesiastici e di laici, ma dal vescovo presieduto, datagli la cura d'invigilare su i magistrati locali. Si fece poi provvisione che gli uni e gli altri, cioè e i magistrati locali ed i diocesani, sopravvegliasse un magistrato supremo che in Cagliari sedeva, ed a cui furono chiamati i principali ufficiali della corona, le prime voci di ogni stamento ed altre persone che per zelo dimostrassero avere graziosa volontà verso i monti, e per pratica sapessero giovarli.

Al buon pro loro usaronsi eziandio le servitadini. Comandaronsi i lavori gratuiti ai contadini; e perchè dai loro consueti lavori non si distogliessero a danno proprio, tolsesi licenza dalla autorità ecclesiastica, perchè anche nei dì festivi potessero usarsi i comandati, e i contadini costringersi a' lavori; duri comandamenti ad utile fine indirizzati. Acconciaronsi per tanto i terreni, seminaronsi, fruttificarono, ed i frutti provenienti da quelle opere gratuite furono impiegati nell'accrescere le doti dei monti già creati, o in crearne dei nuovi là dove bisogno ne fosse.

Ad opportuni ordini corrisposero conformi effetti. Diedesi con molto zelo opera ai lavori gratuiti, comandati da chi per feudalità di Chiesa o di spada ne aveva il

diritto, i magistrati sopra i monti con ardore ed intelligenza gli disponevano accrebbersi i capitali, diminuissi il merito delle prestanze; con maggiore agiatezza vissero i coloni; molte terre per lo innanzi sterili ed infeconde, divennero fertili e fruttifere, e produssero in pro della meglio amministrata isola copia d'ogni buona sostanza. Tanto potè una buona volontà regolata da un buon giudizio! Moltiplicossene la popolazione della Sardegna; onde si può affermare che Carlo Emanuele sia stato il più provvido e benefico sovrano che da molti secoli indietro ella avuto avesse. Godo di trovare in ciò la mia opinione conforme a quella di un valente e dabbene scrittore francese, il quale con non poca lode pubblicò ai giorni nostri colle stampe un'istoria della Sardegna, e questi è il signor Mimaut, antico console generale di Francia in quell'isola. Ei lasciò scritte le seguenti parole: « Se mai
« tempo felice e prospero fuvvi per la Sardegna certo
« fu quello del regno di Carlo Emanuele III. Fu questo
« principe, succeduto a suo padre nel 1730, il mi-
« gliore ed il più gran Re che la casa di Savoia
« illustrato abbia. Ei godrà nella memoria degli uo-
« mini di una gloria tanto più pura, quanto che per
« benefizj e per virtù se l'acquistò, e per le sue fati-
« che a niun'altra cosa mirò che alla felicità de' suoi
« popoli. Non isfuggì a quest'eccellente Principe, cui
« guidavano i savj consigli del conte Bogino, suo
« primo ministro, uno dei più abili statisti del suo
« tempo, suo Sully e suo Colbert, di quanta impor-
« tanza per lui fosse la possessione di un'isola pur
« troppo da' suoi antichi signori avuta in non cale;
« perciò egli con più particolare amore amolla e
« coltivò. »

Carlo Emanuele non era uomo da lasciarsi trasportare dal secolo, posciachè i pensieri proprij non con istraniere forme, ma da sè formava; e nemico era di qualunque novità che dopo lungo esame non gli fosse paruta utile e buona per ogni parte. Ingegno molto

riflessivo aveva, tanto forse eccessivo nella prudenza, quanto lontano dalla temerità. Tardo era nel deliberare, tenacissimo poi nella cosa deliberata. Giusto era, e delle feudali cose sanamente pensava; ma lento nel toccarle per timore di scrollare l'edificio sociale; di cui erano parte; pure si mosse. Erano in Savoja le mani-morte a guisa dell'antico reame di Borgogna, di cui il primitivo dominio della casa di Savoja fu membro. Queste mani-morte di due sorti si numeravano, o delle terre o delle persone. Il supremo dominio di quelle apparteneva al signore, feudatario, o laico si fosse o ecclesiastico, l'utile all'attuale possessore spettava; il quale se senza prole virile moriva, la terra ritornava in arbitrio dell'alto signore feudatario, col carico però di dotare le figliuole, e pagare i debiti dell'ultimo possessore. Quanto alle persone, o erano servi addetti alla gleba, privi di ogni libertà personale se non quella di lavorare le terre del loro signore, od almeno soggetti a taglia a sua volontà. L'uso, la civiltà cresciuta, la tolleranza dei signori, alcuni editti dei sovrani avevano già mitigato, anzi quasi totalmente estirpato le servitù personali; ma sussistevano ancora le reali con evidente pregiudizio della comune prosperità.

Già il Re insin dall'anno 1762, abolite in Savoja le antiche servitù, cioè le mani-morte sopra difinite, nelle terre di dominio regio, aveva esortato i signori feudatarj, acciocchè, pigliando l'esempio imitativo da lui, nelle proprie terre le estingueressero. Nè volle che a titolo gratuito le mani-morte acquistassero la libertà, ma bensì dando un compenso, di cui egli determinato aveva l'importare. Sulle prime non conseguì il fine che desiderava, sia perchè fra i signori feudatarj molti non si curarono di seguitare la benigna intenzione del Re; sia perchè fra coloro stessi che a quel modo di feudalità erano sottoposti, non pochi amarono meglio nell'antica condizione, da cui poco si sentivano gravati, perseverare che dare un compenso,

per molti gravoso , per alcuni insopportabile: costoro non avevano voluto riscattarsi per le terre. Vidersi eziandio alcuni che non si vollero nemmeno riscattare per le persone, perchè da una vita certa, quantunque non libera, non volevano passare ad una vita incerta, e forse più noiosa, ancorchè libera fosse divenuta.

Così passarono le cose sino al 1774, e il pregiudizio che per le terre vincolate sentivano e i popoli e lo stato era il medesimo. Il Re nel 1774 venne sforzando le ritrose volontà con avere ordinato che ad ogni modo le feudali servitù si riscattassero così delle terre come delle persone, riducendole alla stima di una rendita, cui il gravato, per divenire svincolato, doveva pagare all'antico signore, moltiplicata venticinque volte. Privati nomi e comunità erano tocche da queste feudalità. Per facilitare i pagamenti del riscatto fu ordinato che i beni soggetti pagassero una imposta, e quanto essa gettasse depositato fosse in una cassa particolare, che presterebbe, mediante un interesse, ai gravati le somme di cui bisogno avevano per liberarsi. Il Re volle finalmente che, affinchè i patrimonj dei signori feudatarij non si minorassero, i capitali ritratti dai gravati riscattantisi in luoghi fermi e non soggiacenti a fallire a loro profitto s'investissero. Venutosi ai conti, si rinvenne che questi gravami feudali sommarono a dodici milioni di lire e di vantaggio.

Lodano alcuni Carlo Emanuele per aver dato miglior sesto alle costituzioni de' suoi stati, opera già incominciata da suo padre. Certamente egli è in ciò da lodarsi, perchè ne risultò maggiore uniformità nell'amministrazione e nella giustizia; ma è da biasimarsi di non avere cancellato da quei codici i vestigi dei tempi barbari, che non in picciol numero li contaminavano, massime circa lo stato delle persone, ed i processi e i giudizj criminali. Per essi si vedeva che le dolci dottrine, che accennavano a miglioramenti nel governo dei principi verso i popoli, principalmente

negli ordini giudiziali , poco o nulla avevano ancora penetrato, nè udite erano in Piazza Castello della nobile e generosa Torino.

Crudo non era punto Carlo Emanuele , ma la tenacità della sua natura il teneva ch'egli quelle riforme , anche salva ed illesa l' autorità regia , nelle leggi operasse, che non che l'umanità, ma la giustizia e la religione ricercavano. Già nei vicini regni e nei lontani un più benigno influsso andava consolando gli uomini , ed a migliori speranze accendendoli ; il Piemonte, a guisa delle ròcche che il circondano, immobile durava , nè ai piacevoli venti d'inchinarsi mostrava. Già un Luigi , due Ferdinandi, un Giuseppe, un Leopoldo , le condizioni degli uomini da loro governati ammolliavano, ed a benefiche voci le orecchie prestavano; ma Carlo Emanuele ai generosi esempj poco si muoveva, quasi unicamente contento al travagliarsi intorno all'amministrazione, nella quale certamente molto valeva.

Gli studj si fomentavano, purchè da un disegnato e stretto cerchio non uscissero. Nessuna vita nuova, nessun impulso , nessuna scintilla d'estro fecondatore: un aere greve pesava sul Piemonte e i liberi respiri impediva. L'istesso vivere tanto assegnato del principe facevachè la consuetudine prevalessse sul miglioramento, e che nessuno dell'usato sentiero uscisse, ancorchè più facili, più utili e più dilettevoli strade in luoghi vicini di sè medesime facessero mostra.

Dai duri ldi fuggivano Lagrange, Alfieri, Denina, Berthollet, Bodoni, e fuggendo dimostravano che se quella era per natura una seconda terra , un gretto coltivatore avea. Carlo Emanuele e Bogino si martirizzavano su conti, e le generose aquile, sdegnose di quel palustre limo, a più alti e più propizj luoghi s'innalzavano. Francia, Italia, Inghilterra, Prussia i nobili rampolli accoglievano, ed essi sopra alieni campi fruttificavano, ed estere nazioni rallegravano: Luigi, Federico Ferdinando, Leopoldo il debito di Carlo Emanuele del suo successore pagavano.

Odo che alcuni chiamano Carlo Emanuele prudente per non aver dato luogo alle rivoluzioni per le riforme, come se le rivoluzioni fossero nate dall'abolire la tortura, le confiscazioni e l'infamia delle famiglie dei rei, dal dare l'egualità a tutti, quando si tratta dell'onore e del tuo e del mio, dal rettificare i giudizj, dal tarpar le ali ai privilegi, esenzioni ed immunità ecclesiastiche e feudali. Non vedo che Toscana e Milano, in cui, per beneficio dei loro principi, gli antichi vizj cui la barbarie aveva stampati nelle leggi furono cassi, e lo stato a migliore forma ridotto, abbiano fatto rivoluzioni; le patirono bensì, ma non le fecero. Troppo disperabil cosa sarebbe; e funesta, ed empia il credere che il bene sia padre del male; posciachè ne seguirebbe che il male sempre nel mondo dominerebbe, e che l'umana generazione al soffrire ed al piangere dal Creatore è destinata. Nè si possono accusare Giuseppe, Leopoldo, Tanucci, Dutillot, Beccaria, Filangeri degli effetti di una tempesta forestiera; e se il filosofo pratico Paoli non potè in Corsica fondare un governo generoso e libero, non fu certamente colpa nè di lui, nè dei Corsi. Del rimanente, il fiaccare gli spiriti, come Carlo Emanuele e Bogino fecero, non, è buono per nessun governo e nemmeno del dispotico, quando vengono i tempi pericolosi. Bogino fu un buon castaldo, e, se mi lece dirlo con voce antica, un buon massajo, il che pure è un grande merito; ma se il paragonar vogliamo con Rucellai, Tanucci e Dutillot, si vedrà che per generosità d'animo, altezza di pensieri, larghezza di concetti, sta al disotto di quei tre famosi ministri.

Non così tosto il re Carlo Emanuele era passato da questa vita all'altra, che il re Vittorio Amedeo, suo successore, si era con tutta la famiglia condotto alla Veneria, donde non ritornò a Torino se non dopo alcuni giorni; ma prima che vi giungesse, aveva mandato pel cavaliere di Morozzo, ministro degli affari interni, domandando al Bogino che dismettesse la

carica di ministro della guerra e di Sardegna, conservatogli però lo stipendio e le pensioni di riposo; della quale carica fu investito il conte Chiavarina, segretario del gabinetto del Re. Il marchese di Aigleblanche, della casa di San Tommaso, fu chiamato ministro degli affari esteri, con soprintendenza degli archivj. Gli fu, dopo alcun tempo surrogato il conte di Peronne, e il conte Corte fu chiamato ministro degli affari interni in cambio del Morozzo. Il cardinale delle Lance, uomo di un fare generoso e grande, ma delle prerogative di Roma zelantissimo, il quale grande elemosiniere della corona era, domandò licenza, e l'ebbe, ed in suo luogo fu sostituito il Rorà, arcivescovo di Torino.

Dalle mutazioni succedute i Piemontesi si auguravano miglior condizione, non tanto perchè così suole avvenire in ogni cambiamento di signore, quanto perchè il nuovo Re aveva voce d'uomo generoso e molto lontano dal procedere stretto e scarso del padre. Diede anche alcuna contentezza ai popoli il vedere allontanato dai consigli della Corte il cardinale delle Lance, di cui si conosceva la eccessiva dipendenza da Roma; onde sperarono che le ragioni della potestà laica sarebbero meglio preservate, e si fosse per vivere con qualche maggiore larghezza rispetto alle pratiche dell'esterior disciplina, le quali quando con soverchio rigore ristrette sono, fanno gli uomini più ipocriti che religiosi.

Solamente dava noja il conoscersi l'umore guerreggevole da cui Vittorio era dominato, e l'usare prodigalità, come ei faceva, principalmente verso i suoi soldati; prodigalità che ogni termine di larghezza oltrepassava. Onde accadde che per lo stipendio eccessivo si fusero e scialacquarono le sostanze pubbliche, ed in breve tempo restò esausto il tesoro, lasciato pieno dal padre, cui la fama affermava sommare a dodici milioni di lire Piemontesi. Il debito pubblico s'accrebbe di tal maniera che, quando vennero i tempi grossi, la monarchia ne restò subbissata ed oppressa.

Ma nel corso del suo vivere ed usare prodigamente Vittorio, siccome generoso era, molte opere degne di memoria e di non poca utilità lasciò; imperciocchè e l'Accademia delle scienze, che per lo innanzi era semplice e privata società fondata da quei tre sommi uomini Lagrange, Saluzzo e Cigna, con reale decreto approvò, e la Specola, e l'Accademia di pittura e di scultura fondò. Fra le opere utilissime da lui promosse debbesi annoverare quella di avere, acciocchè i cadaveri nelle chiese più non si seppellissero, eretto fuori della città a riva del Po, il cimitero. Da lui debbe eziandio Torino riconoscere il beneficio di essere illuminato la notte.

Ne è da tacersi che, dando ascolto a uomini chiari per dottrina, e gelosi della prosperità del paese, ei creò l'Accademia agraria, da cui non poco pro sorse per la coltivazione dei campi, principale fonte di ricchezza per quella subalpina regione. Agli uomini dotti e zelanti della buona coltivazione dei campi aggiunse mezzi insoliti di fertilità con condurre canali d'acque irrigatrici ne' luoghi che più ne abbisognavano. Fra gli altri ricorderò quello che da rimpetto a Courgnè conduce le acque limpidissime dell'Orco a Chivasso; per la qual bisogna e' fu d'uopo cavare in molta lunghezza due monti, opera che non senza maraviglia si vede in essere anche addì nostri nel territorio di San Giorgio Canavese.

Quinci, poscia entrando in ciò che più gli andava a genio, con nuovo modo ordinò le soldatesche, modo che, come troppo complicato, non ebbe l'approvazione degli uomini periti di milizia. Alzò la fortezza di Tortona, cavò il porto di Nizza, la strada dalla capitale a quella marittima città a maggior comodo ridusse; alle fortificazioni di Villafranca migliore forma procacciò, sussidio inutile, poichè un urto tremendo venne di fuori, e le radici di dentro erano difettose. Mancò il danaro, principale nervo della guerra, e sovrabbondarono smoderatamente le soldatesche; da cui,

contuttochè buone e valorose fossero, non potè salvarsi lo stato, chè anzi in certo modo l'oppressero; pel numero stesso nocquero e la macchina sfondarono.

Del rimanente, Vittorio Amedeo fu principe di buono ed alto animo, nè gli dispiacevano i generosi pensieri. Lasciò che nella Università di Torino da professori egregj s'insegnassero le dottrine che la potestà temporale dagli abusi della spirituale preservavano, ancorchè il cardinale delle Lance alcuna volta lo sgridasse; e mi ricordo che un famoso libero-muratore fondare volendo in Torino una di quelle sue congreghe, e domandatone il permesso al re Vittorio, gli rispose: *Lasciami pur stare, chè il cardinale mi sgrida; non voglio brighe coi preti. Oh, va ed abbi pazienza; che anch' io l'ho.* Dilettavasi della conversazione dei letterati, e si faceva spesso venire avanti l' abate Morando, prete acerbo, ma che scriveva libri a dilungo con qualche novità, e fra quegli ori il faceva sedere, e parlava con lui di lettere, e tratto tratto apriva il forzierino, e dava doppie d'oro in oro all'abate, che poi se n'andava molto ben contento. Tal era Vittorio.

Per la sua natura benigna e generosa questo principe era fatto per ordinare utili riforme e cambiare il male in bene. Forse le avrebbe fatte in un tempo massimamente in cui suonava tanta fama di quelle che Giuseppe e Leopoldo andavano facendo in Lombardia ed in Toscana, se non fosse stato ritenuto da una nobiltà superba ed imperiosa, nè tanto disposto all'obbedienza delle inclinazioni soldatesche. Il buon uomo non capiva in sè dal piacere quando vedeva i suoi soldati schierati, e più ancora quando gli faceva vedere ai principi che il venivano visitando, a Paolo di Russia, a Gustavo di Svezia, a Ferdinando di Napoli. Nè poca noja sentì quando Paolo gli disse che i fucili de' suoi soldati erano non so se troppo lunghi, o troppo gravi, o per sè stessi o per le bajonette, onde i colpi

per la stanchezza delle braccia troppo abbassandosi andavano verso terra, e non potevano bene ammazzare la gente. Avrebbe sentito più volentieri un terremoto che tali voci. Non poteva sopportare che i suoi soldati fossero criticati. In somnia soldato era, ed amava i soldati, e portava il collo piegato a guisa di Federico di Prussia. Infelice, che non prevedeva che oltr'Alpi un tale sobbisso di guerra si andava preparando che, i proprj soldati superchiando, avrebbe condotto lui, il suo stato e la sua casa in perdizione!

A caso pensato io nominai Leopoldo di Toscana: aveva egli l'animo al riporre a migliore stato le leggi; gli accidenti anche lo sforzavano. I conventi dei frati, sottratti, in vigore degli ordini ecclesiastici che prima delle riformazioni da lui fatte erano ancora in osservanza, dalla giurisdizione degli ordinarij, da Roma unicamente per mezzo dei loro generali dipendevano. I conventi poi delle monache dai frati ricevevano la direzione spirituale. Queste condizioni riuscivano di non poca molestia a chi su i luoghi la Chiesa governava e lo stato. I frati come indipendenti erano, così divenivano anche insolenti, ed il quieto vivere delle famiglie e del pubblico turbavano.

Sorgevano poi gravi inconvenienti nei conventi delle monache; conciossiacosachè, introdottavisi la corruttela dei costumi per mezzo di frati impudichi, non vi era laidezza che non vi si commettesse. Il lezzo di dentro rendeva odore fuori, i buoni si scandalizzavano, g'inclinati al male si corrompevano. Maligni esempi uscivano da quei luoghi, che santi dovrebbero essere e santi stimarsi. I vescovi non avevano autorità di porvi rimedio. Da Roma venivano ripari lenti, e si mandavano le cose in lungo, domandandosi processi, informazioni, interrogatorj sopra ciò che ognuno pur troppo per vero conosceva. Accusava esagerazioni da parte di chi si lamentava, e mala volontà e calunnie supposeva. La curia portava poi, specialmente ai tempi di Rezzonico, e poi, morto

Ganganelli, mal animo a chi reggeva la Toscana per le riformazioni che vi erano state fatte in certi ordini toccanti la disciplina ecclesiastica. Le cose andavano di male in peggio, sicchè giunsero ad un estremo tale che la pazienza e l'ulteriore sopportazione in chi governava sarebbero state colpa. Anzi erano in tale disposizione che si dubitava che non fossero più atte a ricevere alcuna medicina.

Erano in Pistoja due conventi di monache Domenicane, retti dai religiosi del medesimo ordine, quelli di Santa Caterina e di Santa Lucia. Tristo nome avevano già da qualche tempo; il popolo ragionava di certe brutture che vi si commettevano. Incerte voci erano, ma che pure per la perseveranza indicavano esservi alcuna radice di verità. Infine si venne in certa cognizione che una infame contaminazione aveva quei chiostri viziato, e che chi la nudriva erano appunto i frati di San Domenico, cioè quelli fra di loro che ne avevano lo spirituale governo. Corrotta fede, corrotti costumi vi regnavano. Quelle infette monache nè a Dio credevano, nè ai sacramenti. Quanto ai costumi, elle avevano preso tanta familiarità con quei padri, massime col provinciale, col priore, col confessore, che avevano fatto la dimestichezza non solamente amichevole, ma amorosa divenire. I sucidi frati s'introducevano con facilità nel convento, dove mangiavano e bevevano con le monache più confidenti, trattenendosi a solo a solo in qualche cella, e stando fino a dormire in camera, appartata sì, ma in clausura, sotto colore di dover assistere qualche inferma. La dimestichezza fra i corruttori e le corrotte era giunta a segno, siccome Scipione Ricci, vescovo di Pistoja, afferma ne' suoi scritti, che parlavano delle loro tresche amorose non altrimenti che si farebbe da giovanastri dissoluti e mondani. Quindi le ire, i dispetti, le gelosie delle così dette amiche del provinciale, del priore o del confessore, che per lo più o per interesse o per genio se ne sceglievano alcune, che erano le

loro predilette. Molte di queste si privavano d'ogni loro danaro e roba, e si spogliavano fino del necessario per arricchire il frate amante. Le cose che si facevano in quegli antri lascio al lettore il pensare. Tali erano le fratesche libidini in Pistoja, e tanto nel basso davano quei religiosi e religiose!

Le indicate sozzure pervennero a notizia di Leopoldo, il quale ordinò all'Alemanui, vescovo a quei giorni di Pistoja, che si recasse subito in mano la direzione spirituale di tutti i conventi delle Domenicane in quella città. Nel tempo stesso proibì, pena di carcere, ai Domenicani di entrarvi. Ma le viperette non vollero obbedire. Tanta era la brama che avevano dei loro frati amanti! Incominciarono a dire che non volevano riconoscere nè il vescovo per loro superiore, nè i confessori da lui mandati per confessori. Poi, levando sempre più il viso, allegavano che papa Pio V, il santo, aveva pronunciato la scomunica contro chi fra i claustrali ad altro superiore obbedisse che a quello dato per autorità della Santa Sede. Tanta era la loro contumacia, frutto di una deplorabile infezione, che quelle le quali in articolo di morte si trovavano, amavano meglio morire senza confessione che confessarsi al confessore mandato dal vescovo. Le renitenti poi minacciavano di ammazzare le docili, e già parlavano di veleni: per lo manco avrebbero loro cavato gli occhi. Tali nidi di serpentelli erano divenuti i conventi di Santa Caterina e di Santa Lucia di Pistoja.

Se ne scrisse a Pio VI pontefice. Rispose essere salunnie, e che non voleva approvare la violazione delle legislazioni nei due conventi. Si lamentò anzi che quello fosse un addentellato di Leopoldo per usurpare in altri conventi, e generalmente in tutti, l'autorità della Santa Sede.

Il Granduca, stracco delle lunghezze e tergiversazioni di Roma, per vederne la fine, scrisse lettere circolari ai vescovi della Toscana, ordinando che ciascun di loro e tutti con unanime consentimento addobban-

dassero al Papa che i conventi, nessuno eccettuato, dalla direzione dei frati si sottraessero, ed alla dipendenza spirituale degli ordinarj si sottomettessero. I prelati condiscesero ai desiderj di Leopoldo, le episcopali domande arrivarono al Vaticano. Leopoldo stesso mandò le sue istanze, e Pio pregò che quella deliberazione abbracciasse, dalla quale sola si poteva sperare la riforma degli abusi, ed il ritiro delle case religiose verso il loro principio e verso la buona ed esemplare disciplina.

Il Pontefice, per quel sospetto che aveva che ci covasse sotto e calunnia e disegni a pregiudizio della Santa Sede, udì poco favorevolmente le petizioni di Toscana. Rispose a ciascun vescovo, Attendessero pure a mandargli i processi e le informazioni, poi vedrebbe ciò che convenisse farsi. Ma siccome il Granduca insisteva con pressa, così il Papa trovò il mezzo termine di dare facoltà ad alcuni vescovi Toscani di governare come delegati apostolici, col freno spirituale i conventi che in deformi consuetudini fossero trascorsi, e cui i frati avessero o turbato o corrotto. Quanto alle religiose infette di Santa Caterina di Pistoja, l'Ippoliti, che a quei dì sedeva vescovo di quella città, le fece trasferire nel convento di San Clemente di Prato, che pure al governo dei domenicani soggiaceva. Quelle di Santa Lucia, prive del fomento delle consorti di Santa Caterina, si assoggettarono e divennero, se non migliori, almeno più caute.

In questo mentre il Ricci successe all'Ippoliti nel governo della diocesi di Pistoja, di cui la città di Prato era membro. Con la medicina di Pistoja credevasi di aver rimediato a tutte le piaghe, e che l'intero ovile fosse a sanità ricondotto. Ma vana fu l'aspettazione, posciachè in Prato maggiore contaminazione si scoperse. Un aere contagioso era passato su quelle anime, i frati n'erano la principal cagione.

Due monache domenicane di Santa Caterina di
Botta, vol. VIII.

Prato, una chiamata suor Caterina Irene Bonamici, nobile pratese, di anni cinquanta, l'altra suor Clodesinde Spighi, di altra nobile famiglia della stessa città, di anni trentotto, viveano già da molti anni immerse nei più infami disordini. Incredibile era l'impudenza, incredibile la infezione di queste due perverse. Tanta era la loro corruzione che, di feroce ed insuperabile malattia la forza acquistando, altrettanto di compassione destava che d'orrore. Negavano le verità le più sacrosante della religione, avevano in dispregio la castità; l'anima perire nel corpo asserivano; le più sozze cose non solo lecite, ma sante credevano, ed a tanto di pazzia o di empietà travalicarono che la fruizione di Dio negli atti carnali fra i due diversi ed anche fra il medesimo sesso consistere affermavano.

Da ciò sempre più si vede quanto possano andar traviate in certi casi le menti e i desiderj umani. I baccanali di Roma antica non furono più schifosi di quelli che il monasterio di Santa Caterina di Prato sozzavano; dei quali traviamenti in nessun'altra maniera forse si può intendere la ragione se non col supporre vera la dottrina di quel moderno filosofo, che da certi organi speciali del cervello derivavano le inclinazioni. Certamente, se stanno i suoi pensieri, uno schifo e terribile bernoccolo dovevano avere sulla testa le due mentovate suore Irene e Clodesinde da Prato.

L'empie e funeste donne non solamente con sè medesime ciascuna, e fra di loro due le abbominevoli massime praticavano, ma ora a questa, ora a quell'altra compagna si attaccavano per insinuarle, e loro condurre in quel precipitoso abisso in cui esse medesime giacevano. Le più giovani e più innocenti principalmente tentavano, gli appetiti naturali con isconciissime parole ed immagini solleticando.

Il sin qui detto sulle laidezze di Santa Caterina di Prato basti, se pure già non è troppo. Gli empj dogmi

e le perverse consuetudini non avevano tanto potuto celarsi, non già dalle ree femmine, che non se ne infingevano, ma dai superiori ecclesiastici, che desideravano sopire una cosa cotanto detestabile senza scandalo, che fuora le lingue non ne favellassero, e quel luogo che santo e intemerato doveva essere, empio e sacrilego non chiamassero. Il vescovo Ricci ed il granduca Leopoldo, ai quali queste cose infinitamente dispiacevano, avevano preso risoluzione, correndo gli anni 1778, 1779 e 1780, di osservar bene i perversi andamenti e di accertarli anche per processi informativi, affinchè, mandate a Roma le informazioni, la congregazione dei cardinali sopra i regolari ed il Pontefice stesso non potessero aver cagione di soprastare e di cercar sutterfugj per non provvedere. Ne scrissero lettere a Roma nel 1781.

Intanto, per allontanare da Santa Caterina ogni occasione di corruttela e di scandalo, Irene e Clodesinde per ordine sovrano furono trasferite a Firenze per esservi chiuse nel conservatorio di San Bonifacio, dove, occupate in opere manuali, avessero a pensar ad altro che a sporche libidini. Tuttavia non vi divennero migliori. Le persuasioni e i prudenti discorsi dei buoni superiori ecclesiastici alla cura dei quali ell'erano state commesse non valevano a purgare quei deformi intelletti, e quegli appestati cuori. Nè meglio profittavano i severi trattamenti ed il crudele governo che da alcuno fu fatto di esse con digiuni e con nerbi. Il demonio quotidiano le perseguitava e le domava, e rendeva quelle misere incurabili. Però dagli ordini del conservatorio era impedito che elle con le parole e con l'esempio le innocenti creature, che colà entro convivevano, contaminassero.

In questo mentre si andava fra i consiglieri del Papa considerando ciò che fosse a farsi per ravviare le cose di Toscana. Trattavasi, se convenisse, inchinandosi alle domande di Leopoldo e di Ricci, dare al vescovo ogni necessaria facoltà, perchè potesse ritor-

nare all'ordine, alla purità ed alla pace Santa Caterina con tutti gli altri monasterj di Domenicane che nella sua diocesi si trovavano. I curialisti di Roma avevano gravi risentimenti contro il Granduca ed il suo vescovo prediletto, a cagione delle riforme che già avevano fatte, e quelle che annunziavano di voler fare, e che percuotevano non solamente certi negozj di potestà, ma ancora le utilità pecuniarie della camera Apostolica. Specialmente poi acerbo animo portavano a Ricci per avere lui pubblicato un monitorio contro la divozione del Cuore di Gesù, divozione che i soppressi Gesuiti avevano inventato e fatto prevalere in molti luoghi, e che, oltre alla superstizione, a cui dava origine e fomento, serviva di modo per ricongiungere sotto altro ma non lontano titolo, i membri della dispersa società. Se Ricci avesse rubato un calice in Chiesa, non sarebbe stato pei fomentatori de' Gesuiti in maggior peccato che per aver mandato fuori quel monitorio. In questo mezzo il cardinal Pallavicino, segretario di stato di papa Pio, cagionevole di salute essendo, si era condotto a cambiar aria, lasciando il carico delle faccende al cardinale Rezzonico.

Quest'ultimo Cardinale, più simile allo zio che fu papa, che prudente ad accomodarsi ai tempi che correvano, avrebbe dato mille Ricci per un Gesuita. Pio VI, che pure i Gesuiti non amava e che, quanto Ricci, dannava la divozione del Cuore di Gesù, siccome d'animo alto e risentito era e gelosissimo dell'autorità e dignità della Sede pontificia, si dimostrava anche alieno così dal Vescovo di Pistoja, come dal Granduca, anzi da tutta la casa Austriaca, da cui riconosceva allora la diminuzione delle romane prerogative.

I Domenicani, grandemente avversi in altri tempi ai Gesuiti, nella congiuntura presente ai medesimi si unirono, perchè vedevano che una cattiva nominanza si solleverebbe contro il loro ordine, se il Papa con un solenne atto facesse vedere al mondo che le lai-

dezze delle Domenicane e le bruttezze fra alcuni dei Domenicani, che con esse per occasione di pii ufficj conversando trespavano, erano conformi alla verità. Tra Gesuiti e Domenicani fecero un così forte dimenare alla corte, che il Papa, non che non consentisse a dare le facoltà domandate al Vescovo di Pistoja, gli scrisse lettere acerbissime, tassandolo d'imprudenza per aver sollevato questi romori in tempi tanto calamitosi per la Chiesa. In quanto poi alle due religiose, dico religiose per non dire irreligiose, prescrisse che fossero innanzi al tribunale della Inquisizione tradotte per essere da lui, secondo che meritavano, castigate.

Il Granduca, a cui stava a cuore l'onore del Vescovo Pistojese ed il suo, e che non voleva che la potestà secolare fosse dichiarata incompetente per provvedere ai disordini che succedevano nei conventi, e di cui la fama, uscendo fuori, scandalizzava e corrompeva i popoli, scrisse in termini molti risentiti a Roma, facendo intendere che non mai avrebbe consentito che le due monache fossero date in potestà del Santo Ufficio. Minacciò poi apertamente che se il governo pontificio si fosse ancora peritato al sommettere i conventi delle monache di Toscana all'autorità spirituale dei loro ordinarij, avrebbe provveduto egli di propria autorità alle corruttele che vi erano pullulate.

Ad un tratto così risoluto il Papa, rispondendo al Granduca, gli fece sapere che delle due monache deliberasse pure ciò che più conveniente stimasse. Nello stesso tempo conferì ai vescovi del Granducato, e particolarmente a quel di Pistoja, le facoltà che gli erano state domandate. Che anzi il Pontefice, il quale le buone cose amava, quando gli adulatori nol tentavano nella sua parte più tenera; che era appunto quella della grandezza e dignità della Sede pontificia; scrisse lettere di amara riprensione al generale dei Domenicani per non avergli fatto conoscere la verità su gli accidenti scandalosi di Prato.

Le amarezze tra il Papa e i due principi Austriaci Giuseppe e Leopoldo, non tanto che si raddolcissero, tendevano un giorno più che l'altro a maggiore disgusto per le riformagioni ch'essi tuttavia andavano nella disciplina esteriore della Chiesa, tanto nei Paesi Bassi e nel Milanese, quanto nella Toscana, facendo. Le cose battevano massimamente nel volere che i conventi inutili si sopprimessero; che i sussistenti non avessero più nessuna dipendenza dai loro generali di Roma, ma fossero al Vescovo della diocesi sottomessi; che per certe dispense per matrimonio a Roma più non si ricorresse, ma dagli ordinarj fossero concesse; che certe pratiche di culto esteriore che più ad un lusso inutile o scandaloso, più a superstizione od utile miravano, che a vera pietà e religione, si annullassero; che, per quanto fare si potesse, nessuno ecclesiastico ozioso se ne stesse, ma o per sè medesimo, od in sussidio dei parrochi nel divino ministero si esercitasse; che le dottrine della giurisdizione suprema del Papa su i principi temporali più non s'insegnassero; che la potenza eccessiva, cui credevano i papi essersi usurpata a pregiudizio dell'autorità episcopale, si moderasse, ed a giusti termini si restringesse, affinchè i vescovi a quella pienezza di potestà che da Cristo e dagli Apostoli avevano ricevuto per reggere la Chiesa di Dio restituti fossero; che nelle università fosse vietato di dare i giuramenti secondo la forma prescritta da Alessandro VII, e che le Bolle *Vineam* ed *Unigenitus* dovessero aversi per nulle e di niun effetto; che niun'altra professione di fede fosse permessa se non quella di Pio IV; che silenzio perpetuo vi fosse sulla costituzione contro i Giansenisti, tanto nelle scuole private, quanto nelle pubbliche; che a niun modo le massime nate sul Tebro intorno alle appellazioni, al Concilio generale, all'infallibilità del Papa, alla superiorità di lui sopra il Concilio, massime predicate dalla cattedra di San Pietro anche con minaccia della scomunica contro chi le negasse, ai giovani allievi insegnare più non si potessero.

Tutte queste provvisioni, aggiunte alle già prese risoluzioni intorno alle mani-morte, mettevano in grande apprensione il Pontefice, e chi lo consigliava. Non sapeva se più avesse a temere di Giuseppe o di Leopoldo; imperciocchè sebbene dell'operare d' ambedue si sentisse amareggiato e sollecito, Leopoldo gli era più vicino, Giuseppe più potente; quello piccolo principe d'Italia, questo padrone di mezza Europa. Ciò non ostante, ogni cosa bene considerata, riceveva maggiore molestia dal Principe che la Toscana reggeva, che non da quello che la Germania signoreggiava. Ciò proveniva dalla differenza del procedere dell'uno e dell'altro; conciossiacosachè in ciò i due principi fratelli si differenziassero, che il primo da Giansenista piuttosto operava che da filosofo, mentre il secondo ad un fare più filosofico che Giansenistico si atteneva. In fatti già aveva pubblicato un editto, per cui donava ai luterani e calvinisti la facoltà di celebrare i riti della loro religione pubblicamente, i diritti della cittadinanza, la possibilità di essere chiamati a qualunque impiego, l'uso libero delle arti e mestieri qualsivolessero. Dalle quali concessioni forse, se non da tutte, almeno da una parte il Principe Toscano si sarebbe dimostrato alieno, nè il vescovo Ricci, il quale, (sebbene nimicissimo fosse di certe prerogative romane, e degli abusi trascorsi nell'esteriore disciplina, era ciò non ostante zelantissimo e tenacissimo cattolico) le avrebbe approvate. Il quale ardore tant'oltre il trasportava che si lamentava che il rigore del digiuno quaresimale e l'astinenza dalle carni in quel tempo di penitenza pei Cristiani fossero degenerati in troppo maggiore rilassatezza che si convenisse, e voleva che alla primitiva austerità si restituissero; fichi secchi e zibibbo voleva per le colezioni e nulla più.

Ora il Papa in mezzo a popolazioni cattoliche maggiormente temeva di questa Setta Giansenistica, composta d'uomini dati a vita austera, e generalmente risplendenti per buoni costumi, che della partita filoso-

fica, a cui ogni uomo libero e di pensiero e di costume concorreva, e la quale in ispazj troppo lontani dalle credenze cattoliche, e perciò più ardue ad abbracciarsi dai Cattolici si ravvolgeva.

Pio adunque, a cui romoreggiava di ogn'intorno così fiera tempesta, essendo disposto a tentare ogni fortuna per tornare la Santa Sede nella sua dignità e prerogative, ancorchè di Leopoldo maggiormente temesse, fece risoluzione d'indirizzarsi a Giuseppe, presumendo che, ove il fratello maggiore si fosse piegato a più amorevoli pensieri, il minore non si sarebbe indugiato a seguirne l'esempio. Sperava altresì che il filosofo sarebbe più trattabile e più arrendevole del Giansenista. Oltre a ciò, che un Papa viaggiasse per andar a visitare un Imperatore era accidente più conforme alla dignità che se si fosse mosso alla volta di un principe di minore grado e potenza. Il Pontefice persuadeva a sè medesimo che non invano avrebbe veduto nella sua Vienna Giuseppe, che non invano sarebbe stata la gita del capo supremo della Chiesa, che non invano avrebbe in età già avanzata corso paesi a lui tanto insoliti e lontani. Deliberossi pertanto a voler vedere l'Imperatore nella capitale stessa del suo vasto impero. Grande attenzione, pari aspettazione era sorta nel mondo per le recenti deliberazioni dei due fratelli Austriaci, ma più grandi ancora furono e l'attenzione e l'aspettazione, quando udissi un caso già da più secoli inudito, che ad un così lungo viaggio si accingesse un Romano pontefice.

Ovunque egli passava, concorrevano i popoli devoti per venerarlo: i principi dal canto loro gli rendevano i dovuti onori. Alta cagione il muoveva. Chi maggiore pietà che cognizione delle storie aveva, augurava lieto fine all' insolita andata. Ma chi più addentro sentiva nelle umane cose, queste consolatorie speranze non accettava, credendo che il Papa nulla potrebbe appuntare con l'Imperatore. Costoro ragionavano che Giuseppe non per capriccio, ma molto pensatamente e

di proposito deliberato venuto era alle sue deliberazioni, e che perciò da esse per nessuna dimostrazione romana si dipartirebbe.

Pio fu accolto a Vienna con ogni maggiore segno di riverenza. Se gli diede stanza nel palazzo imperiale: spesse volte l'Imperatore il visitava, i popoli se gli presentavano riverentemente avanti per onorarlo; i soldati stessi, così comandando il Principe, al sommo Sacerdote con le loro militari maniere s'inchinavano; onde si vedeva che la maestà religiosa vinceva la forza. Se in Chiesa con la sua pontificale pompa officiava, pieni erano i sacri luoghi di fedeli che dal pontefice romano le spirituali grazie attendevano. Se dall'imperial magione s'affacciava, o per le vie della sovrana città andava, ognuno alla venerabile sua persona o nel secreto suo pensiero, od anche con le aperte voci applaudiva. Nella più intima parte della Germania trionfava Pio per l'aspetto della persona, per la riverenza della religione, per portare in fronte quel nome di Roma, già prima sede del mondo per le armi, ora prima sede della cristianità per l'opinione.

Quanto più l'Imperatore stava fermo nel non volere cambiar proposito e nel ricusare i desiderj del Papa, tanto più si mostrava fervente nella religione. Pio stesso con gravissime parole in un concistoro pubblico, tenuto nel palazzo imperiale addì diciannove d'aprile, il lodò; con somma contentezza, disse, avere veduto da vicino la imperiale maestà, con somma contentezza avere abbracciato l'Imperatore stesso, quell'Imperatore ch'egli cotanto e stimava ed amava; cortese e facile averlo sempre trovato ogni volta che pel debito del suo pastorale ufficio di alcuna cosa il richiedeva; essere stato da lui nell'augusto suo domicilio accolto, da lui con ogni maniera di generoso servimento trattato; meraviglia e consolazione avere sentito nel vedere la sua somma divozione verso Dio, l'altezza del suo spirito, l'attenzione indefessa ai ne-

gozj del principato; ciò consolare la sua paterna affezione, ciò ricompensarlo della fatica presa per così lungo viaggio; consolarsi ancora e dolce compenso trovare nel vedere quella magnifica città, nel vedere i popoli concorsi, mentre ancora per via veniva, per onorarlo; onde bene argomentato aveva che ancora intatte ed incorrotte erano la pietà e la religione; non essere per tanto per cessare mai di lodare un così religioso Imperatore, non mai cessare di ricordarlo nelle preci sue, non mai cessare d'implorare dal grande Iddio (che chi da lui non si scosta, sempre sostenta e regge), acciocchè ed imperatore e popoli nel santo proposito, in cui erano, ajutasse sempre e confermasse.

Pio aveva vinto con la presenza e con la dignità i popoli, ma non potè vincere l'Imperatore. Nè le sue lodi, nè le istanze ebbero valeggio di svolgere l'Austriaco Principe dal suo proponimento, ed il Pontefice fu pur troppo chiaro della di lui mente volta a continuare nelle moleste riforme. Si dipartirono perciò tutte le pratiche, nè altro frutto, e questo amarissimo, il Papa raccolse dalla sua romorosa andata a Vienna se non quello di veder diminuita la riputazione del grado; cosa sempre di gravissimo pregiudizio quando si tratta di uomini costituiti in dignità, e massime di potentati sovrani. Quindi in Roma si udirono amare parole non solamente contro i due principi Austriaci, ma ancora contro il Papa per essersi esposto ad una così grande ripulsa. Quelli poi che la gita sin da principio dissuasero e dannato avevano, e non erano pochi, anche fra i cardinali, dell'imprudenza del Papa si lamentavano, e del male già fatto e di quel che seguirebbe l'accusavano. Costoro in luogo di una gravissima concessione avevano il viaggio, e rammentavano che a nulla erano valse le concessioni di Lambertini e di Ganganelli, poichè non tanto che i principi ne stessero contenti, e si rimanessero, con maggior furore alle novità anelavano.

Crescevano le molestie della Santa Sede, manife-

stavansi per ogni dove acerbi segni. La Toscana, Milano, l'alta Germania insorgevano; che anzi Giuseppe, avendo in questo tempo appunto messo la mano su i beni ecclesiastici così dei regolari, come dei secolari, e lamentatosene il Pontefice, l'Imperatore rispose risentitamente che sapeva ben egli ciò che si faceva, e che una divina voce in sè medesimo sentiva la quale i suoi imperiali decreti gl'inspirava e dettava.

FINE DEL LIBRO QUARANTESIMOTTAVO.

CONSIDERAZIONI

AL

LIBRO QUARANTESIMOTTAVO

PAG. 74: Ora sento approssimarsi la gran tempesta. Il mondo era diviso in tre Sette; queste erano i Gesuiti con chi le loro dottrine seguiva, i Giansenisti, e i Filosofi *. I Gesuiti erano potentissimi, e della loro poteuza varie erano le cagioni. Primaieramente, come già altrove da noi fu detto, così per l'antica loro origine come per l'uso posteriore, essi erano sostegno principale della Santa Sede, e reciprocamente la Santa Sede serviva loro di speciale sostegno. La quale cosa, stantechè grande era, anzi grandissima la venerazione che i popoli cattolici a quella sede portavano, nella famosa compagnia si riverberava, e lei col nome di Roma in fronte al mondo

* La parola *setta* ha due sensi; quello di scuola, e quello di fazione o congiura; e nell'uno e nell'altro il Botta ha parlato sempre spropositatamente. Conciossiachè se ha voluto dire che il mondo era diviso in tre scuole, ha detto male perchè al giansenismo e al filosofismo non compete questo onorato titolo, e perchè ci erano ancora altre scuole, oltre la scuola Gesuitica; se poi ha nominato le *Sette* nel cattivo senso sotto cui s'intendono comunemente, ha detto peggio, perchè chiamare una *setta* la compagnia di Gesù, approvata e lodata da diciannove Pontefici e popolata di santi e di martiri, e metterla tutt'in un fascio con l'eresia dei Giansenisti e con la cabala de' filosofanti, colpite da tanti anatemi della Chiesa, questo potrà sembrare al Botta un vezzo e un tratto di spirito, ma ad ogni uomo saggio e spregiudicato sembrerà una grossolana e scurrile impertinenza.

raccomandava *. Poscia, abbenchè per la parte delle lettere non molto avessero fiorito, non restava però che fra di loro non fossero sòrti in copia uomini insigni, e di primo grado nelle altre parti dell' umano sapere. Niun ordine religioso per questo conto può stare a paragone dei Gesuiti... Veramente si vede che dalle case Gesuitiche uscirono non pochi uomini eccellenti o per le scienze morali o per le fisiche o per le matematiche o per la sublime arte del predicare. L'eccellenza dei soggetti rendeva splendore alla compagnia: i profitabili frutti che spargevano, guadagnavano i cuori; le porte aprivano non con le tasche da questua, ma con le eloquenti e dolci parole, e con gli utili ed ingegnosi libri. Per questo erano più cari ai re, ai principi, ai magnati: volentieri lasciavano al popolo il conforto degli umili cappuccini, conciossiachè sapevano che a quei tempi chi era padrone delle somme teste della società era anche padrone delle basse **.

Debbesi il fatto, che i Gesuiti sieno restati superiori per gli studj agli altri ordini religiosi riconoscere da

* Il Botta scrive qui che i Gesuiti erano sostegno principale della Santa Sede, e nel libro quarantesimo-settimo ha scritto che papa Ganganelli sopprimendo i Gesuiti mise un puntello all'edifizio vacillante di Roma. Come si possano accordare queste due cose noi noi sappiamo. I Gesuiti erano sostegno o non erano? Ganganelli mise o levò il puntello? e al Botta si ha da credere quando dice o quando si contraddice?

** I Gesuiti stavano al confessionale dalla mattina alla sera, e non sappiamo che avessero confessionali indorati per ricevere solamente i gransignori. Predicavano nelle chiese e nelle piazze, così nelle grandi città come negli umili villaggi. Assistevano agli infermi, servivano negli ospedali e nelle carceri, tenevano le scuole aperte per tutti, e presiedevano e guidavano le congregazioni, non solamente dei nobili, ma degli scolari; degli artisti, dei servitori, e ancora dei contadini. Cosa dunque si poteva domandare ai Gesuiti di più? E non è vero che il Botta, scrivendo che volentieri lasciavano al popolo il conforto degli umili cappuccini, ha parlato come un boccale?

tre principali cagioni. Primieramente dal desiderio che avevano di primeggiare e di insinuarsi presso a chi poteva, scopo al quale costantemente mirarono fin dal principio della loro istituzione *. Secondariamente dallo

* Poichè i Gesuiti non si erano potuti attaccare con buon successo nelle loro azioni e neppure nelle loro dottrine, si è ricorso ad attaccarli nelle intenzioni; siccome poi le intenzioni non si vedono, il Bottà e tutti gli altri loro detrattori, fortificati dietro quel riparo inaccessibile, sparano botte da orbi contro quei religiosi, e gridano che erano veramente la peste e la rovina del mondo, non già perchè dicessero o facessero male, ma perchè tutto facevano con cattiva intenzione. Così quando illuminavano il mondo con la loro sapienza, quando sudavano i giorni e le notti per la salute del prossimo, e quando si lasciavano sfaziare e ammazzare per la propagazione e difesa della fede, meritavano di essere esecrati e scomunicati, perchè lo facevano con cattiva intenzione: e così ci vuol poco a levare dal martirologio anche s. Pietro con tutti gli apostoli, perchè con un tantino di empietà, e con un altro tantino di temerità si può dire che anche essi operavano con cattiva intenzione.

Del resto, dato ancora nei Gesuiti il desiderio di primeggiare e di rendersi influenti, questo desiderio, quando è diretto a buon fine, e accompagnato con mezzi onesti, è non solo giusto e lodevole, ma ancora necessario, e si trova inserito nella natura dell'uomo e nello spirito di tutte le associazioni. Chiunque corre deve anelare di giungere alla meta, e il sopravanzare molti non è delitto, purchè ciò sia senza inganni e senza sopraffazioni. Che ordine sarebbe quello di correre per restare addietro di tutti? Anche i santi hanno aspirato sempre il culmine della santità, e se consideriamo bene, gli stessi cappuccini, professando maggiore umiltà e maggiori austerità, intendono che per questi titoli il loro ordine primeggi sopra il resto della famiglia francescana. I Gesuiti però dovevano seguire un'altra norma. Dovevano studiare desiderando di essere più ignoranti di tutti, dovevano predicare procurando che nessuno li ascoltasse, e dovevano dirigere le coscienze raccoman-

aver essi maggior comodo o tempo per attendere allo studio, perchè non erano astretti al coro come gli altri religiosi. Rammenteremo per terza cagione che avevano uso di prolungare maggiormente i loro noviziati, onde maggiori mezzi erano loro in pronto per giudicare della capacità dei soggetti, di scegliere i migliori, e di destinarli a quella parte per la quale avevano mostrato più propensione e disposizione... Nè è da passarsi sotto silenzio che siccome, per quel fine di primeggiare col sussidio degli studj, faceva loro bisogno d'uomini a cui la natura fosse stata liberale d'ingegno, così cura particolare si davano per cercarli ed adattarli. La condizione poco loro importava purchè alti e ricchi d'ingegno fossero, ma preferivano i nati nei gradi superiori, perchè univano alla capacità della mente il credito delle famiglie *.

In fatti i Gesuiti per ogni paese fiorirono per gli studj oltre qualunque altra religiosa famiglia, non solamente per corredare loro medesimi di ogni ornamento di scienze e di lettere, ma ancora per insegnarle altrui, e di gentili semi gl'intelletti fecondare. L'una cosa e l'altra molto amavano; perciocchè per quella divenivano cari alle famiglie, ed autorità presso le medesime acquistavano, per questa venivano loro assicurati quell'amore e credito che sempre conservano presso i loro maestri i discepoli.

dando a tutti di non dargli udienza e di non seguire i loro insegnamenti. Allora non avrebbero primeggiato, ma sarebbero stati un branco di matti, e forse avrebbero trovato pietà nella Storia del Botta.

* Per le armate si cercano gli uomini più coraggiosi, per le arti si cercano i più capaci, per l'agricoltura si cercano i più robusti, e sino per la tavola si cercano i melloni migliori, e che ognuno cerchi il suo meglio nessuno se ne maraviglia, perchè questo è secondo l'ordine della natura. I Gesuiti però avendo a provvedersi di soggetti per le cattedre, per i confessionali, per li pergami, e per le missioni, dovevano andarli a cercare a posta fra i più somari e i più stupidi; e siccome di zucche vuote non sapevano cosa farsene e sceglievano persone d'ingegno, vengono rimproverati, perchè lo facevano con quel fine di primeggiare.

L'ingenua natura dei giovani tiravano a loro beneficio, e facevano pro di quanto la natura ha creato di più commendabile e di più generoso. Per l'ordinario le cose generose a generosi fini si adoperano, e l'abusarne pare, non che brutto, sacrilego; ma essi le usavano a fine di potenza *.

L'imperio che usurpavano sulle volontà era pericolosissimo, anche perchè loro primo pensiero era, e lo eseguivano, di torre e di cancellare dal cuore dei giovani l'amore dei parenti. Ciò facevano perchè fossero più devoti alla compagnia, ed a lei in tutto ch'ella volesse obbedissero. I giovani dell'antica Roma, a ciò informati, *Patria Patria!* gridavano, e la patria, ove d'uopo fosse, ai parenti anteponevano. Gli allievi dei Gesuiti, a ciò medesimamente informati, *Gesuiti Gesuiti!* gridavano, ed i Gesuiti ai parenti, se bisogno fosse, anteponevano. Ma quelli a generosità ed a libertà tendevano; questi ad abbiezione e servitù. Tali erano gli ammaestramenti dati dagli Ignaziani **.

* Ecco un'altra cannonata sparata dietro al riparo delle cattive intenzioni, e con questa cannonata si abbatte tutto il merito che avevano i Gesuiti nell'educazione, e di più si dichiarano ancora sacrileghi, perchè ne abusavano a fine di potenza. Saremmo però curiosi d'intendere dal Botta come ha saputo egli di questi abusi e di questi sacrilegi, e chi furono quelli che se ne trovarono danneggiati e scontenti. I giovani educati dai Gesuiti no certamente, perchè, dice egli stesso, e lo vedremo fra poco, che quei giovani restavano mirabilmente affezionati ai loro institutori; e, quanto alle loro famiglie, o si tratti dei Gesuiti di allora, ovvero dei Gesuiti di adesso, sfidiamo di additarne una sola la quale siasi pentita di avere affidato i suoi figliuoli all'educazione Gesuitica. Dunque tutti si trovano contenti; e quando è così, gli abusi, i sacrilegi e i fini di potenza vogliamo metterli nel libro delle imposture, o in quel o delle sciocchezze?

** Questo brutto vizio dei Gesuiti di cancellare dal cuore dei giovani l'amore dei parenti doveva essere un vizio occulto, oppure un vizio noto e palese. Se era occulto, come ha fatto il Botta a venirne informato per

Gli studj e l'educazione dei giovani furono in mezzo efficacissimo, ma non di minore forza fu l'unione che fra quei religiosi regnava. Odj, inimicizie, rancori infestavano le loro case, ma gli sdegni si smaltivano nell'interno, e fuori non si manifestavano. Veramente non si poteva toccare un Gesuita che tutta la compagnia incontanente non se ne risentisse, e chi ne aveva uno per nemico gli aveva tutti. Un simile vespajo non si era veduto mai *...

Nè voglio tralasciar di dire che fra i puntelli della loro potenza vi era anche quello dei costumi, i quali, da

arricchire con questo aneddoto pellegrino la Storia d'Italia? E se era un vizio conosciuto, come mai i padri si ostinavano in consegnare i loro figliuoli a' Gesuiti? come mai gli stessi figliuoli quando diventavano padri gli consegnavano anch'essi i loro figliuoli? E come mai anche oggidì, dopo che il mondo è stato illuminato dal Botta e da tanti altri moccoli non meno famosi del Botta, si corre tuttavia d'ogni parte per consegnare i giovani a questi educatori, il cui primo pensiero è quello *di torre e cancellare dal loro cuore l'amore dei parenti*? Fatto sta che una quindicina di secoli prima che si trovassero i Gesuiti Gesù Cristo aveva gridato: *Qui amat patrem aut matrem plus quam me, non est me dignus*. Questo grido ripetevano i Gesuiti d'accordo con tutto il sacerdozio cristiano, questo grido accoglievano di buon grado i padri, sapendo che non è vero amore quello che non antepone a tutto Iddio; e questi sono i principj che menano gli uomini *alla abbiezione e alla servitù*, secondo il dire del Botta.

* Un corpo può essere riprensibile per la discordia, ed anche per la troppa concordia, se questa è diretta a mal fine, ma per trovare che i Gesuiti erano rei di discordia e di concordia ad un tempo istesso, ci voleva tutto quel grau talentaccio del Botta. Intanto se i disturbi domestici dei Gesuiti erano tanto noti che ne risuona la fama anche ai nostri tempi, come può dir egli che non si manifestavano di fuori? E se veramente quei disturbi, veri o supposti, non uscivano dal recinto delle loro case, come ha potuto sapere che v'erano là dentro odj e sdegni, inimicizie e rancori?

Botta, vol. VIII.

pochi casi in fuori, erano da lodarsi per essere illibati e ben composti, nè nessun altro ordine religioso era in questa parte tanto commendabile. Lontani dai grossolani vizj dei mendicanti, lontani dai raffinati vizj delle corti si dimostravano, quantunque fra di esse vivessero e molto di aggirarvisi amassero. Sanchez stesso ed Escobar, che tanto sporcamente scrissero, vita austera e castigata menarono; del tutto dissimili dai loro scritti *.

A questo passo mi venne toccato un tasto che nella Storia della compagnia molto alto suonò, ed a quel suono trassero numerosamente le genti a seguirla. Austeri erano per sè, larghi per altrui; quello conciliava, questo adescava. In primo luogo la loro dottrina sulla Grazia avevano ordinato di maniera che Dio benignissimo ed agevolissimo perdonatore facevano. Dio, sentenziavano, aiuta chi pecca a ravvedersi, e le buone opere accetta e in conto mette **. Più speranza che timore nasceva

* Nessuno crederà mai che uomini di costumi illibati e menanti una vita austera e castigata sieno capaci di scrivere sporcamente, ma quando si tratta d'insultare i Gesuiti uon costa niente al Botta rinunziare ancora al buon senso. Egli però sa bene che altro è scrivere di cose sporche, altro è scrivere sporcamente, e sa ancora che non si chiamano scritte sporcamente, le opere di medicina perchè in essa si tratti di catarri, di fistole e di cancrene. Escobar, trattando di ogni sorta di peccati, non poteva fare a meno di non dipingerti coi loro colori; e Sanchez, dando un trattato completo sul matrimonio, dovè necessariamente trattarne sotto tutti i rapporti. L'uno e l'altro però scrissero con ogni possibile convenienza e riguardo, e le opere loro corrono nella Chiesa immuni da qualsivoglia censura. Bensì si può scommettere che il Botta non le ha vedute giammai, ed ha ricopiato i suoi vituperj dalle *Lettere provinciali*, condannate dalla Chiesa e descritte fra i libri proibiti.

** Non è qui luogo di entrare in discussioni sulle dottrine della Grazia, ma quanto all'essere Iddio *benignissimo ed agevolissimo perdonatore*, questo non si potrà negarlo se non si nega l'efficacia della contrizione e se non si cancella dall'Évangelo il comando fatto da Gesù Cristo a San Pietro di assolvere i suoi fratelli non sola-

dalle loro dottrine. Dio non pingevano qual giudice inesorabile, ente veramente possente e buono verso deboli creature. Non era quasi possibile di avere coi Gesuiti paura dell'inferno.

mente sette volte, ina settanta volte sette, cioè sempre. Quanto agli ajuti che Iddio porge ai peccatori perchè si ravvedano, certo è che senza questi ajuti nessun peccatore potrebbe ravvedersi e salvarsi; e, d'altra parte, Gesù Cristo è venuto in terra per addossarsi i peccati degli uomini; egli invita perchè ricorrano a lui tutti gli aggravati ed afflitti: *Venite ad me omnes qui laboratis, et onerati estis*, e ci assicura che ricorrendo a lui nessuno sarà discacciato *Qui venit ad me non ejiciam foras*. In fine, quanto alle opere buone, se diciamo delle opere buone dei giusti, è certissimo che Iddio le accetta e mette in conto, poichè ha promesso che un solo bicchier d'acqua dato per amor suo non anderà senza mercede. Se poi diciamo delle opere buone dei peccatori, queste, per esser veramente buone, devono includere sempre l'amore di Dio, e perciò è certissimo che ancor queste vengono accettate e messe in conto; e se non avranno il merito propiziatorio, avranno il merito impetratorio; imperciocchè supporre che Iddio lasci senza nessuna sorte di premio quello che si fa per amor suo, e chiuda le orecchie alle voci di un povero reo che gli domanda con le parole o con le opere la grazia della conversione, questo sarebbe contrario alla giusta idea dalla bontà e misericordia infinita di Dio. Tale adunque è la dottrina della sana ragione e di tutti i buoni cristiani, e qui non ci entrano le largure, le conciliazioni, gli adescamenti e le dottrine nuove inventate dai Gesuiti. Trattandosi però della paura dello inferno, questa non possono levarla nè i Gesuiti, nè gli altri, ma bensì ci è una regola per misurarla. Quelli che vivono secondo gli ammaestramenti dei Gesuiti possono temere di meno; quelli poi che passano la vita calunniando i Gesuiti e tutti gli ordini religiosi, schiaffeggiando il sacerdozio e la Chiesa e seminando pagine di scandalo per la rovina perpetua degli uomini, questi devono temere di più, anzi l'inferno possono tenersele come un quattro e quattr'otto.

I deboli e timorosi a loro venivano, e confortati ne andavano; gli ostinati e indurati ancor essi accorrevano, e con la speranza ne partivano. Avevano facili, amene, amorevoli consolazioni per tutti. Non mai vennero al mondo così amabili direttori di coscienze. Se non avessi paura di dire una grossa stravaganza e da esserne gravemente rampognato, direi che se fosse stato possibile, che non era, di guarirli di quella smania di mescolarsi negli affari del mondo, di comandare ai re e ai popoli, di uccellare alle donazioni ed ai testamenti, io avrei molto amato i Gesuiti. Si accomodavano e lasciavano accomodarsi, la cattolica religione dolce e lusinghiera rendevano *.

Certe passioni più cercavano di scusare in altrui che di frenare, e più piaceva loro di udire lo sfogo che la resistenza **. In secondo luogo poi certi peccati che parevano molto grossi ad altri moralisti erano dai Gesuiti stimati peccatuzzi. Per cagion di esempio, l'usare libero con libera non era, secondo essi, peccato, o se era, era un veniale tale che subito se ne andava con uno spruzzo d'acqua benedetta. Questo era veramente un comino da farsi correr dietro tutte le generazioni, e chi lo considera si meraviglierà non che i Gesuiti siano diventati

* Quanto alla religione cattolica, Gesù Cristo aveva già detto che il suo giogo è soave e il suo peso è leggero; e quanto all'accogliere i timidi e i peccatori benignamente, questa è la pratica di tutti i religiosi e di tutti i sacerdoti dotti, sperimentati e prudenti. Anzi gli stessi Domenicani, i quali si chiamano rigidi con quell'istesso calibro di buona fede con cui i Gesuiti si chiamano rilassati, hanno nelle loro costituzioni: *Relaxanda est quantum fieri potest rigiditas et austeritas in consiliis, ac homines benigne tractandi sunt*. In questo dunque non si vede altro che la carità antica e costante della Chiesa, e non si sa come ci entrino gli adescamenti e le dottrine nuove dei Gesuiti.

** Se questo lo abbiano confidato al Botta i confessori Gesuiti o vero i penitenti dei confessori Gesuiti, non possiamo assicurarlo, ma si può bensì assicurare che parole più forsennate e temerarie di queste non uscirono giammai da una bocca cristiana.

tanto potenti, ma che non lo siano divenuti molto più, e non abbiano messo sotto il loro impero tutto il mondo *. Con loro non era bisogno di giubileo universale, perchè giubileo perpetuo era. Non erano essi frati gaudenti, perchè usavano austerità, ma lasciavano godere altrui. Solo godevano di comandare a chi comandava, e di far comandare il Papa. Questo era il loro fine, questa la contentezza.

Qui diamo fine al ritratto, ovvero al panegirico della setta Gesuitica, ripetuto con le precise parole del nostro Istoricò, di cui i leggitori avranno potuto considerare l'astutissima e sopraffina malizia; imperciocchè affettando di dirne tutto quel bene che non poteva tacere senza taccia di troppo scoperta parzialità, ha guastato tutto con le sue glosse calunniose e

* Si è discusso se il divieto della semplice fornicazione dipenda dalla legge naturale, inserita da Dio nell'animo di tutti gli uomini, o pure dipenda solamente dalla legge divina, pubblicata con la rivelazione, quindi si è ricercato speculativamente se un uomo cui fosse affatto ignota la legge rivelata peccherebbe col fornicare. Forse il Botta intende qui di rifriggere questa questione, che in ogni modo non può aver mai luogo in pratica, trattandosi di cristiani, fra i quali è promulgata la parola di Dio, e, d'altra parte, essa non è nuova, leggendosi in San Tomaso: *cum aliquis nescit fornicationem esse peccatum, voluntarie quidem facit fornicationem, sed non voluntarie facit peccatum.* (De Malo, Quaest. III, art. 8). Del resto ciò che dice il Botta non merita confutazione, e guai a lui se gli si dovessero sbattere in faccia uno per uno tutti i libri morali dei Gesuiti finchè se ne trovasse un solo in cui venissero insegnate quelle scioperate dottrine che egli appicca francamente a tutta la compagnia. Quanto poi al comino, quello in verità sarebbe un pasto delizioso per certe razze di porci; ma appunto vedendo che tutti gli uomini savj e morigerati correano appresso ai Gesuiti, e che i malvagi di ogni sorte li abborrivano allora come li aborriscono, e li perseguitano ancora adesso, possiamo essere assicurati che nelle loro dottrine e nei loro insegnamenti non ci si trova il comino.

maligue, e ha procurato di stabilirne il più depravato concetto. Perciò egli ha detto che avanzavano tutti negli studj e nel sapere, ma per il fine di primeggiare e di comandare a' popoli e a' re; che ammaestravano a meraviglia i giovani, ma li rendevano schiavi e cancellavano loro dal cuore l'amore de' parenti; che vivevano nell'austerità, ma uccellavano i testamenti e le donazioni; che v'era fra di loro una unione mirabile, ma che nell'interno delle case covavano le inimicizie e gli odj; e infine che erano di costumi illibati, ma scrivevano sporcamente, e approvavano e permettevano le più sozze scostumatezze. Insomma, costretto a confessarne un mondo di bene, ha concluso che bisogna abborrirli come rei di un mondo di male. Ora vedremo questi istessi nefandi artificj adoperati nel senso contrario parlando de' Gian-senisti, di cui per verità non tace un mondo di male, ma conclude insinuando che se ne debba credere un mondo di bene.

*Pag. 86. Tutt'altra maniera d'uomini erano i Gian-senisti. Costoro vivevano piuttosto solitarj, nè amavano impacciarsi in negozj che tenessero del temporale *... Terribili e portanti a disperazione erano le loro dottrine sulla Grazia: che l'uomo, sostenevano, molto dee fare, molto affaticare per salvarsi, ma che nulla può da sè, e qual vita santa ei meni, quale virtù ei pratici, quanto faccia e quanto pensi e quanto dica, quantunque in bene sia, sono tanti nuovi peccati se Dio con la sua grazia ciascuna delle sue azioni non santifica; ma che questa grazia coi meriti non si può acquistare, e niuno la ottiene se non è gratuitamente e senza nessuna previsione de' suoi meriti predestinato ad averla. Dal che si vede che tale dottrina non è altro che sotto nomi cristiani il fatalismo dei Turchi. Come poi questa medesima dottrina non facesse dare nel vizio, poichè l'uomo era virtuoso indarno, e chi faceva bene poteva andare nella eterna dannazione, e chi male all'eterna salvezza, facilmente comprender, non si può. Eppure la Storia dimostrò che gli addetti a questa opinione generalmente edificarono i*

* Quanto ciò sia vero si è potuto vederlo nella Istoria delle figlie dell'infanzia.

popoli con l'esempio di ogni virtù, nè ad essi altro si poteva rimproverare che una soverchia austerità *... Molti aderivano a questa virtuosa, ma trista setta, non solamente in Francia, dove aveva la sua principal sede in Porto-reale, ma eziandio in molti altri paesi, e segnatamente in Italia.

Quanto i Gesuiti erano aderenti a Roma tanto i loro avversarj le erano avversi. Le prerogative di cui i sommi pontefici si credevano investiti, chiamavano corruzione della eristiana religione, ed usurpazione della legittima podestà dei vescovi e dei popoli cristiani. Tassavano Roma di bugia e di prepotenza; di bugia per aver condannato in Giansenio certe proposizioni che non vi si contenevano, di prepotenza per aver ridotto la Chiesa alla monarchia, mentre sulla democrazia Cristo, come pretendevano, l'aveva fondata. . Pendevano verso il protestantismo, nè quale limite dai protestanti gli separasse si poteva ben definire...

Noi accettiamo volentieri anche a nome de' Gesuiti, questo giudizio dato dal Botta de' Giansenisti, poichè, accordato che erano avversarj implacabili della Santa Sede, che andavano quasi d'accordo co' protestanti, e che anzi sotto il manto di parole cristiane predicavano il fatalismo dei Turchi, noi stessi non sapremmo

* La Storia può avere mostrato alcuni ipocriti ed impostori mascherati sotto le larve della austerità e della pietà, ma la Storia non può dare la mentita alla natura, e non può essere mai un fatto istorico che i principj falsi, empj e brutali facciano gli uomini virtuosi, morigerati e santi. Le virtù di coloro dovevano essere necessariamente come le melarancie attaccate ai rami dello spino, che in poco tempo si avevano a seccare, dimostrando che non erano frutti dell'albero. Viuolsi però distinguere i veri Giansenisti da molti semplici che non li conoscevano a fondo, e si lasciavano adescare tanto quanto dalle loro dottrine: giacchè i primi sapevano bene dove miravano, ancorchè tenessero nascosto il loro ultimo scopo, ma i secondi ignoravano l'alleanza del Giansenismo cou la incredulità, e potevano credere di assicurarsi meglio battendo la via più stretta ed austera.

dirne di più. Ma domandiamo agli uomini di buon senso: uno Scrittore il quale, confessate tutte queste cose, sostiene tuttavia che il Giansenismo era una setta virtuosa, e che i Giansenisti generalmente edificavano i popoli con lo esempio di ogni virtù, questo Scrittore manca di poca fede o di poco cervello? Prima di deciderlo sarà bene di leggere ancora alcune altre parole scritte dal Botta al proposito de' Giansenisti

Il padre le Tellier gesuita, arrivato al confessionale di Luigi XIV, molte cose osò, e molte fece che maravigliarono e spaventarono il mondo. Distrusse Portoreale *,

* Tutti sanno qualmente Portoreale, antica abbazia nelle vicinanze di Parigi, era la fucina del Giansenismo e il propugnacolo de' suoi caporioni che si erano annidati colà; e chi vuol vedere un ritratto in miniatura delle vergini insensate, che, guidate e sedotte da coloro, vivevano anch'esse in quelle mura, può considerarlo nella istoria delle Figlie dell'infanzia che abbiamo testè pubblicata. Il Re, tentato invano ogni mezzo per vincere l'ostinazione di quei perfidi e di quelle stolte, alla fine nell'anno 1708 disperse gli uni e le altre, e questo rigore fu con gran vantaggio di esse, perchè, levatane una sola, tutte in breve tempo tornarono alla fede e alla ubbidienza della Chiesa (si veda la Storia Ecclesiastica del Berceastel all'anno 1708). Il locale fu demolito nell'anno seguente; se per abolire la memoria di quegli scandali, o per tutt'altra ragione, non lo sappiamo. Quanto ai cemeterj, i libri che abbiamo potuto consultare non ci dicono che venissero toccati, ma se veramente se ne fossero cavate alcune ossa, si sarebbe fatto acciocchè il fanatismo dei settarj non si ostinasse a venerare le reliquie del Santo Padre Arnaldo e de' suoi beati compagni: del resto il re Luigi ed il padre Tellier non volevano metterle nel museo, e non se la prendevano con le ossa dei morti, come il Botta se la prende col sangue dei santi. Intanto quell'istesso Scrittore, il quale ci ha assicurato che i Giansenisti erano quasi protestanti, che predicavano le dottrine dei Turchi, e che Portoreale era la principale loro sede, ora, cioè due pagine dopo, sentenza dal suo tripode che le dirette

dotta virtuosa e gradita sede dei Giansenisti. La distrusse, non vi rimase pietra sopra pietra; i morti stessi cavati dai loro quieti avelli: anche le ceneri dei morti giunse a turbare quel furibondo Gesuita; discorde dai compagni, che piuttosto con l'astuzia che col furore procedevano. Le vergini religiose, che in Porto-reale santamente vivevano, disperse. Tutto il reame di Francia fu concitato a sdegno dalla vandalica distruzione, e della debolezza del loro Re verso un indegno frate si maravigliavano. Questa fu la prima martellata data all'edifizio dei Gesuiti, e da sè stessi o piuttosto da uno di loro fu data, non considerando che la superbia menava la Ignaziana società al precipizio. Quivi era il dito della Provvidenza che voleva annientare i mercanti di religione. La pietà pubblica, mossa da una crudele persecuzione, persecuzione peggiore di quella del fanatismo, perchè di fanatismo non era, ma bensì di calcolo e di vendetta, gli autori di così enorme empietà di ruina minacciava.

La terza delle Sette che abbiamo mentovato era quella dei Filosofi, la quale aveva principalmente le sue radici in Francia. A costoro poco importava di Gesuiti e di Giansenisti, cui aizzavano gli uni contro gli altri, parte per mero divertimento, parte per renderli disprezzabili. Volevano rigenerare e rinnovare il mondo, e confondendo gli abusi del sacerdozio con l'uso della religione, miravano a distruggere la religione istessa. Vantavano la religione protestante a comparazione della cattolica, cui per ogni guisa biasimavano ed insidiavano, non perchè più credessero a questa che a quella, posciachè a nessuna delle due credevano, nè perchè l'una meglio dell'altra amassero, ma perchè stimavano utile

dai Giansenisti *vivevano santamente*, che Portoreale era *una sede virtuosa*, che disperderla fu *una distruzione vandalica*, che la consigliò un *frate indegno*, e che il dito della Provvidenza menò al precipizio i Gesuiti perchè essi fecero disperdere i Giansenisti di Portoreale. Avevamo domandato se nei ragionamenti del Botta ci era mancanza di lealtà, o di giudizio; ora non ci è più bisogno della risposta, e passiamo a vedere cosa ci dice della filosofia.

al loro intento l'andar per gradi, atterrando prima il cattolicismo col mezzo del protestantismo, per annientare alla fine il protestantismo col mezzo dell'incredulità: in somma ogni religione cristiana odiavano. Fervidi erano, e perciò imprudenti ed improvidi; imperciocchè come un popolo possa stare senza religione positiva ed un culto esteriore non si comprende; e certo è che se una non se gli dà bell'e fatta, un'altra se ne crea da sè; nè per assurdo che sia il parto della sua immaginazione, si rinarrà; anzi più assurdo sarà, e più facilmente lo accetterà e per vero lo terrà.

« Anche qui siamo contenti de' colori co' quali il Botta tratteggia il ritratto de' sedicenti filosofi, giacchè, ammesso che non credevano a nessuna religione, che odiavano singolarmente la religione cristiana, che miravano a distruggerla, e che, atterrando prima il cattolicismo col mezzo del protestantismo, volevano alla fine annientare ancora il protestantismo col mezzo dell'incredulità, andiamo tutti d'accordo, e non desideriamo di più *.

* Questa descrizione del Botta, il quale non verrà messo certamente nè fra gli oscuranti, nè fra gli scolastici, nè fra i Gesuiti, dimostra bastantemente quale è il significato che si applica oggidì al nome di filosofo; e a questa descrizione rimandiamo quelli, i quali per ciò che si va da noi dicendo della filosofia ci hanno talvolta rimproverato, e non sempre, con le parole dell'amicizia. Sappiamo bene che la vera filosofia è la ricerca e la scienza della verità, e questa filosofia siamo ben lontani dal temerla; anzi progredisca pure nelle sue ricerche e nelle sue scoperte, e si dilati pure in tutti i suoi campi, e in tutte le sue diramazioni, perchè le verità nuove o vecchie, e siano pure in cielo, in terra ovvero all'inferno, serviranno soltanto a glorificare la nostra religione e a consolidare i nostri principj. Perciò quando diciamo che i filosofi sono miscredenti intendiamo di quelli che intende il Botta, e che intende con lui tutto il mondo, e li chiamiamo con questo nome, perchè essi medesimi se lo prendono per unpostura, e il mondo glielo lascia per abitudine, ovvero per derisione. In Francia prima della rivoluzione i Domenicani si chiamavano giacobini, ma stabilitosi nel convento di

Bensi non siamo contenti del Botta istesso, perchè, a giustamente considerare le sue parole, egli tratta la religione come un ramo degli ornamenti politici, non già come il fondamento della verità e della salute; la ravvisa come un lavoro degli uomini, ma non parla di riconoscervi la parola di Dio; e scrivendo de' filosofi, i quali si proponevano di annientarla, dice che erano fervidi, imprudenti ed improvidi, ma non li chiama col loro nome di empj. Non è questa la prima volta in cui nella Storia del Botta si è considerata la religione cattolica come la ruota di un orologio, la quale non si deve rompere incautamente per il solo timore di non trovarne un'altra che si adatti così bene alla macchina. Seguitiamo il panegirico de' filosofi. »

Nè solamente alle cose attinenti alla religione questi filosofi accennavano, ma ancora delle cose di stato trattavano. Ragionavano delle forme dei governi, degli abusi incorsi, delle riforme da farsi. Detestavano e con vivi colori, per destare abominazione contro di essi, dipingevano, i residui dei tempi barbari, che ancora nelle

San Domenico un club dei demagoghi i più furiosi, passò a costoro il nome di quei padri, sicchè oggidì tutti i nemici della società si chiamano giacobini senza che i Domenicani se ne tengano oltraggiati. Così al presente il nome di filosofo è passato da i saggi e buoni ai perfidi e forsennati; ma i saggi e i buoni sanno bene che parlando dei filosofi non si parla di loro. Quanto poi a quelli che ci accusano per ciò che andiamo dicendo della filosofia, essi sono di due sorti. Alcuni credono in buona fede che vogliamo condannare ogni sorte di filosofia ed ogni progresso di lei, e a questi offeriamo la presente dichiarazione. Altri conoscono benissimo il vero senso delle nostre parole e il nostro verace intendimento, ma ci dipingono come nemici di tutta quanta la filosofia, e de' suoi legittimi avanzamenti, perchè la gioventù ingannata e sedotta ci prenda per oscuranti, si sdegni contro di noi, detesti e ripudj in massa tutte le nostre dottrine, e si butti alla cieca in braccio dei miscredenti, credendo di parteggiare per la vera filosofia. A costoro diciamo per ora: *mascherà ti conosco.*

sociali istituzioni si osservavano. Della giustizia civile, della giustizia criminale, dell'amministrazione dei regni, delle regole della suprema potestà discorrevano, e quali più confacenti fossero a migliorare il vivere sociale ed a rendere felici gli uomini indicavano.

« Ammesso che i così detti filosofi non avevano nessuna religione, che volevano annientarle tutte, e che abborrivano specialmente la religione cristiana, si può immaginare quale rettitudine mettersero nelle loro indagini sulle cose di stato, e quali fossero i miglioramenti che si proponevano d'introdurre nel vivere sociale. Difatti tutti sapevano e tutti sanno che costoro volevano, e vogliono costituire il mondo senza Dio e senza principato, menando inesorabilmente la scure sopra gli altari e sopra i troni; e il Botta non è tale da non conoscere quello che coloro professavano e professano sfacciatamente, quello che si vedeva ancora da' meno esperti, e quello che a' giorni nostri non appartiene più all'ordine delle congetture o a quello de' vaticinij, ma è già passato nell'ordine della Storia. E pure, chi il crederebbe? Costoro, a dire del Botta, furono gli Apostoli dell'umanità; sbagliarono solamente nella scelta del tempo, sono lodevoli almeno nell'intenzione, e devono raccomandarsi alla riconoscenza de' posteri. Ecco le sue tremende e forsennate parole. » Apostoli di libertà e di umanità si dimostravano; e se d'imprudenza anche in ciò debbonsi biasimare per aver voluto precipitare le cose, e fondare un edificio sopra un terreno non acconcio, bene è ragionevole che della intenzione si lodino, e come amorevoli spiriti alla posterità si tramandino. *Dunque i filosofi miscredenti, i quali non credevano a nessuna religione, odiavano principalmente la religione Cristiana, e intendevano di migliorare la società, demolendo tutti i troni e tutti gli altari, mancarono di prudenza, perchè vollero andare con troppa fretta; ma furono gli apostoli dell'umanità, si devono lodare per l'intenzione, ed è giusto che come spiriti amorevoli alla posterità si tramandino.* Con questo il Botta ha proferito il suo giudizio sopra i filosofi; con questo ha dettato il giudizio del mondo sopra di lui: ah! gli resta ancora qualche momento per trattenere il giudizio di Dio.

Siccome poi vasto ingegno avevano, e profonda dottrina, e gran maestria nell'arte dello scrivere, così incredibile era l'impressione che negli animi di ognuno facevano. I loro scritti andavano per le mani di tutti, e con istraordinaria avidità si leggevano. Lo allettamento divenne tale che seppe dell'incanto. Queste cose, congiunte con le riforme che i principi andavano facendo negli ordinamenti sociali, dimostravano che il mondo andava per un altro verso, e portendevano grandissime mutazioni. Dopo la Francia, l'Italia era la provincia che s'innalzava a maggiore speranza (cioè alla speranza di vedere demolita la Chiesa e assassinati i re secondo le lodevoli intenzioni dei filosofi); professori di libertà e d'umanità l'Italia anch'essa aveva, i quali, quale reggimento convenga ai popoli generosi, con generosi scritti indicavano (e molti di questi generosi assassini erano accarezzati e pagati dagli stessi principi, ai quali avevano la lodevole intenzione di tagliare la testa). Alle loro alte lucubrazioni aggiungevano forza le riforme che i principi Italiani andavano facendo (cioè i principi con le loro riforme aggiungevano forza a que' generosi scritti, e a quelle alte lucubrazioni con cui i filosofi si affaticavano per sollevargli i popoli e per ribaltarli dal trono). Beccaria era in sommo onore tenuto; a lui da chi reggeva si domandavano consigli sopra il commercio, sopra l'agricoltura, sopra la giustizia, sopra le reciproche correlazioni fra le due potestà (Dunque Beccaria era uno degli apostoli della libertà e dell'umanità nel senso filosofico; dunque le reciproche relazioni fra la potestà del principato e la potestà della chiesa si stabilivano col consiglio di uno di que' filosofi che non avevano nessuna religione, e volevano annientare la chiesa; e dunque il Tanucci, il de Marco, il Du Tillot, il Radicati e tutti quegli altri esaltati dal Botta fino alle stelle perchè proponevano riforme e davano consigli uguali a quelli del Beccaria, erano apostoli di libertà e d'umanità nel senso filosofico e secondo il modello del Beccaria). *Gli ultimi vestigi dell'inquisizione nella capitale della felice Lombardia scomparivano:* « Dunque coloro che esclamavano contro l'inquisizione erano i filosofi, e questo tribunale, stabilito per difesa della religione, si sopprimeva per consiglio di quelli che non credevano »

nessuna religione, e volevano rigenerare il mondo levando affatto la religione. *Et nunc, reges, intelligite: erudimini, qui judicatis terram.*

Frattanto ecco l'epilogo dei ritratti che abbiamo descritti con le parole precise del nostro storico. I Gesuiti sorpassavano tutti nel sapere, educavano bene la gioventù, predicavano con arte sublimi, menavano vita austera e avevano costumi illibati, ma facevano tutto per fine di potenza, uccellavano alle donazioni e ai testamenti, scancellavano dal cuore dei giovani l'amore dei parenti, scrivevano sporcamente, e più piaceva loro udire lo sfogo delle passioni, che la resistenza. I Giansenisti professavano dottrine portanti alla disperazione, erano piuttosto Protestanti che Cattolici, e predicavano il fatalismo dei Turchi, ma erano una scuola virtuosa, e generalmente edificarono i popoli con l'esempio di ogni virtù. I filosofi poi non avevano nessuna fede, odiavano il cristianesimo, e volevano rinnovare e rigenerare il mondo, levandone la religione, ma furono gli apostoli dell'umanità, sono lodevoli dell'intenzione, e meritano di essere tramandati come spiriti amorevoli alla posterità. Evvivano la buona logica, la buona fede, e ancora il buon senno del Botta!

Alla pag. 91. « A chi vuol perdere, Dio toglie l'intelletto. I Gesuiti, tanto sagaci conoscitori di quanto convenga o disconvenga per tenersi in istato grande e potente, da loro medesimi distrussero uno dei più sodi fondamenti che avessero. Ricusarono per motivi di rispetto umano di accettare sotto la loro direzione persone che molto potevano in Corte, onde vi lasciarono maggior campo, non già ai giansenisti, che in quegli alti luoghi poco ascendevano, ma ai filosofi che già cominciavano ad insinuarsi, e che mortalmente gli odiavano. In fatti i filosofi contro i Gesuiti erano infiammatissimi, e ad essi con gli scritti, con le parole, con gli inviti ai magnati, acerbissimamente contrastavano. Nacque adunque una furiosa tempesta fra i filosofi ed i Gesuiti... Era in ogni parte romore, nè i filosofi tacevano che i Gesuiti, al guadagno ed alla mercatura intenti, nè delle cose della religione nè di quelle dell'educazione più si curassero, in declinazione essere, affermavano, i loro collegi, rilassatezza e scandali nelle

case professe, danari e ricchezze volere; per questo avere banchi, per questo magazzini, per questo scale destinate al mercimonio per tutti i mari.»

Dunque, a dire del Botta, tre furono le cause principali della soppressione de' Gesuiti. La *prima martellata* che diedero essi medesimi all'edifizio Ignaziano fu la distruzione di Portorcale, *dotta, gradita e virtuosa sede de' Giansenisti*, i quali però tassavano la santa sede *di bugia e di prepotenza*, pendevano *verso il protestantismo*, e predicavano il *fatalismo de' Turchi*. La seconda martellata fu il rifiuto di accettare sotto la loro direzione *persone che molto potevano in corte*, mentre però lo stesso Botta non ha finito mai di accusarli perchè volevano *comandare a chi comanda*, guidando appunto le coscienze dei potenti e dei grandi. La terza causa della soppressione venne dall'odio, dalle accuse e dalla persecuzione dei filosofi, i quali però *odiavano il Cristianesimo*, e volevano rigenerare il mondo levandone la religione. Queste cose il Botta le sa, le confessa, e pure dice che la soppressione de' Gesuiti fu l'opera *del dito di Dio*.

Di poi il Botta rifrigge le vecchie accuse intorno al mercanteggiare di essi, le quali accuse già tante volte sventate si riducono a questo che i Gesuiti d'Europa e d'altre parti vendevano o barattavano il sopravanzo de' generi raccolti nelle loro terre o ricevuti per carità; e se questo è il mercanteggiare vietato da' canoni agli ecclesiastici, mercanti sono tutti i preti e tutti i vescovi che vendono i frutti delle loro mense, mercante il Papa, che vende i prodotti de' fondi camerali, e mercanti sono ancora i cappuccini, che barattano contro candele nuove le sgocciolature e i moccoli. Presa però l'occasione da queste frottole e trattando di una causa civile che ebbero i Gesuiti avanti un tribunale di Francia, il Botta scrive così: « Qui fu il laccio a cui i padri furono presi. Per definire la lite fu necessario che il Parlamento avesse vista delle costituzioni dell'ordine Gesuitico. Vennero allora a notizia del mondo l'enormità che vi si trovavano, e di cui già ognuno sospettava.

Se queste parole non si leggessero chiare e palmari nella Storia del Botta, appena si crederebbe che un uomo provveduto con mezzo bajocco solo di giudizio le

avesse scritte assicurando col tuono della serietà che ci erano voluti due secoli e mezzo prima che il mondo arrivasse a sapere cosa ci era nell' istituto e nelle costituzioni de' Gesuiti. Tant'è; l'istituto de' Gesuiti era stato approvato da tanti pontefici e dallo stesso Concilio di Trento, ed è credibile che prima di approvarlo si sarà letto; la compagnia di Gesù era stata ricevuta in tutti i regni Cristiani, e dovrà suppersi che i governi prima di accoglierla si saranno informati delle sue regole e delle sue leggi; l'istituto de' Gesuiti insieme con le loro costituzioni si trovava stampato e ristampato in cento luoghi, segnatamente all'ora allora in Praga nel 1757, ed è naturale che qualcheduno avesse speso una diecina di paoli per comprarlo, se non altro per curiosità, trattandosi di una compagnia tanto famosa e tanto bersagliata: nulladimeno, a dire del Botta, nessuno prima di allora aveva potuto vedere le costituzioni dell'ordine Gesuitico, e allora solamente se ne scuoprirono l'enormità dal Parlamento di Francia. Ora passiamo a considerare queste *enormità di cui già ognuno sospettava*, ma di cui non si erano mai accorti nè i principi del Cristianesimo, nè i sommi pontefici, nè il sacrosanto Concilio di Trento. Esservisi molti capitoli in cui la potestà del Papa era oltre i limiti estesa con pregiudizio di quella de' principi, onde si veniva non solamente a scusare, ma ancora ad autorizzare la violazione de' giuramenti ed a ferire l'obbedienza dovuta al legittimo sovrano. Nient'altro...? No niente'altro. Ma niente altro da vero?... No... molti capitoli in cui la potestà del Papa era oltre i limiti estesa. Questo è tutto e non ci è niente altro, neppure una parola di più. Povero Botta! e poveri noi se tutte le storie fossero scritte con quell'istesso giudizio con cui è scritta l'Istoria d'Italia.

Alla pag. 92. « Da cosa nasce cosa, e quando uno va in precipizio ogni sasso ruina sopra di lui. Si rinnovarono i lamenti antichi sulla dottrina professata dai Gesuiti sulla legittimità del regicidio in certe contingenze politiche..... Nè valse loro che non soli avessero mantenuta tale dottrina, stantechè non solamente altri ordini religiosi alla medesima sentenza si appigliarono, ma anche altri moralisti e filosofi, cosl antichi come moderni. L'uccisore di Enrico III era un Domenicano;

un certosino, per nome Quin, s'era provato ad ammazzare Enrico IV; e chi fra i Cattolici della lega non pretendeva che fosse lecito uccidere il Re? Tutti il pretendevano e tutti l'avrebbero fatto se avessero potuto. Ecco dunque discolti, almeno in gran parte, i Gesuiti della dottrina del regicidio, per bocca del Botta stesso, il quale però in tutto il corso della sua storia l'ha sempre spacciata come se fosse stata una dottrina privativa e parziale della compagnia di Gesù *

Invano si difendevano, invano gridarono e gridano tuttavia i loro avvocati per difenderli e predicarli innocenti; poichè egli è pure un gran fatto che fra tutti gli ordini religiosi, i Gesuiti soli siano stati, non una sola volta, ma più, non da un solo reame, ma da tutti, ora in questo tempo, ora in quello, cacciati. Nè mai era sorta una controversia tra il Papa ed un principe qualunque, che essi, audacemente alla potestà sovrana resistendo, e con ingratitudine contro chi beneficiati gli avevano procedendo, non abbiano meritato di essere messi o non sieno stati effettivamente messi al bando.

Vedendo i Gesuiti accusati per la dottrina del regicidio, e sentendo dirci dal Botta che invano si difendevano, e che invano si grida tuttavia per predicarli innocenti, credevamo ch'egli ci mostrerebbe almeno una quindicina di monarchi avvelenati o scannati da loro, ma invece si mette fuori che essi abbracciavano sempre le parti del Papa, e che, ora in un tempo, ora nell'altro, soffrirono il bando da più reami. Bellissima logica veramente da pulcinella, e buona per il tempo di carnevale. Anzi con questo metodo si può ancora convincere di colpa Gesù Cristo, o almeno si può adombrarne la santità e l'innocenza, scrivendo di lui così: Il Nazareno era accusato di seduzione, *hunc invenimus subvertentem gentem nostram*. Invano si difendeva, e invano gridavano e gridano tuttavia i suoi seguaci per difenderlo e predicarlo innocente, poichè egli è pure un gran fatto che gli Ebrei, non uno solo, ma tutti, e non una sola volta, ma replicatamente, gridassero *Crucifige*, e che Pilato lo facesse morire come un malfattore.

* Può vedersi questa Storia del Botta, volume II e volume III, in varj siti.

Botta, vol. VIII.

Questo è il modo di argomentare del Botta, e questa è la giustizia con cui da lui e da tutti quelli della sua tempra vennero e vengono giudicati i Gesuiti.

Narratasi dal nostro Autore la soppressione della compagnia di Gesù, seguita in Francia per ordine di governo, passa a trattare dei Gesuiti di Spagna. Per un Editto del Re di Spagna del 1766 appare che i padri della compagnia commisero contro lo stato un gran misfatto, e quantunque la natura di lui non vi sia spiegata, è probabile opinione che sieno stati i fautori e promotori delle ribellioni poco innanzi succedute in Madrid ed in parecchie altre città della Spagna, siccome pure in qualche parte dell' America meridionale. E' furono perciò ad un medesimo tempo arrestati in tutta la Spagna, e banditi da' suoi dominj. Aspra fu la cattura, aspro il cacciamento. Ciò non ostante, secondo le parole reali, fu la pena minore del delitto, posciachè il Re si lasciò intendere che, arrestando la mano solamente al bandirli, aveva piegato l'animo alla clemenza.

Non è qui luogo d'indagare qual fosse la causa dell'espulsione de' Gesuiti dagli stati Spagnuoli, giacchè nessuno ignora più che tutta quanta la tragedia Gesuitica fu opera di quella setta la quale *voleva rigenerare il mondo distruggendo la religione*, ma è luogo bensì di domandare al Botta dove ha trovato negli Editti del Re di Spagna che i Gesuiti avessero commesso *un gran misfatto contro lo stato*, e che, esiliandoli da' suoi dominj, li aveva puniti *con una pena minore del delitto*; conciossiachè di tutto ciò non si trova neppure una parola nelle promulgazioni della corte di Spagna. Ai 27 di febbrajo del 1767 Carlo III segnò il decreto del bando, e ne commise l'esecuzione al suo ministro il conte d' Aranda, e in questo decreto si legge: « Spiuto da cause gravissime, relative alla obbligazione in cui trovomi di dover mantenere nella debita subordinazione, tranquillità e giustizia i miei popoli, e da altri urgenti, giusti e necessarij motivi che tengo nel mio reale animo riservati . . . sono venuto nella risoluzione di comandare che sieno scacciati da tutti i miei dominj i religiosi della compagnia di Gesù. » Ai 31 di marzo quel monarca, annunziò al Papa la risoluzione presa di bandire i Gesuiti, spingendoli negli stati della Chiesa; e nella

sua lettera si legge: « La prima obbligazione di un sovrano è di vivere vegghiando alla tranquilla conservazione del suo stato, decoro e pace de' suoi vassalli; e per adempire a questa, mi sono veduto nella urgentissima necessità di risolvere la pronta espulsione di tutti i Gesuiti da' miei regni e dominj. » — Ai due di aprile segnò l'istesso principe il regolamento o praimmatica con cui si pubblicava il comando della espulsione e se ne stabilivano i modi, e in questa praimmatica si leggono precisamente le istesse parole usate nel decreto diretto al conte di Aranda, e si ripete espressamente che le cause di questa espulsione erano *riservate nel suo real animo*. Anzi, acciocchè le cause di questa espulsione restassero sempre meglio nascoste in quell'animo reale, si dice nella stessa praimmatica: « Comando espressamente che non si scriva, nè si stampi, nè si sparga alcuna carta o opera concernente l'espulsione de' Gesuiti da' miei dominj.... Incarico strettissimamente i reverendi prelati e i superiori degli ordini regolari, che non permettano che i loro sudditi scrivano, e stampino, nè declamino sopra questo assunto. » Infine, avendo il Papa Clemente XIII, in data de' 16 aprile, scritto al Re di Spagna ammonendolo tenerissimamente e gravissimamente sul danno e sullo scandalo di quella disposizione, il Re nella sua risposta non si scusò accusando i Gesuiti, non parlò di nessun loro misfatto, e disse solamente: « Solide ragioni, o piuttosto convinzioni, mi hanno determinato nella presa risoluzione. Queste ragioni queste convinzioni, Santissimo Padre sono troppo forti, troppo abbondanti per non dovermi indurre alla espulsione per sempre da tutte le terre del mio impero dell'intero corpo di questi religiosi. Questo è ciò di cui nuovamente assicuro Vostra Santità. » — Così Carlo III, abbindolato dalla cabala de' filosofanti, cuopri alla meglio la propria debolezza con le ambagi de' suoi decreti, ma prestando la mano alla persecuzione de' Gesuiti, si guardò almeno dal farsene calunniatore; così l'universo poté ammirare lo spettacolo di quattromila ecclesiastici e sacerdoti, puniti senza nessuna pubblicità nè di colpa, nè di condanna; e così la provvidenza divina, permettendo per i suoi altissimi fini il trionfo passeggero delle potenze infernali, volle che i popoli sbigottiti da quello

scaudaloso estermínio vi ravvisassero bensì i pugnali tenebrosi della congiura, ma non già la spada risplendente della giustizia. Dopo però il corso di sessant'anni, e dopo che lo sviluppo dei tempi, l'accorgimento dei popoli, e gli stessi discendenti di Carlo III, hanno giustificato i Gesuiti, il Botta fa mostra di sapere ciò che quel monarca tenne rinchiuso nell'animo suo reale, accenna di squarciare quel velo che servi di custodia alla bersagliata innocenza, e mette in bocca del Re di Spagna che i Gesuiti avevano commesso *un gran misfatto contro lo stato*. Ma finchè non esca fuori qualche altro Editto del re Carlo, in cui si trovi quello che non ci è scritto nel primo, il Botta avrà sempre il merito dell'invenzione, e se taluno gli dirà che è un bugiardo, non si potrà lamentare.

Così duro fato de' Gesuiti contristò sommamente la corte di Roma, e Clemente XIII ebbe cagione di pentirsi di non avere frenato la superbia, ed il serpentino procedere di costoro . . . I principi avevano fatte molte istanze al Papa affinchè gli piacesse di sopprimere coll'autorità Pontificia la compagnia de' Gesuiti, annullando la sanzione che Paolo III le aveva dato. Rezzonico, che conosceva non per altra ragione essere i Gesuiti perseguitati, e domandarsegliene la soppressione, se non perchè sostenevano le ragioni e le decisioni della Santa Sede, e che Roma sarebbe divenuta, per così dire, incrinata ed una piazza quasi smantellata, se del sussidio di quei religiosi si privasse, andava procrastinando per ischivare la percossa; e quando pure si trovava da vicino affrontato ed alle strette, ostinatamente resisteva. — Dunque la causa della persecuzione Gesuitica, che a carte 129 consisteva in *un gran misfatto* contro lo stato, *nella superbia* di quei religiosi, e nel loro *serpentino procedere*, a carte 136 non è quella, ed è solo *perchè sostenevano le ragioni e le decisioni della Santa Sede*. Dire e disdire in sei pagine, questo si chiama scrivere la storia con giudizio, con veracità e con onore.

* I documenti citati si trovano quasi estesamente nella Storia Ecclesiastica del Bercastel, e nella Storia del secolo XVIII del Beccatini; noi però li abbiamo sott'occhio nel loro intero e preciso tenore.

Ma più resisteva, più i principi instavano. Seguitarono i soliti negoziati, con promesse, con disdette, con lusinghe, con minacce, con rincalzi, con rimbalzi, nè mai si veniva a conclusione. Per uscirne alla fine i tre sovrani di Francia, Spagna e Napoli indirizzarono al Pontefice risolutissime domande.... Il Santo Padre era insino negli ultimi suoi penetrali incalzato per questa faccenda de' Gesuiti, nè i sovrani gli lasciavano posa... * Gridava il mondo, gridava; e le voci alzava a piè della santa cattedra di Pietro, onde quel sinistro aspetto, e quella perversa semenza della Gesuitica compagnia, dalla purgata vista, e dal mondato seno dei Cattolici si rimuovesse.... cioè, al dire dello stesso Botta, a piedi della cattedra di Pietro si pregava il successore di Pietro perchè strozzasse con le sue proprie mani i sostenitori principali delle ragioni e della sedia di Pietro. Ma Clemente che aveva a sè medesimo persuaso, la conservazione de' Gesuiti toccare la coscienza; pertinacemente resisteva.

Narratasi poi dal Botta la morte di papa Rezzonico e l'elezione di Clemente XIV, prosiegue la sua storia così: Gravi e veramente pericolose erano le condizioni della Chiesa al momento dell'esaltazione di Ganganelli. Non poco sdegno nudriva Giuseppe, re di Portogallo, contro Roma, per vedere ancora in piè gl'Ignaziani, cui tanto odiava. Vi era anche in quel reame pericolo di scisma, minacciando il Re di creare un Patriarca in Lisbona per l'esercizio della suprema autorità pontificale e di non avere più comunicazione col Pontefice Romano. Non minori minacce faceva la Spagna, la quale continuamente fulminava contro i Gesuiti, e con sinistre voci protestava che se di loro, come desiderava, sentenziato non fosse, verrebbe a qualche risoluzione funesta a Roma. La Francia riteneva Avignone, e grandi risentimenti faceva per le lunghezze che il Papa era andato frammettendo per conformarsi ai desiderj della Spagna,

* È noto che un giorno Clemente XIII, pressato stranamente da Monnino, ministro di Spagna, rispose, *absit a me hoc peccatum*, e buttatosi ai piedi del Crocifisso esclamò: *Domine, vim patior, responde pro me.*

ed a' suoi propri per la domandata soppressione. Il Duca di Parma irratissimo anch'egli si dimostrava, e faceva le viste di non temere i fulmini del Vaticano. Il Re di Napoli, oltrechè perseverava in appropriarsi Benevento e Pontecorvo, si spiegava eziandio di volere più avanti nello Stato Ecclesiastico allargarsi; e Venezia, senza ricorrere all'autorità Pontificia, di propria volontà riformava le comunità religiose: lo spirito del Sarpi in lei sempre viveva. *Dunque le sopraffazioni e le violenze, i rubamenti delle province, e le minacce di scisma, di risoluzioni funeste, e di ulteriori invasioni; ecco come, per confessione ancora di un Botta, astiterunt reges terrae, et principes convenerunt in unum; ed ecco come può dirsi che nella soppressione dei Gesuiti intervenne il dito di Dio.*

Alla pag. 112. Finalmente il Vaticano fulminò. Il dì 21 di luglio del 1773 vide distrutta l'opera di Paolo III, le radici di più di due secoli svelte, tanto magnifiche fonti d'istruzione e di educazione ne'due Moudi chiuse, tante ricchezze in mani aliene mandate, la più forte milizia di Roma annientata e dispersa. *E, non ha molto, l'istesso Botta ci ha detto che papa Ganganelli, sopprimendo la compagnia di Gesù, mise un puntello all'edificio vacillante di Roma. Comunque sia, ora che la compagnia è già spenta, udiamone l'orazion funebre dalla castigata penna del nostro eloquente scrittore: — Ma, (quel dì 21 luglio) vide ancora la redenzione della libertà dei principi, la liberazione della potestà paterna; il privare i figli della eredità dei padri spento, un nido di aggrimatori, o di imbrogliatori disfatto, un fomite di corruttela di coscienze soffocato, un veleno addormentatore d'ogni generosità tolto via, un vendere cose sacre per profane svanito, una fraude sotto volti graziosi allontanata, l'uomo alla sua dignità restituito, la Religione alla sua antica purezza ravvicinata, la Chiesa al suo unico e naturale ministero ridotta.*

Lasciamo questo bel nanegirichetto tal quale come è uscito dalla bocca di un energumeno, e consideriamo i documenti coi quali il nostro Scrittore comprova tutte le belle cose che, a detta sua, si videro in quel beato giorno del 21 di luglio. — Che l'ultima

parte di questo mio discorso sia vera un papa il disse.* Chi Gallicano non era o non è, il doveva e debbe credere, ed avere la sentenza per irrefragabile ed inappellabile: i Gesuiti poi ed i loro seguaci non erano Gallicani, nè sono. Se poi sostenevano e sostengono che il Papa s'ingannò e disse bugia, si saranno messi o metteranno in testa un cappello di gallicano, il che sarà una bella fronte in verità.

Pag. 132. Tra le ricerche fatte con estrema diligenza tanto dai commissarj apostolici in Roma, quanto dai

* Noi non vogliamo giudicare di papa Ganganelli, il quale fu abbastanza sventurato, perche gli toccò di disperdere con le sue mani *la più forte milizia di Roma*, e, d'altra parte, si è già veduto come il Vicario di Gesù Cristo venisse *insino negli ultimi suoi penetrati incalzato per questa faccenda dei Gesuiti* (a); ma vogliamo bensì avvisare al Botta che egli fa un pasticcio di dogmi, di disciplina e di azioni private dei Pontefici, e non sa, o finge di non sapere in che cosa dissentano le dottrine romane dalle dottrine gallicane. I Cattolici Romani, anzi i Cattolici di tutto il mondo credono che le decisioni magistrali del Papa in materia di fede sieno infallibili; e i cattolici gallicani dicono, o piuttosto dicevano che debbono tenersi infallibili quando vengono espressamente, ovvero tacitamente accettate dalla Chiesa; o radunata in concilio o dispersa; ma, quanto alle disposizioni giornaliere per il governo del popolo cristiano, e quanto alle lezioni private, tutti sanno e tutti credono che i papi possono ingannarsi e possono peccare, come

(a) *Federico II, re di Prussia, il quale era un gran miscredente, ma conosceva bene le cose de' suoi tempi, scrivendo al signor D'Alembert, il 22 aprile, 1769; dicevagli a proposito del conclave in cui venne eletto Papa Ganganelli: « È da credersi che lo Spirito Santo « abbia fatto un viaggio passando per Madrid e Versailles per istruire gli elettori sulla scelta del successore di Cephas, ed è ancora molto probabile che il « nuovo pontefice non sarà intronizzato, se non a patto « di sopprimere l'ordine dei Gesuiti » Oeuvres de Frédéric II, tomo XIII, pag. 101.*

deputati dei principi nelle varie province d'Europa, e la minaccia della scomunica contro chi ritenesse le pro-

tutti gli altri uomini; e se il Papa commette uno sbaglio, quello è sempre uno sbaglio, e se in atto di collera desse un calcio, quello sarebbe sempre un calcio e non mai un fatto dogmatico. Del resto, se Ganganelli vituperò col suo Breve la compagnia di Gesù, tanti altri grandi e santi pontefici, fra i quali Clemente XIII, pochi momenti prima della soppressione, la lodarono ed innalzarono fino alle stelle, e se avessero ragione o torto, pare che il mondo cristiano lo abbia già conosciuto. In ogni modo poichè la soppressione de' Gesuiti fu una disposizione amministrativa e non già una decisione di dogma, esaminare il Breve di Clemente XIV, considerare se veramente questo Papa fu più savio di Clemente XIII, e discutere un poco se Ganganelli mandasse il secolo avanti o indietro, o mettesse o levasse il puntello all'edificio vacillante di Roma, questo si può fare senza mettersi in testa un cappello di Gallicano; ma buffoneggiare sopra una materia di tanta importanza, confondere le decisioni dogmatiche con gli ordinamenti amministrativi e sostenere che per discutere sul Breve di soppressione è d'uopo ripudiare la dottrina dell' infallibilità del papa, e questo non si può fare senza mettersi in testa un berrettone di pulcinella (a).

(a) *Se papa Clemente, sopprimendo i Gesuiti, mettesse o levasse il puntello, si può vederlo ancora nelle Lettere del signor D'Alembert, il quale, d'altra parte, era tanto affezionato a questi religiosi che li chiamava una malefica verminaglia. Eccovi come scriveva questo filosofo al Re di Prussia in data 14 dicembre, 1767: « Eccovi cacciati i Gesuiti da Napoli. Dicesi che lo saranno quanto prima da Parma, e che a questo modo tutti gli stati Borbonici faranno casa netta... Intanto la corte di Roma va perdendo le sue migliori truppe e le sue sentinelle morte. Mi pare che ella raccolga insensibilmente i suoi quartieri, e che finirà coll' andarsene a somiglianza dei Gesuiti. Un bene male acquistato se ne va allo stesso modo. » E ai 16 giugno del 1769 gli scriveva così: « A proposito di Papa, dicesi*

prietà dei Gesuiti, non poche ricchezze si rinvennero in arnesi, gioje, vasi, così sacri come ad uso mondano,

che il conventuale Ganganelli non prometta carezze alla società di Gesù, e che San Francesco d'Assisi potrebbe essere l'uccisore di Sant'Ignazio. Sembrami che il Santo Padre, ancorchè conventuale, farà una gran pazzia a cassare in tal modo il suo reggimento delle guardie, per compiacenza verso i principi Cattolici. Mi pare che questo trattato si assomiglierà a quello dei lupi con le pecore, di cui fu la prima condizione che le pecore licenziassero i loro cani. E, ai 7 agosto dell'anno istesso: « Si assicura che il Papa conventuale si fa molto stirare la manica per sopprimere i Gesuiti. Non ne sono molto sorpreso. Proporre ad un Papa di distruggere questa brava milizia, è come se si proponesse a Vostra Maestà di licenziare il suo reggimento delle guardie. » *Oeuvres de Frédéric II, tom III, pag. 71, 103, 111.*

Di poi passa il Botta ad esporre una per una le disposizioni del famosissimo Breve, *Dominus ac Redemptor noster*, e noi non intendiamo di seguirlo in quelle sue compiacenze: bastaci di sapere che la compagnia di Gesù cadde sotto le martellate di quei virtuosi gianse-
nisti che predicavano il fatalismo dei Turchi, e di quelli apostoli dell'umanità, che volevano rigenerare il mondo levandone la religione: bastaci di sapere che Clemente, XIII ricusò costantemente di sopprimerla, credendo che la conservazione dei Gesuiti toccasse la coscienza, e conoscendo che venivano perseguitati solamente perchè sostenevano la ragione della Santa Sede; e bastaci di sapere che Clemente XIV discese alla soppressione della compagnia quando, per costringere il vicario di Gesù Cristo, si erano già rubate due province della Santa Sede, quando gli s'intimava che in caso di rifiuto si prenderebbero risoluzioni funeste a Roma, quando si macchinava di lacerare la Chiesa con lo scisma, e quando le armi che avevano già violato il Patrimonio di San Pietro minacciavano di volere allargarsi più avanti nello Stato Ecclesiastico. Soltanto, a proposito di questo Breve, vogliamo ricordarne tre circostanze, meniorabili per sè medesime, perchè s'accordarono aggiustatissimamente con le circostanze di quella

ed altre masserizie di gran valore. Rinvennessi eziandio una certa quantità di danaro contante *, ma questa

famosa prammatica con cui i Gesuiti vennero discacciati dalle terre di Spagna. La prima è questa: Che si venne alla loro soppressione, senza osservare nessun ordine di giustizia, *molesta illa ac plena negotii praetermissa methodo quae in forensibus instituendis adhiberi consuevit*: la seconda è questa: Che le cause principali e vere della soppressione rimasero seppellite profondamente nella mente del Papa, *aliisque pressi rationibus quas alta mente repositas servamus*: la terza finalmente è questa: Che ai condannati si mise il fazzoletto sulla bocca, acciocchè non potessero parlare in propria difesa; e nell'atto dell'esecuzione si suonarono i tamburi acciocchè non si potessero ascoltare i loro gemiti: *praecipimus omnibus, et iis signanter qui usque adhuc societati fuerunt adscripti, ne defendere audeant impugnare, scribere, vel etiam loqui, de huiusmodi suppressione, deque ejus causis et motivis quemadmodum nec de societatis instituto, regulis; constitutionibus, regiminis forma aliave de re quae ad huiusmodi pertinent argumentum*. (Sono tutte parole del Breve di Clemente XIV, *Dominus ac Redemptor noster*, 21 luglio 1773). Così ventidue mila vittime furono immolate all'idolo mascherato della filosofia, senza che si potesse alzare una voce per prendere la loro difesa; così nel bollore della pugna venne congedata la più forte milizia di Roma, e così la compagnia di Gesù venne distrutta dal Papa regnante nell'anno 1773, mentre il Papa regnante nell'anno 1765 l'aveva nuovamente e solennemente approvata e celebrata; mentre aveva lodati e confortati i suoi attuali individui, le loro dottrine; le loro pratiche e tutte le loro istituzioni; mentre era venuto a questo atto, pressato dalle suppliche dei vescovi di tutto il mondo Cattolico, e mentre aveva dichiarato che coloro i quali con la voce e con le stampe la laceravano, la discreditavano e l'opprimevano di contumelie, non potevano recare più grave ingiuria di questa alla Santa Chiesa di Dio. (Sono parole della Bolla di Clemente XIII: *Apostolicum pascendi munus*: 7 gennaio; 1765).

* Dopo tante declamazioni sull'avidità de' Gesuiti, sul-

parte non riuscì all'aspettazione universale, essendosi trovata di gran lunga minore delle enormi somme che nelle riposte Gesuitiche, od in conserva presso i loro banchieri, gli uomini si erano dati a credere essere accumulate; conciossiacosachè fosse voce che occultato avessero e messo in salvo, meglio di dugentocinquanta milioni di franchi. Nè mai questa opinione potè cancellarsi dalla mente dei popoli, ed ancora ai di presenti dura.

Peggio però di questa mezza calunnia, è l'altra mezza, o quasi tutta sull'avvelenamento di papa Ganganelli, operato dai Gesuiti; giacchè il Botta se non lo afferma, almeno non lo nega, e dice poi apertissimamente che i Gesuiti eran ben capaci di

l'arte loro di uccellare alle donazioni, togliendo ai figliuoli l'eredità dei padri, e sulla straboccanza delle loro ricchezze, il momento della soppressione doveva attestare al mondo la veracità delle accuse, e far colare una pioggia d'oro in quegli scrigni che succedevano alle ragioni Gesuitiche; ma quest'oro non si trovò, e quelli che aspettavano la pioggia si trovarono con un palmo di naso, e con le mani piene di mosche. Non si mancò di vigilanza, perchè i commissarj apostolici in Roma, e i deputati dei principi nelle province fecero le loro ricerche *con estrema diligenza*, e si minacciò ancora la scomunica *contro chi ritenesse le proprietà de' Gesuiti*: neppure potè credersi che quei religiosi si dividessero fra di loro i tesori della compagnia, perchè còlti da per tutto all'improvviso, furono tutti visitati e frugati dalle soldatesche e dagli shirri, e mandati fuora dei conventi col solo breviario sotto il braccio, e perchè tutti li abbiamo veduti vivere da poveri, e morire da poveri, mancanti ancora del necessario per poco che le loro pensioni venissero ritardate: infine non potè dirsi che restassero a disposizione occulta del generale, perchè questo morì nelle prigioni, e l'istesso Botta scrive di lui: « nè dalle lettere intercette, nè dalle risposte da lui date nei costituiti, nè da altro suo andamento, risultò che avesse nascosto grosse somme di danaro, come il mondo aveva creduto. » Il Botta adunque, per non rinunciare allo sperato credito di storica imparzialità, ha dovuto dire di quella aspettativa fallita, ma con la sua consueta malizia,

*avvelenarlo. Così alla pag. 136: Mormoravasi che di veleno si morisse... La mattina dei 22 settembre, 1774 papa Ganganelli esalò la forte anima, rendendola a Colui che gliela aveva data. Fu sparato il cadavere. Trovaronsi lividori nelle intestina, la pelle ancor essa illividita ed in alcuni luoghi nera: tutta la salma rendeva un fetore insopportabile. Crebbero i romori che il Santo Padre fosse stato avvelenato... Gli uni affermarono l'attossicamento per certo, gli altri con eguale asseveranza il negarono. Per me io credo che dall'essere capace di fare certe cose all'averle fatte ci sia una gran distanza, nè vedo che i medici, che il cadavere hanno tagliato, abbiano dichiarato avervi trovato sostanza velenosa; cosa che sola avrebbe potuto levar via ogni dubbio. **

Narrato della morte di Ganganelli, e detto che non solamente lo avevano in venerazione i sovrani cattolici, ma lo veneravano ancora i Turchi, i Protestanti, gli Scismatici, gl'Inglesi, e segnatamente Federico II di Prussia e il Gransignore di Costantinopoli, conclude il panegirico con un gran fatto degno veramente di essere memorato nella Storia d'Italia.

Alla pag. 140: Ma che dirò di quella sua deliberazione

peggiore dell'aperta menzogna, ha buttato là che erano cinquanta milioni di scudi nascosti, e quantunque nessuno lo abbia creduto mai, ed egli sia il primo a non crederlo, ha assicurato francamente che tutti ancora lo credono.

* A proposito della morte di Clemente XIV ci piace riferire alcune parole del signor Linguet, il quale non fu miscredente, ma che neppure i filosofi potranno annoverare fra quelli che essi chiamano uomini oscuranti e pregiudicati: « Quanto ai miracoli di Ganganelli, è facile indovinarne la natura. L'impegno di santificare la sua memoria è assai minore di quello che si ha per santificare le azioni politiche. Gli si fa l'onore di supporlo tanto potente dopo la morte per il solo fine di giustificare ciò che ha fatto in vita, e non si attribuisce tanta efficacia alle sue ceneri, se non perchè ne restino oppresse quelle della compagnia di Gesù. » *Annales de M. Linguet. Tomo II, pag. 504.*

per cui proibì la castratura dei fanciulli *, infame usanza che disonorava Italia, e cambiava un piacere divino, voglio dire quello del canto, in un dolore augescioso per chi aveva ancora viscere d'umanità? Così comandò, così ottenne; ma tant'erano le radici dell'orribil costume, che ripullulò; e se il cielo non ajuta la nobile provincia, temo che lungo tempo ancora sia per durare. I preti non lo biasimano, i padri dei miseri fanciulli non l'abborriscono, e vi è ancora chi si diletta dei frutti di sì crudele e snaturato scempio.

Prima di abbandonare la causa gesuitica, con cui ci siamo accostati al fine del nostro lavoro, dobbiamo dire ancora un'altra parola al Botta; e poichè nel corso di quest'analisi lo abbiamo avvertito di molti peccati che diconsi di commissione, vogliamo ora avvisarlo di un peccato gravissimo di omissione. Imperciocchè se il giorno 21 luglio del 1773 vide distrutta l'opera di Paolo III e dispersa la compagnia di Gesù, il giorno 7 agosto del 1814 la vide ristabilita, e richiamata agli antichi uffizj, dal rispetto, dai rimorsi e dalle speranze del mondo. Se i principi, al-

* Se veramente papa Ganganelli si occupasse di queste cose non lo sappiamo; e sopra questa faccenda, che sta tanto a cuore del Botta, abbiamo ragionato altrove. Nulladimeno cadono qui a proposito due osservazioni. La prima, che in Italia, o almeno nella parte d'Italia abitata da noi, l'abuso deplorato dal nostro Istoric non è stato mai tanto esteso quanto si potrebbe crederlo da' suoi lamenti, e fra il castrare i pollastri e il castrare i figliuoli ci è stata sempre grandissima differenza. Di creature mutilate appena se ne trovava una ogni mille o duemila; dovendosi ancora considerare che almeno alcune si mettevano in quello stato per causa di sanità; e se talvolta si procedeva a quell'opera abusivamente, ciò accadeva di nascosto, si considerava come un delitto, e veniva sempre biasimato altamente dai preti. La seconda osservazione è questa, che al presente, parlando sempre dei paesi dove noi ci troviamo e dove il biasimo dei preti è meglio ascoltato, l'uso di castrare è finito del tutto, e per questa parte si può girare senza paura nella nobile provincia d'Italia.

lucinati e traditi dalle cabale della filosofia, si congregarono un giorno nell'opera della persecuzione, gli stessi principi, addottrinati dall'esperienza e illuminati dal raggio della verità, si sono congregati un altro giorno per l'opera della restaurazione. Se infine l'anima forte di Ganganelli cedè all'impeto della bufera, l'anima mansueta di Chiaramonti richiamò i figliuoli di Sant'Ignazio a soccorrere la navicella sbattuta di Pietro; e il Breve, Dominus ac Redemptor noster, che dette al mondo tanto luminoso spettacolo, giacque mirabilmente imprigionato fra la Bolla Apostolicum pascendi munus, che illustrava la tomba della compagnia di Gesù, e la Bolla Sollicitudo, che ristabiliva la compagnia di Gesù. Il Botta dunque, il quale sapeva tutte queste cose, e scriveva la sua Storia quando il sole dei 21 luglio era di già ottenebrato, perchè non ha reso omaggio alla verità e non ha raccontato il fine della spaventosa tragedia? Dirà che la sua narrazione si arresta all'anno 1789, in cui quell'infelice sole ardeva ancora nel massimo splendore, ma questa non è ragione sufficiente, perchè i racconti non si lasciano dimezzati quando si può finirli con una pagina e perchè è debito della lealtà e dell'onore pubblicar in qualsivoglia tempo la giustificazione della vittima innocente scannata sul palco dell'ingiustizia. Egli però, giurato ed acciecat nell'odio contro i Gesuiti, si compiacque di vederli e di farli vedere soltanto col capo sotto la scure; ritornando dal Calvario non volle battersi il petto confessando: Vere hic homo justus erat; e meritò di essere assomigliato agli ebrei, i quali, dopo d'aver insultato alle agonie del Cristo sopra la croce, si affaticarono per sopprimere il grido della risurrezione.

Nè la taciuta gloriosa restaurazione della compagnia di Gesù è il solo peccato di omissione che dobbiamo rimproverare al Botta, ma; dobbiamo ancora rimproverargli che, avendo seminato a larga mano in tutti i volumi della sua Storia le più assurde e le più spietate incriminazioni contro i Gesuiti, ha poi taciuto esser oggi palese e accertato coi documenti più splendidi che tutte quelle accuse furono soltanto stupide fole o svergognate calunnie. Imperciocchè si

accusarono i Gesuiti di uccellare alle donazioni, di falsificare i testamenti e di agognare coi più illeciti modi all'acquisto delle ricchezze; e il re di Napoli, Ferdinando IV, quell'istesso che li aveva discacciati da' suoi regni facendoli accompagnare ai confini dai soldati, non solo li richiamò acciocchè col loro esemplare contegno potessero apprestare a' suoi sudditi un mezzo pronto, sicuro e spedito, per cui ogni ordine di persone potesse trarne sommo vantaggio in tutto ciò che ha rapporto alla pratica delle cristiane virtù, non solo gli restituì le loro case e quanto restava ancora dei loro beni, nelle aziende dei due regni, ma raccomandò a' suoi sudditi di arricchire la compagnia con ulteriori donazioni, leggendosi nel dispaccio reale così: Siccome è pervenuto a notizia del Re con piena soddisfazione del suo reale animo che alcuni de' suoi amatissimi sudditi, dotati veramente di animo religioso ed animati dal pubblico bene, siano disposti a lasciare e donare per atti tra vivi dei beni stabili alla compagnia di Gesù, così la Maestà sua, per sempre più apprestare all'indicata compagnia nuovi mezzi di comoda sussistenza, e perchè possa adempiere le molte opere di pietà che al di lei istituto vanno annesse, la dispensa dalla legge di ammortizzazione, le accorda la facoltà di acquistare, e a fronte di questa novella e sovrana determinazione e volere del Re, cedono tutte le sovrane risoluzioni prese dal tempo della abolizione di essa compagnia. R. dispaccio de' 6 agosto, 1814.

Inoltre si accusarono i Gesuiti di avere commesso in Spagna un gran misfatto contro lo stato, per cui la pena dell'esilio fu minore del delitto, e il Re di Spagna, nell'atto di richiamarli, per le nou interrotte istanze che ne riceveva dalle province, città, terre e castelli de' suoi regni, da arcivescovi e vescovi e da altre persone ecclesiastiche e secolari che avevano dato segnalatissime e chiarissime prove di lealtà, di amore alla patria e di vero interesse per la felicità, spirituale e temporale del regno, le quali tutte lo supplicavano vivissimamente ed energicamente perchè si degnasse di ristabilire in tutti i suoi dominj la compagnia di Gesù proponendogli i vantaggi che ne risulterebbero a tutti i suoi sudditi, il Re di Spagna, diciamo, ha dichiarato

anche esso così: Ho procurato di prendere matura cognizione delle criminali imputazioni fatte alla compagnia di Gesù dagli emuli e nemici non solamente di essa, ma più propriamente della religione di Gesù Cristo, e sono giunto a convincermi della accennata falsità ed a conoscere che i veri nemici della religione e dei troni erano quelli che cotanto faticarono e travagliarono secretamente con calunnie ed intrighi per discreditarla, discioglierla e perseguitarne gl'innocenti individui. *Real dispaccio del 29 luglio, 1815.*

I Gesuiti vennero accusati di cancellare dal cuore dei giovani l'amore dei parenti e di volgere la educazione a profitto delle loro ambiziose e private vedute; e il suddetto Re di Spagna ha professato pubblicamente che la compagnia ha recato vantaggi incalcolabili per la buona educazione della gioventù alla sua cura affidata. Loc. cit.

I Gesuiti vennero accusati di essere perniciosi alla autorità dei principi, di mostrarsi ingrati verso di di loro, e di resistere ai loro comandi; e l'istesso Re non ebbe difficoltà di asserire che se la compagnia di Gesù si disciolse per un trionfo della empietà, nella stessa guisa e per mezzo del medesimo impulso si sono veduti nella passata calamitosa epoca sparire molti troni, ciò che non avrebbe potuto avverarsi esistendo la compagnia, antemurale inespugnabile della santa religione di Gesù Cristo. Loc. cit.

I Gesuiti vennero accusati di corrompere la morale con le loro scandalose condiscendenze, e con le loro rilassate dottrine; e il vicario di Gesù Cristo ha scritto: Ci rincora la ben fondata speranza che dal ritorno dei preti regolari della compagnia di Gesù sia per risultarne abbondantissima copia di beni: imperciocchè i medesimi sacerdoti (come l'esperienza di molti anni ci ha fatto conoscere) non solo per la probità dei costumi, conformi in tutto alle leggi evangeliche, diffondono ampiamente il buon odore di Cristo ovunque essi si trovano, ma si affaticano con tutto lo sforzo a procurare la salute delle anime. Per conseguire questo fine, accoppiando alla integrità della vita la dovizia di ogni sapere, sono totalmente intesi ad ampliare la religione, a riformare i costumi depravati dei fedeli ed amma-

strare la gioventù in ogni genere di scienze e nella cristiana pietà. *Lett. di Pio VII al Re di Spagna, del 15 dic., 1814.*

Finalmente si è letto nella Storia d'Italia che ai tempi di Rezzonico il mondo gridava e le voci alzava a piè della santa cattedra di Pietro, onde quel sinistro aspetto e quella perversa semenza della gesuitica compagnia dalla purgata vista e dal mondato seno dei cattolici si rimuovesse; e si è letto ancora che la soppressione dei Gesuiti venne applaudita dal clero, e accolta lietamente da tutti gli uomini, i quali si talleggravano di essere liberati di una nojosa lebbra che andava rodendo le viscere più intime della società. Or bene, il papa Pio VII ristabilendo la compagnia, dichiarò al cospetto di tutto il mondo, che veniva a quella restituzione per le quotidiane urgenti domande avanzategli concordemente dagli arcivescovi, dai vescovi e dalle persone più illustri di ogni ceto; di ogni ordine e di quasi tutto l'orbe cristiano, e protestò francamente che si sarebbe creduto reo di gravissimo delitto se non si fosse arreso ai voti comuni, e se in tanto travaglio della repubblica cristiana non avesse accolto quell'aiuto salutare che gli porgeva la provvidenza singolare di Dio. (Parole della Bolla di Pio VII, Sollicitudo omnium ecclesiarum, 7 agosto, 1814). « Tutto ciò serve di commento ai racconti, alle favole, alle calunnie, alle maldicenze, alle reticenze, alle pasquinate e alle buffonate del Botta; e tuttociò serve a dimostrargli che il mondo ha potuto esaminare il Breve di Ganganelli, e papa Chiaramonti ha potuto revocarlo, senza mettersi in testa un cappello di gallicano.

Se le parole che vennero messe in bocca al povero e soverchiato Clemente XIV lasciassero ancora qualche titubanza nell'animo di alcuni, noi li preghiamo di considerare attentamente e imparzialmente il quadro che siegue. Da un lato sta la Compagnia di Gesù bagnata nel sangue de' suoi martiri, corteggiata dai milioni de' suoi convertiti, illustrata con lo splendore di tutte le scienze, venerata da tutti i popoli, protetta da tutti i principi, odiata e perseguitata da tutti gli eretici; e da quel lato, alla testa dei pontefici, che per il corso di due secoli e mezzo l'amarono, l'accarezzarono e la dichia-

rarono il più forte sostegno della Chiesa, sta Clemente XIII, il quale attesta e predica a tutto l'orbe cristiano la di lei innocenza, la di lei utilità e la di lei santità. In mezzo al quadro sta Clemente XIV, cui le potenze della terra, bendate dal filosofismo, mettono i pugnali alla gola e lo costringono a segnare il decreto di soppressione; e sotto a quel gruppo si vedono i troni subbissati, gli altari depredati, i Papi imprigionati, i principi discacciati o decapitati, il mondo sovvertito, le chiavi disprezzate, la navicella bersagliata, e si vedono ancora i Gesuiti, i quali, denudati, avviliti, e ripudiati dal Papa; pure umili, pazienti, ubbidienti e fedeli spargono i loro sudori per sostenere la Chiesa e difendere le ragioni del Papa. Dall'altro lato del quadro si vedono le caligini dell'inganno e del pregiudizio diradate dalla luce dell'esperienza, i principi che si confessano ingannati, richiamano gli esiliati e onorano i conculcati; i popoli che ridomandano i loro antichi padri e maestri; il corpo episcopale che desidera gli antichi soccorsi; i vaticinj che aspettano di essere verificati; le reliquie che soppravvivono per essere risuscitate; e Pio VII, che ascolta il comando della propria coscienza, revoca il chirografo di Clemente XIV, segna la restituzione della compagnia di Gesù, e dichiara al cospetto del cielo e della terra *che si crederebbe reo di gravissimo delitto se in tanto travaglio dalla Repubblica cristiana non avesse accolto quel l'aiuto salutare che gli porgeva la singolare provvidenza divina*. Ora le persone di buona fede osservino attentamente questo quadro, pensino se il fallo deve trovarsi nell'approvazione, nell'abolizione, ovvero nella restituzione; e considerati imparzialmente la Bolla, *Apostolicum pascendi manus*, il Breve, *Dominus ac Redemptor noster*, e la Bolla *Solicitude*, giudichino quale di questi scritti deve riputarsi segnato col dito di Dio.

Qui poniamo fine alle nostre animadversioni sull'istoria del Botta, con le quali abbiamo inteso soltanto di denunciarla all'accorgimento e alla diffidenza del pubblico, giacchè per castigarla adeguatamente non avrebbero bastato altrettanti volumi di note. Ci duole di averne dovuto offerire così lugubri saggi e così severo giudizio, e ne siamo maggiormente rammaricati perchè vediamo che il Botta avrebbe potuto darci un lavoro

sano, utile e compito sotto tutti i rapporti, e crediamo ancora che l'animo suo ve lo avrebbe inclinato, nè possiamo comprendere perchè abbia voluto piuttosto lasciare al mondo uno scandalo. Conciossiachè, quanto alla parte letteraria, quest'opera non è certamente limata e fornita; la narrazione or corre, or si allunga; lo stile ora si alza ora si abbassa, ora si fa minuzioso e leccato, e si può assicurare che, dileguato il prestigio del tempo, e calmato lo spirito dei partiti, i libri del Botta non verranno certamente collocati dalla posterità fra i classici italiani: ma tuttavia l'Autore con mediocre attenzione avrebbe potuto rendere il suo lavoro, se non perfetto, almeno uniforme e costante; e in ogni modo, considerato complessivamente, anche come al presente si trova, reca più diletto che noia. Quanto poi alla parte filosofica, politica e religiosa, tutta quanta l'Istoria del Botta è una corsa senza meta, un valla senza confini, e un laberinto di contraddizioni in cui non si può scernere nè cosa egli voglia nè cosa sia; perlochè non potendo essere che un uomo di giusto ingegno arrivi al tramontare della vita senza avere stabilito le sue credenze e preso il suo partito, ci pare che egli abbia scritto sotto influenza straniera, discorde forse dal suo interno sentire, e che in questa Istoria d'Italia si veggano gl'interessi, le ambizioni, i rapporti, le consuetudini e gl'impegni del Botta; ma forse non vi si veggano l'anima e la mente del Botta. Comunque sia, dovendosi considerare le cose per quello che sono attualmente ed effettivamente, non già per quello che potevano essere, e non vedendosi in questa Istoria nient'altro che l'odio, la satira e la calunnia contro il sacerdozio e contro la Chiesa, ci è d'uopo ravvisarla come un laccio teso all'innocenza e all'inesperienza dei giovani, come un'arma imbrandita dal nemico della salute, e come una pietra di scandalo e di rovina nella Chiesa di Dio. Tale è il giudizio con cui dobbiamo chiudere il nostro lavoro; il quale se non venne accompagnato da vastità di erudizione e da profondità di dottrina, venne certamente ispirato dal desiderio del bene e dettato dalla voce della ragione.

LIBRO QUARANTESIMONONO

SOMMARIO

Si considera la natura del globo terraqueo, e come alcune parti di lui già siano giunte al loro riposo, e come alcune altre siano ancora in sul travaglio per arrivarvi. Fra di queste ultime si novera il regno delle Due Sicilie. Narrazione del terribile terremoto che lo desolò nel 1783, e descrizione particolarizzata del paese dove con più forza inferì. Portenti che l'annunziarono, e quale fosse lo stato dell'aria e del mare e del cielo quando la terra era in procinto di tremare, e subbissare uomini, campagne e città. Come gli animali lo spaventevole flagello presentissero, e come gli uomini a niun modo se ne addassero. Come in un sol momento cento città, e trentamila viventi siano stati o atterrati, o ammaccati, o morti, o vivi sepolti. Al terremoto s'aggiunge l'aeremoto ed il marimoto: pare che la natura tutta si voglia sfasciare e andare in conquasso. Raccontamento speciale di alcuni casi lagrimevoli e stupendi. Come la natura umana in mezzo a tanto disfacimento si mostrasse qua pietosa, là crudele, qua generosa, là avara, qua virtuosa, là scellerata. Superstizioni che accompagnano il terrore. Mortali infermità che seguitano o per esalazioni perniciosissime, o per fiumi scomparsi, o per fiumi fatti stagnanti a cagione degli scoscendimenti, e dei diroccamenti e d'ogni sorte ruine. Cadaveri insepolti, o cadaveri fetenti sotto gl'incomposti ammassi. In alcuni luoghi fame, in altri sete, entrambe inesorabili. Fra l'universale scombussolamento il Vesuvio e l'Etna queti. Cure provvidissime del governo regio e di alcuni signori feudatari per riordinare ciò che l'atroce piaga, venuta ad affliggere un florido paese, aveva disordinato, e per consolare ed alleggerire tante miserie. Roghi immensi di cadaveri che s'incenerivano. Le vestigia del terrore restano lungo tempo impresse su i volti delle popolazioni; un'aria annebbiata, fetente e cupa ingombra lunga pezza tutta l'Italia.

NESSUNA regione del mondo fu mai tanto tormentata quanto l'estrema parte d'Italia che ora il regno delle Due Sicilie comprende. Gli uomini in ogni tempo l'afflissero ora con guerre intestine, ed ora con guerre esterne, e spesso ancora con mutazioni di stirpi regie, a cui pareva che quel bel paese non fosse cosa da lasciarsi ad altri. La natura poi lo straziò ora con incendj spaventevoli di monti, ed ora con terremoti più spaventevoli ancora.

Sonvi sul globo terraqueo alcuni luoghi dove da tempi antichissimi la natura è già sfogata, che è quanto a dire che le forze sue, superati tutti gli ostacoli, hanno indotto quello stato che a loro più consentaneo è: questi luoghi, quanto ai fenomeni naturali, godono di maggiore tranquillità. Tal è, per esempio, la Francia. I suoi vulcani sono estinti, i suoi fiumi hanno un placido corso, dei terremoti appena in un secolo vi se ne sente qualche tocco. In altri paesi poi la natura, per così dire, sforzantesi e rabbiosa, ancora si travaglia, e tra mezzo a perturbazioni ed a ruine tende a sormontare quanto le si oppone per arrivare al suo stato di quiete. Accade in questo gran cerchio ciò che in più piccolo, cioè nel corpo umano, si vede; imperciocchè nei giovani la natura vivida ancora e turbolenta si va sfogando con dare origine a frequenti e gravi malattie, ed il suo fine è di arrivare al suo riposo de' quarant'anni, nella quale età, che appunto per questo consistente chiamano, sino ai sessanta l'uomo, che nato è con costituzione sana e con moderati desiderj vissuto, sen va per l'ordinario passando gli anni esente da ogni infermità. In somma, le crisi, che i nostri antichi chiamavano concozioni, sono vere non tanto nei piccioli corpi, quanto nei più grandi, non tanto in chi abita la terra, quanto nella vasta mole interiore della terra stessa; e forse un egual destino regge gli astri, che con sì grande maraviglia di chi ebbe da Dio il dono di vedere, sentire ed apprezzare

quelle sublimi cose, rischiarano ed abbelliscono il cielo; imperciocchè alcune stelle, che quali compagne eterne parevano dover essere, scomparvero per sempre; e grandissimi incendj di quando in quando si vedono negli spazj del firmamento, onde poscia qualche lume si spegne. Da un altro lato nuovi nodi di luce a tempo a tempo vi si formano, quasi germi o primi rudimenti di stella, e veramente poi stelle diventano. Così nuove stelle appariscono, le antiche spariscono. Chi può mai col pensiero comprendere ciò che succede nell'immenso grembo di Dio? Veramente piccioli ed abietti, quantunque superbi, bacherozzoli noi siamo.

È celebre la sentenza di quel sommo filosofo francese, dico Cartesio, cioè che la terra altro non sia che un sole estinto; il che verrebbe a dire che questo globo ha avuto la sua concezione. L'ebbe certamente in molte sue parti, anzi quasi in tutte, ma in alcune la concezione non è ancora perfetta, e rimangono certe cagioni di turbi, certi pertinaci fuochi, certe rocce renitenti, certi venti imprigionati, per cui nascono grandi battaglie d'elementi e scrosci terribili. Ciò dura e durerà sin che lo sfogo sia perfetto, e la natura, domi tutti gl'impedimenti, arrivi a quello stato di quiete che alcuno direbbe lei sospirare e con costante desiderio cercare: anela a' suoi quarant'anni; là è la concezione.

Ora la estrema parte d'Italia che al Mezzodì si volge è una di quelle che non hanno ancora avuto la loro concezione intera, ma la van facendo. Quindi è che nelle sue viscere interne regna tuttavia una gran discordia, che fuori a noi si scopre con fiamme spaventose, con eruttamenti maravigliosi, con macigni liquefatti, con terremoti, con marimoti, con aeremoti, che danno a temere che sia venuta la fine dell'esistenza non che del riposo, eppure altro non sono che avviamento alla quiete. La natura non conosce tempo, per lei nè anni nè secoli vi sono, e di noi si ride, a cui incresce il morire. Noi non vedremo la quiete

della Magna Grecia, nè delle Siciliane sponde, ma tempo verrà ch' elle l' avranno, e l' istessa condizione acquisteranno che già nelle più parti di questo nostro globo si osserva. Non so però perchè così tardi ella vi sia per arrivare, e perchè contrada così magnifica e così bella, e forse la più magnifica e la più bella di tutte, e perchè nomini così sensitivi e così immaginosi abbiano a soffrire un così lungo travaglio. Se castigo di Dio è, non vedo che essi abbiano peccato più degli altri; se necessità di fortuna, bisognerà confessare che siccome sempre cieca ella è, così ella è sovente ingiusta.

Racconterò cose stupende, e tali che dubito che da nessuna penna degnamente raccontare non si possano: una provincia intiera sconvolta; molte migliaia d' uomini in un sol momento estinti; i sopravviventi più infelici dei morti; la terra, il cielo, il mare sdegnati; ciò che la natura ha fatto di più sodo, in ruina; ciò che per la sua sottigliezza toccare non si può; tanto impeto acquistare che le toccabili cose furiosamente urtando, rovesciò; ciò che mobile e grave è, fuori del consueto nido sboccando, guastare ed abbattere quanto per resistere a più leggiero elemento solamente stato era costruito; i fati di Ercolano, i fati di Pompei, e forse peggiori, perchè più subiti, a molte città apprestarsi, non soffocate ed oppresse, ma stritolate e peste; una faccia di terre le più amenè e ridenti del mondo cambiata subitamente in ultima squallidezza ed orrore; orribili fetori di cadaveri putrefatti non riscattabili fra le immense ruine; orribili effluvi di acque stagnanti nel loro corso, da accidenti straordinarij interrotte; orribili malattie da spaventi, da stenti, da molteplici infezioni prodotte; abissi aperti, città subissate od inabissate; monti scondescesi, valli colimate, fiumi e fonti scomparsi, nuovi comparsi; polle di mota da aperte voragini scaturienti; un istinto di animali bruti il futuro male preveggenti; una sicurezza d' uomini, cui la ragione è meno provvida dell' istinto; un salvar di fanciulli con morte delle madri, un preservar

di padroni per fedeltà di servi, un ajutar d'infelici per bontà di governo, per umanità di signori, per carità di preti; vittime, per casi strani e quasi non credibili, dall'ultimo eccidio scampate; una cieca fortuna, un impeto ineluttabile, un grido di morte uscito dalla terra per sotto, dal cielo per sopra, dal mare per lato, spaziare da per tutto, ed ogni cosa rompere; ogni cosa spaventare; ogni cosa in ruina ed in isconquasso precipitare; gli incendj uniti alle ruine, e le fiamme, consumare ciò che al furore degli altri elementi era avanzato.

A ciò tutte le superstizioni più stravaganti che cagliono in menti smosse, tutte le furberie di chi delle sciocche superstizioni e dei solenni terrori si pasce, ed in suo pro gli converte; a ciò ancora pentimenti fugaci in uomini malvagi, rapine contro miseri, insulti contro benefattori, abbandoni di chi soccorso chiedeva e pietà; il mondo morale, come il mondo fisico, in disordine; ciò che doveva intenerire i cuori e fargli dell'umana miseria conoscenti, vieppiù indurarli, ed aspri ed inesorabili farli; gente sceleratissima con opere nefande dimostrare che la cupidigia del rubare, e l'infame sfogamento della libidine sopravanzavano, e soffocavano la compassione e lo spavento. Maravigliosa terra di Napoli, che sempre dimostrasti essere in te estremo il bene, estremo il male, nè dal consueto stile poterti ritrarre nemmeno la natura orrida e sconvolta: quello dinota eroismo, questo una spaventevole ostinazione.

Una regione è che, sotto il dorso occidentale degli Appennini posta, tra il giogo maestro o catena principale di questi monti, e due prolungamenti o quasi due braccia dei medesimi si comprende. Uno di questi prolungamenti o braccia, da quella catena partendosi al di sotto del golfo di Santa Eufemia, si estende quasi ad angolo retto verso occidente per formare il vasto promontorio, che termina nei capi di Zambrone e Vaticano, ed il testè nominato golfo abbraccia. Questo

prolungamento degli Appennini ha a destra la Calabria Citeriore e quello strangolamento, che si vede nel continente d'Italia, e formato è dai due opposti golfi di Sant'Eufemia e di Squillace, i quali nel suo grembo inoltrandosi lo restringono talmente che forse poca fatica e non grave spesa sarebbe richiesta, usando le acque dei fiumi Amato e Corace, dei quali il primo mette nel mar Tirreno, il secondo nell'Ionio, per iscavare un canale a beneficio della navigazione e del commercio, che quei due mari congiungerebbe; pensiero che i Genovesi ebbero e proferironsi per mandar ad esecuzione a loro spese, sotto condizioni di esenzione di dazj per loro, al re Carlo III, che nol volle accettare.

L'altro prolungamento o braccio, pure quasi a perpendicolo di sotto la montagna d'Aspromonte partendosi, ed alla medesima volta, cioè verso occidente correndo, va a terminarsi alla punta detta del Pizzo, ed a rimpetto di Messina giungendo, forma il canale o stretto che dai geografi è nominato Faro di Messina.

Questa regione o spezie di conca, circondata dalla catena principale dell'Appennino all'oriente, dal braccio di Sant'Eufemia a settentrione, da quello d'Aspromonte a' ostro, e dal mar Tirreno ad occidente, si chiama la piana della Calabria o di Monteleone, o più comunemente col semplice nome della Piana si distingue. Il nome potrebbe cagionar errore; conciossiachè il suolo di questa regione non sia punto piano, ma inclinato dagli Appennini al mare, cosperso qua e là di monti e di colli, ed intersecato da spessi burroni e stroscie, prodotte dal rodere delle acque di non pochi fiumi, utili nel riposo, terribili e perniziosi nelle piene. Di questi fiumi due sono i principali, il Metramo ed il Petrace, nei quali quasi tutti gli altri le acque loro infondono. Molte grosse terre, molte nobili città la fertile conca ornavano ed abbellivano, Pizzo, Monteleone, Tropea, Mileto, Soriano, Oppido, Santa Cristina, Nicotera, Polistena, San Giorgio, Terranuova,

Casalnuovo; Seminara, Bagnara, Scilla; fertile e felice conca, ma da felicità da non durare.

Alla state fervidissima dell'anno 1782 era succeduto nelle Calabrie un autunno piovosissimo, nè cessò lo smisurato acquazzone nel susseguente gennajo; che anzi, vieppiù per questo conto imperversando il cielo; caddero nell'anzidetto mese piogge così disoneste e dirotte e precipitose che la terra Calabria, massime quella della Piana da noi descritta, restò altamente danneggiata non solamente per gli allagamenti dei fiumi, ma ancora per esserne stati i terreni vie maggiormente ammelmati e fatti capaci di dissoluzione. Totale perturbazione della natura presagiva calamità ancor maggiori, ma niuno si dava a temere ch'esse fossero per arrivare al totale discioglimento della contrada. Avevano altre volte quei popoli simili piogge e simili inondazioni vedute, ma, dal guasto dei superficiali terreni e dal danno delle raccolte in fuori, da altri maggiori disastri non restarono afflitti.

Intanto era il nuovo anno del 1783 giunto al principio di febbrajo, mese per fatal destino funesto alla Magna Grecia e specialmente alle Calabrie; imperciocchè in esso piombò la fatale ruina sopra i distretti Ercolanense e Pompejano sotto il consolato di Regolo e di Virginio; in esso fu conturbata alcuna seroli avanti la Sicilia e distrutta Catania; in esso nel duodecimo secolo sommosse dai tremuoti non solamente la Sicilia; ma eziandio le Calabrie. Il principio più fatale che la fine; poichè al quarto ed al quinto giorno di lui accaddero quegli strabocchevoli scrosci della natura.

Correva appunto il quinto giorno di febbrajo dell'anno di cui scriviamo la storia; ed il giorno era giunto alle diciannove ore italiane, vale a dire in quella stagione un poco più oltre del mezzodì. Nell'aria non appariva alcun segno straordinario. Rare e quete nubi a luogo a luogo il cielo velavano. Nè il Vesuvio, nè l'Etna buttavano; Stromboli non più del solito.

Sentivasi il freddo, ma non oltre l'usato: il consueto aspetto stava sopra tutte le calabresi cose. Eppure la terra in sè medesima chiudeva un insolito furore. O fossero acque, o fossero fuochi, o fossero vapori potentissimi che scarcerare si volessero, quella ordinaria calma dovea fra brevi momenti turbarsi per dar luogo ad un romore e ad uno scompiglio orrendo. Gli uomini nol presentivano, e senza tema le ore fra i soliti dilette o fra le solite fatiche andavano passando. Ma non gli animali bruti, che, inquieti fastidiosi, spaventati, col correre, col tremare, col gridare mostravano che alcuna terribil cosa si andava avvicinando, ed aspettavano.

« I cani e gli asini con ispezialità, per servirmi delle parole dei dotti Accademici di Napoli che per ordine regio visitarono le Calabrie subito {dopo che Dio le aveva toccate con un orribile flagello, « furono « i primi a perturbarsene, e a darne manifesti segni: « i gatti parvero più tardamente a ciò sensibili, e non « curanti, ma essendone cominciata in essi la sensazione, i loro peli s'inarcavano e irrigidivano, come « se stessero a vista di una faccia nemica, e con gli « occhi coverti di una luce torbida e sanguigna, lamentevolmente miagolando, o davansi ad una fuga « confusa, errando per l'aperto, o rifuggivansi in « sulle alture. I cavalli col calpestio, col nitrito, con « un sospettoso e inquieto girare d'occhio, e con gli « orecchi erti e inegualmente tesi indicavano di esser « presi da una insolita e interna conturbazione. Presso « a poco le stesse cose si osservavano negli altri animali da vettura e nei buoi. Gli stessi porci, benchè « fossero i più tardi a presentire, non fu perciò che « non dessero anche qualche segno. Non è facile il « dire ciò che fosse avvenuto tra gli animali selvaggi, « considerandone la serie dai più timidi ai più feroci; « ma ciò che vi ha di sicuro si è, che un cignale rimase preso da tale orrore che, abbandonandosi dirottamente alla fuga, venne a traboccar giuso da

« una rupe altissima in mezzo alla pubblica strada.
« Non minore conturbamento mostrarono le oche, i
« galli, le galline e gli uccelli di gabbia; ed è nota-
« bile che le api furono ne' loro bugni prese anche
« esse da tale rivoluzione, che, malgrado la rigidezza
« della stagione, o abbandonarono a stuolo la predi-
« letta loro sede, o per là entro si agitarono susur-
« rando inquiete, come se nemica mano vi si fosse
« intrusa. Nè ciò avvenne ai soli animali che premeano
« il suolo, ma gli stessi volatili coll' incerto volo e
« con le stridule voci costantemente dettero segni ma-
« nifesti di essere afflitti e vessati da una grande con-
« turbazione, che rendeagli smarriti, agitati e colmi
« d'orrore. »

« Noi non sappiamo cosa mai fosse avvenuto nelle
« innumerabili razze degli animali che vivono nell'a-
« cqua. Ciò che vi ha d'innegabile si è, che la pesca
« fu abbondantissima da' principj del gennajo a tutto
« il maggio; e che soprattutto il pesce minuto rimase
« in una perpetua erranza, e divenne facile preda
« de' pescatori. Fino dai primi giorni di febbrajo fuor
« di stagione e in qualche insolita copia comparve sul
« mar di Messina il picciolo pesce del genere delle
« sfirene, a cui in Sicilia si dà il nome di *cicirello*.
« All'apparir prematuro e all'abbondanza di tal esca
« non si fece attenzione nè da' pescatori, nè da' citta-
« dini; ma i posteriori sperimenti mostraron troppo
« che coteste innocenti e piccole turbe del muto ar-
« mento portavan seco il tristo annunzio. Di fatto co-
« stantemente si osservò che all'apparire dei cicirelli
« succedette sempre il tremuoto, o nel giorno, o nella
« durata della notte. E quindi fu tale l'orrore che
« il volgo ne contrasse che questi cominciò ad ab-
« borrire quegli stessi non colpevoli viventi, i quali
« fuggivano esuli e smarriti dalla conturbata profonda
« lor sede, e riguardandoli come funesti nunzi di
« noja, e come apportatori di lutto, giunse a dete-
« stargli a segno che spesso gli gittò in mare qual

« preda inutile e dannosa. Questi due fatti potrebbero
« somministrare una sufficiente ragione onde arguire
« che quelle mute spezie di viventi non godean pace
« nei ciechi seni del mare, e che in conseguenza aves-
« sero anch'esse presentita l'imminente gravissima
« conturbazione, che pria occultamente, e poi con
« manifesta furia pose a scompiglio e terra e aria e
« mare. »

Così un' arcana natura con ispaventosi presentimenti avvertiva del pericolo chi poco o nulla evitare il poteva, mentre di lui consej non faceva quelli che pel lume della ragione fuggirlo, se non in tutto, almeno in parte saputo avrebbero. In tutta l' inferiore Calabria, su i Messinesi lidi stessi si udivano urlare i cani, miagolare i gatti, gracchiare i corvi, strepitare le oche, ragliare gli asini, nitrire i cavalli, crocidare il genere gallinaceo, i cani stessi divenire così molesti col loro guaire ed urlare per le contrade di Messina, che fu ordinato che si ammazzassero, terribili prenunzi di qualche vicino sconvolgimento del mondo. Eppure ancora l'uomo non si destava, nè in sè medesimo le memorie degli antichi tempi riandando, quanto fosse imminente la sua ultima fine non pensava. Un giudizio universale l'aspettava, ma brutale e cieco, poichè era per avvolgere nel medesimo abisso indistintamente e chi era bianco d'innocenza e chi era nero di delitto.

Trascorso era il giorno cinque di febbrajo di pochi minuti oltre il mezzodi, quando udisi improvvisamente nelle più profonde viscere della terra un orrendo fragore: un momento dopo la terra stessa orribilmente si scosse e treinò. In quel momento medesimo cento città o non furono più, o dalla primiera forma svolte, quasi informi ammassi di spaventevoli ruine giacquero. In quel sempre orribile e sempre lagrimevole, e sempre di funesta rimembranza momento più di trentamila umane creature rimasero ad un tratto morte e sepolte. Quale passo da tanta quiete a

tauto spavento! Quale conversione da tanta allegrezza a tanto pianto! Quale differenza da tante vite a tante morti!

Non fu breve nè fugace la cagione dell'orrenda catastrofe; perciocchè scossi e tremò la terra con la medesima veemenza e fremito ai sette di febbrajo, ai ventisei ed ai ventotto; e finalmente ai ventotto di marzo una violentissima scossa avvertì i Calabresi che i loro spaventi e dolori non erano ancora giunti al fine, e che per iscampare dalla morte su quel suolo infido altro rimedio non v'era che quello di fuggire, ed assai lontano fuggire, posciachè l'ira del cielo sopra di loro non era ancora esausta. Il gravissimo urto di marzo scompigliò, ruppe e rovesciò quanto ancora era rimasto intiero ed in piè, seppure alcuna cosa intiera e sulle fondamenta rimasta era. Giunsesi la disperazione al terrore: ad ogni momento credevano quei miserandi popoli che la terra, spaccandosi in un abisso, gl'inghiottisse tutti. Quelli di febbrajo esercitarono principalmente il loro furore sopra le città più vicine al Faro, l'ultimo su quelle che verso lo strangolamento d'Italia tra i golfi di Sant'Eufemia e di Squillace sono poste.

Le raccontate scosse squassarono con violentissime urtate la terra; ma fra di quelle non vi fu mai quiete perfetta. Di quando in quando alcune scosse minori si sentivano, e fra di loro un perpetuo ondeggiamento, un andare e venire più o meno manifesto della terra, come se ella divenuta fosse fiottosa, e per cui non pochi travagliavano di quel molesto male che affligge nei viaggi marittimi coloro che non vi sono avvezzi.

Fatale fu questo terremoto non solamente per la violenza delle concussioni, ma ancora e forse più per la diversità e molteplicità dei moti impressi alla terra. Fuvvi il moto subsultorio, cioè dal basso all'alto, come se qualche orrendo fomite battesse, o picchiasse, o punzecchiasse la esterna crosta per farsi via ad uscir fuori in quella guisa stessa che un colpo dato con un grosso

martello sotto una tavola orizzontale farebbe. Fuvvi il moto di sbalzo, come se una porzione della terra a modo di fionda i soprapposti corpi in alto scagliasse. Fuvvi il moto vertiginoso, come se la terra in sè medesima si rivoltasse, ed una vertigine imprimesse a ciò che toccava, moto, che fu il più pericoloso di tutti, e che atterrò molti edifizj che retto avevano ad altri moti, e le superficie dei corpi converse mettendo le superiori sotto, le inferiori sopra. Fuvvi il moto ondulatorio, il più solito nei terremoti, e per lo più da oriente verso occidente andava. Fuvvi finalmente un moto di compressione dall'alto al basso; per cui i terreni si abbassavano, e, come a dire, s'insaccavano, e più fortemente compressi si assodavano. Dal disordine dei moti si argomentava che disordinata fosse la cagione, e che guerra vi fosse sotto, come vi era sopra. Nè è da tacersi punto che più sonoro era il fragore, cui chiamavano *rombo*, spaventevole nunzio di estreme sciagure; e più forti erano le scosse che susseguivano, onde maggiore danno seguitava un maggiore spavento.

Or chi potrebbe ridire la varietà degli accidenti in tanto sconvuolimento? Monteleone, nobile e antica città che mostra qualche residuo di muri ciclopei, restò altamente offeso dalla percossa dei cinque febbrajo, e poi dai tremuoti successivi del medesimo mese, e del susseguente marzo. I più sontuosi tempj, i più vasti edifizj, come le più unili case, furono rotti e scomposti, ed ancorchè i più atterrati non fossero, divennero nondimeno inabitabili. Qui si poteva dire veramente che il tremuoto, come la morte, nguaglia fracassando e i palazzi del ricco, e i tugurj del povero. Il superbo e magnifico castello del conte Ruggiero Normanno, che nella più alta parte della città s'innalzava, fu lacerato alla pari delle più basse casucce poste lungo la strada de' Forgiani, e che non di lavorati sassi o d'industri mattoni, ma di pigiata mota si componevano. Non uniformemente spaziò il flagello; perciocchè nella

medesima contrada si osservavano edifizj offesi a canto di edifizj illesi. La cagione aveva regola per distruggere, ma non per distruggere equabilmente. Ma forse ciò dipendeva meno dalla irregolarità della cagione che dalla qualità dei terreni dalla sua forza percossi.

Maggiore fu la desolazione di Mileto. Quivi, oltre le case, che tutte patirono infiniti danni, restò da cima in fondo irrimediabilmente infranto, e nabissato il magnifico tempio della Trinità, stato eretto dalla pietà del conte Ruggiero Bosso, trasportatevi alcune colonne dall' antico tempio di Proserpina svelte. Rimasero sotto le rovine il mausoleo del Conte, e quello di Adelaide, sua moglie. Tetto, mura, campanile, altari, andarono tutti in un monte di rottami. Non rotte, ma piuttosto stritolate furono le materie; imperciocchè quivi il moto, essendo stato vertiginoso, non solamente spinse a rovina, ma ciò che spinse, a brani a brani ipfranse.

Tropea fu percossa dal terremoto, ma in grado minore. Meno ancora restò offeso il poco lontano villaggio di Parghelia, villaggio singolare non per grandezza, nè per ricchezza di edifizj, ma per industria dei terrazzani, troppo diversa dalla rilassatezza che in non poche parti della Calabria regnava. I Pargheliani non se ne stavano ad aspettare oziando che chi lavorava provvedesse a chi non lavorava, nè andavano per le selve coll' archibuso in mano ad ammazzar fiere, ed alcuni a far peggio, ma datisi ad operosa vita ed al traffico ed al commercio, se ne andavano viaggiando per la Lombardia, la Francia, la Spagna, la Germania. Ogni anno partivano quando la stagione rideva; ogni anno tornavano quando ella si contristava. Portavano vendendo essenze, sete, coperte lavorate con isquisito artificio; riportavano merci utili, di cui la Calabria non aveva il provento, o acconciature di lusso, che anche già in quella remota o silvestre regione si andava insinuando. Le raccolte della natia terra erano a cura dei vecchi e delle donne; le donne poi bellis-

sime erano, e bianchissime con occhi grandi ed azzurri, che muovevano ad affetto ed a tenerezza. La bellezza delle Pargheliane era in voce per tutto il regno; anche il filosofo Dolomieu le adocchiò.

Ora, tornando dalle liete cose alle tristi, diremo che Soriano, andato esente dal tremuoto dei cinque di febbrajo, restò desolato, anzi annichilato da quello dei sette. Non vi rimase orma degli edifizj di terra pigiata, che nel paese chiamano *terraloto*, e da cui la massima parte della città si formava. Era quivi il ricco, e magnifico tempio di San Domenico, una delle maraviglie delle Calabrie, ma dopo il sette di febbrajo non era più. Solo alcuni rimasugli dell'illustre rovina alzavano ancora la fronte fra l'immenso desolato sfasciume. « Quanto v'era di più sacro e venerando su
« gli altari, scrivono gli Accademici di Napoli, o fu
« sconquassato, o fu sotto le parti diroccate sepolto o
« distrutto. La mirabile effigie, che facea l'orna-
« mento speciale di questo rinomato santuario, fu in-
« trusa e trasportata nelle ruine più profonde, e non
« fu dato di rinvenirla, e di restituirla alla giusta
« fervorosa pietà del popolo di voto, se non se dopo
« d'avervi impiegato lungo stento, e dopo che furono
« diradati ed estratti molti strati di rottami e di inassi
« precipitati. Si ebbe finalmente, dopo vario corso di
« giorni, la consolazione di rinvenire la sospirata sacra
« immagine di quel gran Santo; ma si ebbe il dolore
« di trovarne il busto troncato dalla faccia, giacendo
« l'uno in sito remoto e separato dall'altra. In breve,
« questo insigne santuario è ora oggetto di tanta com-
« miseraazione, quanto n'erano state per lunghi anni
« prodigiose e la bellezza e la magnificenza. »

In questo luogo il moto fu parte subsultorio, parte di sbalzo, parte vertiginoso. Morironvi ammaecati due conversi di quel convento: gli altri religiosi, a cui la scossa dei cinque aveva dato timore, ritiratisi fra le campagne, andarono salvi.

Lieta, anzi lietissima era la strada da Soriano a Botta, vol. VIII.

Jerocarne, siccome quella che ombreggiata era e vagamente sparsa di ulivi, di castagni, di querce e di viti. Ora ella divenne un miscuglio commisto di ruine. Tanto sovvertimento patirono i terreni! Si screpolarono, aprironvisi di profonde fessure. Ma le fessure immobili non erano; ora si serravano impetuosamente, combaciandosi di nuovo gli orli, ora si riaprivano, discostandosi novellamente quelli, in quel modo appunto che i due tronchi dei ceppi, in cui si serrano i piedi ai malfattori, a disegno ora si aprirebbono ed ora si serrerebbono per di nuovo aprirsi e di nuovo serrarsi. Tal era lo spaventevole capriccio del tremuoto. Seppeselo il padre maestro Agazio, priore del Carmine di Jerocarne, il quale per questi luoghi viaggiava quando più il flagello v'infuriava. Spaventato volle fuggire; ma ecco un piede incepparsi in un crepaccio, che subito si serrò. S'affaticò di ritrarlo, ma spese la fatica indarno. Mise grandi stridori, chiamò ajuto con alte grida; in quella desolata solitudine nessuno comparve, e tuttavia il piè stava stretto da quella straordinaria tanaglia. Credeasi morto, attaccato, com'era, a quel fatale e strano ceppo. Ma ecco in un subito per un nuovo urto di terremoto aprirsi il ceppo, spalancarsi la fauce, e dargli libertà e vita. Il povero religioso arrivò al convento tutto sganganato e più morto che vivo. Ognuno si maravigliava della stupenda ventura, ed egli a stento la poteva raccontare; tanto era oppresso dall'anelito e dalla paura!

Le fenditure, e così in questo luogo come in ogni altro, pigliavano diverse forme, ma le più in cotale modo s'informavano che parecchie da un solo centro aperto, anch'esse partendo, a guisa di raggi se ne allontanavano; onde acquistavano sembianza di un polpo, ovvero di un granchio di mare. Talvolta usciva da queste spaccature una fanghiglia cretacea spremuta a forza, come pare, dai più interni ripostigli della terra.

E di questa fanghiglia altri ed altri eziandio erano i modi. Dalle grandi e vaste spaccature usciva copio-

sissima e le vicine campagne allagava. Ne restavano intriti i rottami, intrite le ruine, intriti gli alberi e i sassi. Sovente accadeva che non da fenditure saltava fuori, ma da certe conche circolari, che sul terreno cave si formavano, e dal centro delle medesime piuttosto che da altre parti scaturiva.

Tale fu la natura degli accidenti di questo terremoto che piuttosto acqua o creta nell'acqua disciolta sorsero dalle profonde viscere del travagliato globo, che fuoco od altre sostanze che la presenza dell'igneo elemento manifestare sogliono; cosa che riuscì contraria alla opinione di molti, che credono da fuochi sotterranei ingenerarsi i terremoti. Forse la cagione del tremuoto delle Calabrie nel fuoco era, ma o così profondo, o così lontano, che di sè su i luoghi dello scombussolamento non diede segni manifesti, e lascionne l'imperio al contrario elemento. E per dire come e per qual cagione tant'acqua o pura, o mista schizzasse fuori, forse ciò era perchè, precipitandosi i massi, dalle proprie sedi staccati per la violenza del moto della terra nei cupi abissi, dove immense conserve d'acqua quetavano, ed i luoghi occupandone, le acque sforzavano a cercare altre sedi, ed alla superficie in questa luce del mondo comparire con mistura della melma che trovavano per via.

Ma quale di questo sia la verità, certo è bene che piuttosto annaffiamenti ed inondazioni che esalazioni sulfuree, o incendj nacquero dalle calabresi concussioni.

Alcuni accusarono il fuoco elettrico, ma, come pare, senza fondamento; perocchè gli Accademici di Napoli, che voglia avevano e capacità di bene osservare, questa materia sottilmente ed attentamente investigarono, nè in alcun luogo o accidente che l'elettrico fuoco dominasse, o solamente a qualche segno si manifestasse, trovarono. Sogliono ai casi terribili, come questi sono dei terremoti, gli uomini assegnare cagioni potentissime, e siccome l'elettro potentissimo è, e fa i tuoni, i baleni ed i fulmini, così da lui volentieri riconoscono

la cagione dei terremoti. Ma la verità e il fatto debbono andare avanti alle ipotesi. Per niun segno si palesò l'elettro nelle convulsioni e nel disfacimento delle Calabrie.

Successe poco lungi da Soriano nei terreni del frà Ramondo, del Covolo e del fiume Caridi una gran rovina ed una maravigliosa inondazione di fango. Quivi era un basso o profondità naturale, che forma aveva di conca. Di repente i terreni superiori si ammolliarono, s'ammelmarono, si smottarono, tremando tuttavia orribilmente la terra ai dì sette di febbrajo, e caddero giuso a riempire la profondità. Due giardini, due case rurali, un oliveto, due monticelli sdrucciarono; il Caridi scomparve, si aprirono voragini, sgorgò acqua in copia, giacquero gli alberi in varie guise fra quell'incomposta congerie. Quest'era schiantato affatto, quest'altro a metà sepolto; uno fermo e ritto, un altro con la cima in giù e le radiei in su, capovolto del tutto. Un odore spirava non di zolfo o d'altra materia bituminosa, ma solamente simile a quello che da terra recentemente smossa si spande.

Alcune misere donne, che stavano lavando panni nel Caridi, o andate vi erano per attinger acqua, o che dai rusticani lavori a casa se ne tornavano, restarono in un subito in un coi loro mariti o padri o figliuoli o figliuole, dall'orrendo scoscendimento sfortunatamente sepolte. Un Michele Roviti cacciatore fu involto dalla melma, da lei tirato giù nel cavo della terra, poi da lei portato su. Dibattessi, si sforzò, ora cadendo, ora sollevandosi, ora scomparendo. Infine dopo uno spaventoso dibattimento uscì dalla funesta mota a salvamento. Questa fu la battaglia tra la mota e Michele Roviti. Ma quantunque uomo di fresca età fosse e robusto e di vivace natura, se ne stette lunga pezza inogio, sbalordito ed intronato come se fosse stato tocco dal fulmine. Il periglioso caso sempre gli andava per la memoria, nè più poteva veder fango senza brivido o tremito.

Alcuni giorni appresso ricomparve il Caridi, ma in

altro letto, nè puro o limpido come prima, ma limaccioso e torbido. Un accidente singolare di due majali accompagnò questa ruina. Restarono sepolti nella loro angusta buca, che resistè ai cadenti massi. Per trentadue giorni senza alimento di sorte alcuna vi stettero e durarono: gli credevano morti; ma nello sterrare e diradare i rottami si udirono grugnire: liberati, apparvero scarni, languenti, vacillanti. Mangiare sulle prime non vollero, dissetarsi largamente sì.

Il più altroce tormento di chi restava sepolto vivo, ed in molti uomini e donne ciò si osservò, sempre fu la sete. Usciti dal carcere rovinoso non altro domandavano, non altro agognavano che bere, e sull'acqua per dissetarsene cupidissimamente si gettavano. Tant'era il rovello che gli tormentava, che, perchè dall'improvviso e troppo copioso uso della bevanda non ricevessero mortale danno, uopo era ministrarla loro con regola e misura.

Giace circondata da densi boschi di abeti e di faggi, sur una pendice dell'Appennino poco distante da Soriano, ed a riva d'un fiume chiamato Anginale, la famosa Certosa di Santo Stefano del Bosco, deliziosissimo soggiorno di dolce ospitalità, di esemplare pietà. La rabbia della natura in tempesta giunse a turbare ed a sconvolgere quei santi e quieti recessi. La nuova cupola, il campanile, il gran chiostro dei padri procuratori, quello dei conversi e degli artieri, le magnifiche foresterie, la ricca spezieria, le basse officine, tutte le opere cominciate dal principio del decimosettimo secolo e in progresso continuate, furono ove affatto ruinate, ove altamente magagnate, ove discretamente offese dal tremuoto dei sette febbrajo. I religiosi non perirono, perchè, avvisati da quello dei cinque, da cui avevano ricevuto poco danno, erano usciti negli ampi cortili od alla campagna. Ma la fame gli afflisce; perchè, perite le provvisioni, distrutte le officine, nè materia, nè modo avevano di sostentarsi. Accorsero in sussidio loro da varj luoghi gli amici ed i beneficati, e la

vita ne sostennero. Così coloro che per lo innanzi erano stati con la loro liberalità rifugio ai miseri trovarono compenso in coloro a cui in più felice tempo l'avevano dato.

Polistena, vaga città sulle sponde del Jeropotama, non fu più, demolita di maniera che i tetti rimasero nabisati, e le fondamenta cacciate fuori dal loro sotterraneo cavo: tutta sottosopra fu messa, nè mai più informe ammassamento di rottami si presentò agli occhi degli uomini spaventati che quello della distrutta Polistena.

» Quando da sopra un'eminenza, scrive il Dolo-
« mieu, io vidi le ruine di Polistena, quando io contem-
« plai i mucchj di pietre che non hanno più alcuna
« forma, nè posson dare più idea di ciò che era quel
« luogo, quando io vidi che nessuna casa era sfuggita
« dalla distruzione, e che tutto era stato livellato al
« suolo, io pruovai un sentimento di terrore, di pietà,
« di raccapriccio, e per alcuni momenti le mie facoltà
« restarono sospese. »

Le case precipitarono nel fiume, i grossi muri del convento dei domenicani si sfasciarono, ed in grandi massi rovinarono. Dalla parte dei cappuccini s'avvallò il terreno, in varj luoghi largamente si sfesse; tutto il paese all'intorno sino al piè del monte tre miglia distante si screpolò. Un momento solo del cinque febbrajo precipitò e soffocò negli abissi più di duemila Polistenesi fra seimila che erano. I sopravviveni, erranti e miseri, non solo case più non avevano, ma nemmeno fra quella informe ruina le riconoscevano: a stento il luogo dell'antica e distrutta sede accertavano.

Fra la desolazione sorsero opere di pietà. Il Marchese di San Giorgio, signore di Polistena, intendeva a purgar il paese dalle ruine, ad innalzar baracche per ricovero dei terrazzani, ad ajutargli con ogni più utile servizio. Oltre di ciò una nuova Polistena sorgeva a canto dell'antica per la pia e provvida intenzione di quel signore. Un convento di monache era

in Polistena. Tutte perirono schiacciate, salvo un'ottuagenaria.

La compassione ch'io sento m'invaglia di raccontare il caso di due madri infelici all'ultima ora sotto le ruine condotte, ma non sole. Rovinò sopra di loro un tetto, rovinò la povera casa. L'una aveva seco un figliuolo di tre anni, l'altra stringeva al petto un bambino di sette mesi. Nella estrema sciagura, in quel fondo di morte la materna tenerezza non le abbandonò, anzi s'accrebbe. Curvaronsi contro ai cadenti sassi, e fecero del dosso arco sopra le innocenti creature. Istinto era, amore di madre era, ma frutto altresì di compassionevole illusione; perciocchè incontro ai rovinanti massi qual corpo di donna resistere poteva? Morirono e con esse i non salvati fanciulli. Chi fu mai più infelice al mondo di queste misere e desolate madri? Furono trovate nell'attitudine descritta; e con le braccia avvinte ai figli l'una accanto all'altra, esse coi corpi pieni di lividori e di putrida gonfiagione, essi seccati e smunti. Or chi potrà dire quanto dolore regnato abbia in quell'oscuro speco?

Delle raccontate donne un'altra meno infelice, quantunque infelicissima sia stata, tutta la Calabria in ammirazione converse. Sette giorni intieri stette fra le ruine sepolta, nè alcun cibo o bevanda ebbe. Funne estratta esanime e moribonda. Come prima racquistò l'imperio dei sensi, *acqua gridò, acqua, acqua io voglio*. Tant'era la sete che la straziava! Disse che nella tenebrosa caverna, prima una infernale sete la struggeva, poscia perdè ogni sentimento di sè stessa. La da così vicina morte scampata donna visse ancora alcun tempo, sovvenuta dalla pietà del pubblico.

Simile caso avvenne ad una donna di Cinquefrondi, villaggio poco distante da Polistena, e dal sommo all'imo distrutto. Fu tratta viva dopo sette giorni di sepoltura, ma con due figliuolini, che seco aveva, morti.

Quanto sopportar possa in casi straordinarj l'ani-

male natura, ancora più ne diede testimonianza un gatto, che appiattatosi per asilo in un caldajo, il quale il peso dei rottami sostenne, vi stette quaranta giorni senza cibo di sorte alcuna. Il trovarono come giacente in placido sonno. Appoco appoco si riebbe, ed alcuni anni ancora visse, delizia del padrone.

Tristissime cose io narrai di Polistena, ora delle liete ne dirò mercè della grazia del suo signore più sopra già da me lodato. Quella nuova Polistena ch'ei fondò sorse in sito più salubre con edifizj più perfetti, con artifizj più industri, con acque più comode, con agricoltura più fiorente, con aspetti più allegri. Tanto potè una bontà rara fra tanto lutto!

Per breve tempo io mi rallegro: torno ai dolori! L'orrido mio discorso non avrà così presto fine. Terranuova, graziosa città, era situata sul dorso di un monte altissimo, donde si aveva un piacevole prospecto di quelle amene terre della Piana Calabrese. Il fiume Soli bagnava le falde del monte alle spalle di Terranuova, il Marro le bagnava a destra. Ai di cinque di febbrajo le sue delizie furono altamente guaste, ed essa più non esistè. Vi rimasero appena i tristi avanzi del suolo dove giacque. La mattina di quel dì mostrossi il cielo, sopra la città destinata a morte, torbido anzi che no, e un non so che di sinistro aveva. Poi levossi il sole, ma squallido e senza la solita vivezza de' suoi raggi: una densa nebbia ingombrava l'aere, erano inconstanti i venti, da greco ora spirando, ora da scirocco, ora da levante. Piovve una leggiera pioggia, o piuttosto spruzzaglia, per cui la nebbia si dileguò, rendessi più chiaro il giorno, ed il vento di levante più padrone del cielo. Verso mezzodì cominciò a cangiarsi l'aspetto delle cose; il cielo si ricoverse di nubi fosche, basse, stentate; lente con picciol moto, come poste in bilico. Sopravvenne un soffio di vento impetuoso tra ponente e maestro. Vidersi allora gli uccelli errare smarriti con incerto volo; fra gli animali domestici chi si dava alla fuga senza sapere

dove andare volesse, chi fremeva d'orrore, chi avvilito si mostrava. Se le menti fossero state sane, avrebbero conosciuta l'indole rea di quei segni, e come nunzi stimati di funesto evento. Ma la ragione non dettava agli uomini, che pure del passato si ricordano, ed il futuro prevedono, ciò che l'istinto spirava agli animali: generazione imprevidente ed improvvida delle Calabrie, che, già tante volte calpestata dai terremoti, dei medesimi si cura come se mai avvenire non dovessero!

Crebbero i tristi annunzi. Un romor cupo pria sentissi, come di lungi, nelle viscere della terra, poi in un istante lo spaventoso e sonoro rombo. Tremò di tutti i moti la terra terribilmente: subsultorio, di sbalzo, ondulatorio, vibratorio, vorticoso, ora questo, ora quello predominava. Quale cosa poteva a tanto squassamento reggere? Terranuova divenne in pochi istanti un vano nome; il suolo stesso, ove posava, non solo cangiò forma, ma non fu più. « Un gemito indistinto, « così scrivono gli Accademici di Napoli, un gemito « indistinto, un terribile fragore, e una densa nube « di polve ascose tra la più compiuta annichilazione « l'enorme strage che indistintamente si fece degli « uomini e dei bruti. »

Aveva la terra nel suo fiorito stato duemila abitanti: solo quattrocento dalla catastrofe scamparono. Millequattrocento perirono sotto le ruine; il resto fu tolto dal numero dei viventi per la forza delle febbri putride che, per la quantità delle acque sviate e divenute stagnanti, sopravvennero. Dei superstiti chi piangeva i morti, chi i feriti, chi sè stesso per la perdita dei più cari parenti, e delle più preziose cose che si avesse. Dolori d'animo, dolori di membra, dolori di miseria in un sol viluppo si mescolarono per tormentare quegli infelici Calabresi. Più orribile scena non fu al mondo mai, che già tante orribili ne aveva vedute. Accrescevano l'orrore e il desolato aspetto delle cose un vento furiosissimo da ponente a maestro, tuoni tre-

mendi, una grandine strepitante, una pioggia rovinosa. Pareva che a gara ed a vicendevole guerra e terra e acqua e aria a spavento e distruzione di quella misera contrada si disfacessero.

Sopraggiunse intanto una tenebrosissima notte. Continuò il furore del cielo, continuò quello della terra; il rombo e il moto in questa, i folgori, i tuoni, la pioggia in quello: il bujo scisso a tempo a tempo dai baleni, dava ancora maggior terrore alla scena spaventevole di quell'immensa ed arrabbiata procella. Chi viveva invidiava il destino di chi era morto. Nè lume per rischiarare le tenebre avevano per la distruzione delle case, nè panni per coprirsi contro l'inclemenza del cielo, nè forza per accorrere, nè modo di pascersi. Parlasi d'inferno oltre il corso della presente vita; ma inferno fu, non dirò già in Terranuova, ma dove fu Terranuova.

E per dire come il disastro accadesse, è da sapersi che una parte del suolo su cui la città sorgeva, per la forza del terremoto, in un subito si staccò dal monte, e scorre sino alle ripe del Marro, con sè sul dorso le rovinanti case portando. Nella parte opposta il monte si spaccò perpendicolarmente in tutta la sua altezza: una porzione staccatasi andò a cadere tutta intera appoggiandosi su d'un lato; come un libro che si apre, una metà ne restò sul dorso, l'altra si colò in piano. La superficie superiore, ove erano case ed alberi, sedette in una posizione verticale, ma delle case non v'era più vestigio: precipitaronsi nel momento dello spacco e dello stacco perpendicolarmente per più di trecento piedi di profondità, e coi loro frantumi riempirono il fondo di questa spaccatura. Non tutti gli abitanti perirono, la differenza della gravità fece che, i materiali, come più gravi, arrivarono giuso in fondo prima degli uomini; cosicchè molti evitarono di essere seppelliti o schiacciati dalle ruine. Chi di loro cadde ritto in piè, chi fu interrato e quasi propagginato col capo in giù, e le gambe all'in su fuori; chi mostrava

fuori un braccio, e chi la testa, e chi era morto e chi semivivo. Non mai si vide maggiore, nè più compassionevole ruina. Quel che era alto divenne basso; quel che era basso, divenne alto. Non più a guisa dei poeti, ma realmente i monti divennero valli, le valli monti, e i pesci andarono fra le querce, gli uccelli fra le acque. L'ammasso delle cadute terre interruppe il corso al Soli; onde si formarono due laghi, che stagnando rendevano l'aria pestifera. Il castello di Terranuova, ed il convento dei Celestini si sfasciarono, e caddero in un compiuto rovinio. Dei Celestini un solo fu salvo.

Varj furono gli accidenti maravigliosi ad un tempo e terribili. Era una casa ad uso di osteria, lontana forse a trecento passi dal Soli. L'abitavano l'oste, per nome Giovanni Aquilino, la sua moglie, ed una nipote di tenera età. Eranvi per accidente quattro avventori. Giovanni se ne stava russando sul letto, siccome quello che avvinazzato era e cotto bene; le due donne attendevano agli uffizi di casa, gli avventori giocavano alle carte. Ed ecco la casa intiera prender viaggio verso il Soli, nè fermarsi se non quando al suo letto pervenne. Quivi l'urto fece ch'ella si disfece, ed in frantumi andò. L'ostessa rimase, come trovavasi, seduta, e dalla paura in fuori non ebbe male alcuno. L'oste a maladetta forza si svegliò, e, smaltito il vino, pianse la perduta fortuna; la misera fanciulla schiacciata morì. Morirono pure gli avventori venuti a giocare sulle sponde dell'amenò, ma infedele Soli.

Uno sbalzo di terremoto aveva sepolto fra le ruine della sua casa l'abate Taverna, medico di Terranuova. La polvere lo soffocava, la grandine dei piombanti sassi il martellava, si credeva morto, quando un'altra urtata di terremoto lo scarcerò, fuori il trasse, e dal pericolo lo scampò. Per lo strano caso restò allibbito e intronato lungo tenipo; finalmente tornò del tutto in sè, e dilettevasi nel raccontare come il terremoto l'avesse condotta vicino a morte, e come l'avesse salvato. La famiglia dei Zappia ebbe un caso comune col

Taverna, sepolti da una spinta di terremoto, dissepoliti da un'altra.

Anche nella desolata Terranuova successe una mirabile sopportazione di un animale bruto. Nella casa dei Tutini, che rimase tutta infranta e distrutta; una cagna fra le ruine incarcerata visse per tredici di senza alimento alcuno, e senza avere mai potuto lambire nè pure una stilla d'acqua. Uscì, toltigli i rottami d'intorno, viva e magra e soprammodo sitibonda.

I terreni rimasero tutti lacerati da crepacci e da fenditure. Alcune di queste fenditure avevano otto palmi di profondità, altre tredici, altre venti, ed anche di più: varia era la larghezza, ma nessuna maggiore di quattro palmi. Parevano quasi tutte fatte a taglio netto e successivo, ma con direzione confusa, varia e indistinta a segno che non ammettevano ordine alcuno; nè dove fosse il loro principio e dove la fine non si poteva accertare.

Sopra un alto monte rimpetto a Terranuova, ma sulla opposta sponda del Soli, s'ergeva un villaggio per nome Molochiello. Questo infelice paesetto fu devastato in modo che pochi ed informi vestigj rimasero della sua esistenza. Una parte di lui precipitossi a destra, l'altra a sinistra; nè più altro suolo vi rimase del sito su cui giaceva che una fettolina a schiena d'asino così acuta che non vi si poteva su camminare. Videsi in questo luogo un orrido e non più udito spettacolo; chè nel fianco del monte, reciso come quasi a perpendicolo, pendevano ammassate le reliquie dei cadaveri riposti nei sepolcri, i quali per lo squarcio avvenuto nei fianchi della rupe rimasero scantonati e per metà divisi.

Un Antonio Avati, contadino, stava sur un castagno recidendone i rami, quando arrivò la devastazione. Il castagno si mosse, e con placido corso scese verso il fiume Marro per più di trecento passi. Fermossi finalmente intoppandosi giù nel vallone. Scuotessi Avati, e salvo sulla ripa saltò.

La rustica casa di Grazia Albanesi, moglie di Giuseppe Zema, viaggiava ancor essa giù per lo monte. Aveva Grazia un bambino di poca età, che giaceva, forse placidamente dormendo, in una rozza culla fra meschine fasce avvolto. L'infelice madre restò affogata ed oppressa sotto le smisurate moli e della propria casa e delle altre fabbriche e del terreno e della creta, che giù rovinavano dalla rupe di Molochiello. Credessi che con lei fosse morto il bambino. Già erano trascorsi tre giorni dal fatale avvenimento, quando da coloro che andavano fra le ruine raccogliendo gli avanzi della loro sepolta e scarsa suppellettile, furono uditi alcuni oscuri vagiti. Alzarono a speranza i pietosi animi, smossero, scavarono; trovarono la misera ed innocente creatura nella sua culla cinta di fango, e fra orrendi frantumi involta. Rea era la stagione, il freddo aspro assai, la pioggia dirotta. Estrassero il bambinello vivo da quell'informe spelouca così come era rauco dal pianto, conquiso dalla fame e dalla sete, assiderato dal freddo, dimagrato al sommo: così uscì vivo dal sepolcro inusitato della madre. Il presero, il fomentarono, con prudenza il dissetarono, con prudenza ancora lo sfamarono. Salvo in somma il resero, ma non tanto che non portasse nello smunto viso e nel debole corpicino, finchè visse, i segni dell'andato patimento. Siccome morta era la madre, una zia materna prese cura dell'orfano, così stranamente preservato da una stranissima ventura. Gli Accademici di Napoli non senza maraviglia il videro.

Dopo un terribile interno mugghito la terra tremando distrusse Casalnuovo, graziosa città situata a piè del monte. Le strade aveva larghe e diritte, le case basse pel timore dei terremoti, ciascuna di esse con un albero ed una pergola avanti, per cui placida ombra era procurata a chi vi abitava, nella stagione estiva. Non vi rimase pietra sopra pietra; tutto fu parreggiato al suolo; tetti sconvolti, sassi schiantati, alberi infranti. Quasi la metà della popolazione di Ca-

salnuovo perì schiacciata sotto le sue rovine. La Principessa di Gerace, signora del luogo, che quivi era venuta a diporto, rendè ancor più funesto il destino della terra, posciachè perì in quella nobil donna chi poteva, ed ottima volontà aveva di soccorrerla, distrutta dal disastro anche l'ajutatrice.

Descrivendo i fieri casi della Calabria, forza mi è di servirmi il più delle volte del tempo passato, mentre pure parlo delle più nobili città e dei più ameni siti, cui l'età nostra stessa vide ed ammirò. Sorge tra il fiume Tricuccio ed il Birbo un monte di delizioso aspetto, di ulivi, di viti, di castagni e di altri alberi fruttiferi fecondo. S'innalzava sulla cima di lui, come signoreggiatrice di tutte le sottoposte valli, l'antichissima città di Oppido, che fortemente la propria libertà difeso avea, correndo l'undecimo secolo, contro i Normanni, cui a' danni suoi guidava il conte Ruggiero, fratello di Roberto Guiscardo. Fu un litigio compagno di quello fra Turno ed Enea. Repubblica potente ella era, e da libero principato procedendo, molte terre possedeva, e molte alleanze con altri principi aveva. Cambiossi poi l'alta sua fortuna in minore; pure del tutto non perdè l'antico splendore, e addi nostri ancora di un seggio vescovile si vantava. La natura e gli uomini l'avevano abbellita; la natura, ma una natura furibonda, poscia lei e gli uomini oppresse.

Ai quattro di febbrajo il sole era tramontato caliginoso, ancorchè a ponente fosse senza nubi il cielo. Gli Oppidiani avrebbero dovuto avvertirlo e credere che egli qualche grande disastro annunziasse. Certo, l'annunziava. E chi s'ardirà chiamare il sole menzognero? La mattina susseguente sorse pallido e con torbida luce; l'aere di varie e tarde nubi s'andava appoco appoco ingombrando. Pure ora nubiloso, ora chiaro appariva il cielo; piovve una sottile acquicella, un contrasto di venti dissipò la nebbia e la pioggia. Al mezzodi tornarono con lento e grave moto l'impertune nuyole. Successe una calma simile a quelle che

precedono le tempeste. I volatili ed i quadrupedi ben sapevano che cosa portendesse quella calma. Agitati e percossi da una interna e funesta cagione, non sapevano nè dove stare, nè dove andare; una inquieta angoscia gli tormentava. Successe un vento inaspettato, udissi un fremito ed un oscuro suono repente; tremò la terra: Oppido non era più. Il sentirsi il tremuoto, il cadere e il rivoltolarsi il tutto in una orrenda confusione, lo sciogliersi e il disfarsi gli edifizj, o nabisando, o rovinando, o rivolgendosi; riempirsi l'aria di gemiti, di estreme grida e di polvere densissima fu un atto solo, fu l'opera di breve istante. La città si arrovesciò totalmente e pareggiossi al suolo, nè vi rimase in piedi un solo pezzo di muro. La terra stessa del monte sfranò, e nella gola inferiore cadendo, con sè trasse due bastioni. Il Tricuccio ed il Cumi furono ingombri dalle ruine, e le loro acque, arrestate e tenute in collo, produssero laghi. Inondazioni di lave, non di materie squagliate dal fuoco, ma di creta liquefatta nell'acqua composte, sgorgarono dagli abissi per via delle crepature, in cui si aperse qua e là la terra.

Non solamente la città perì, ma nel contado orrendi vestigj lasciò di sè l'inesistibile flagello. In Cannamaria, vicino al Birbo, sorgeva giù nel vallone un nobile edificio a diletto di campagna e ad utilità acconcio, il quale a don Marcello e don Demetrio Grillo apparteneva. Oltre la stanza civile, vi erano e palmenti, e fattoj, cui nel paese con voce latina chiamano *trapeti*, e conserve d'olio, ed ampie sale ad uso di nutricarvi ed educarvi i bachi da seta, ed altri abituri rustici pel governo di quella fertile e deliziosa terra. Sopravvenne la furia del terremoto, e tutto quell'ampio aggregato di piacevoli ed utili casamenti cancellò e subbissò di maniera che non ne rimase più orma. Quivi a distruzione di tanti magnifici edifizj s'aggiunse il furore di un incendio, acceso non già da fuoco venuto di sotterra o dal cielo, ma dai camini,

che sconvolti essendo, non gli davano più sfogo, onde s'apprese a quanto toccò.

Sotto i rottami s'ascosero molti casi compassionevoli. Alcuni un silenzio eterno coperse, altri venuti in luce occuparono la fama del mondo. Tutti non dirò quelli che accaddero in Oppido misera; un solo ne racconterò, e fia di una giovinetta di quindici anni, per nome Aloisia Basili, e di un bambino di due. Nel momento stesso in cui infuriavano gli elementi sconvulsati, Aloisia il teneva, come solea, fra le braccia ristretto. Trabalzò, ruinò la casa, le ruine per ogni lato Aloisia circondarono. Non so dire se per fortuna, o per disgrazia, un vano fatto da alcune tele di muro, che cadendo si soffermarono a volta, l'una e l'altro accolse. Lungi erano da ogni umano soccorso, lungi anzi dal poter far sentire le lamentevoli strida. Le braccia dell'Aloisia servivano al bambino di scudo contro i più triti frantumi. Così se ne viveano quasi fuori del pericolo di essere schiacciati, ma morte più crudele gli attendeva. Il misero fanciullo cominciò a provare il martirio della sete, poi sopraggiunse quel della fame. Altro che sassi e vile mota non erano nella subitanea caverna. Dalla interna angoscia il bambinello disperatamente piangeva, cibo e refrigerio domandando. Il dico, o il taccio? La disperata e dabbene giovane pensò ad un miserabile rimedio. Coll'urina nelle sue mani raccolta sostenne la vita del miserando rampollo, che, nato di poco tempo, più larga soma di dolore già pativa di quanta s'accumula in tutta la vita di un uomo sfortunatissimo. Breve sussidio! poichè egli nel quinto giorno, dappoichè racchiusi erano, morì, e morendo dagl'insopportabili tormenti cesse. Quel picciol lume, a cui mancò l'alimento, s'estinse. Credo che il pietoso Iddio subito raccolse nel cielo l'infelice anima innocente.

Pianse Aloisia il morto bambino; poscia, il pensiero a sè volgendo, pianse sè stessa. S'erale smossa una coscia. Dal dolore, dall'affanno, dalla fame, dalla sete

se ne moriva. Chi non piange a tali casi non so di che pianger possa. Stupida divenne, ed ogni senso perdè ferale rimedio: che la natura apporta agli estremi mali. L'undecimo giorno, rovistando alcuni per le rovine, per caso la trovarono, e fuori dell'orribil carcere la trassero: a stento risensò. Tosto che in sè medesima rinvenne, *acqua, acqua* domandò: più la sete la tormentava che la slogatura del femore. Interrogata, che cosa fra le ruine pensasse, rispose: *Io dormiva*. Ebbesene cura, e visse. Chi per questi luoghi desolati viaggiava, l'Aloisia visitava, ed il suo portentoso e crudo accidente dalla sua bocca stessa udiva. Il misero fanciullo morto, compagno della sua sventura, ma più infelice di lei, continuamente ella piangeva.

Deserto ed orrido era il suolo dove Oppido una volta sorgeva. Che mal fido fosse, le recenti calamità il dimostravano. Volle la provvidenza del Re e quella del Principe di Cariatì, barone del luogo, preparare ai superstiti Oppidiani altra migliore e più sicura sede in un luogo poco distante, cui chiamano Tuba di Oppido. Sussidj di ogni maniera per fondare edifizj e per condurre acque offerivano. Ma ciò a grave pena sopportavano i soccorsi uomini, e di tirannide i soccorritori accusavano, perchè intendevano a far loro abbandonare quell'amato nido di Oppido. Camillo non fece maggiori querele quando i Romani volevano lasciar Roma per Vejo, nè più costantemente o con maggior forza Farinata degli Uberti alzò la voce contro i Fiorentini quando, dopo la rotta d'Arbia, volevano disfar Firenze per andar ad abitare altrove, come gli Oppidiani fecero e si risentirono al volere che la esterminata terra abbandonassero: vivere o morire nel consueto aere bramavano. Tanto l'uomo ama la patria; non dove bene sta, ma dove stava, a qualunque modo vi stesse, la trova!

Cusoleto, Sirizzano, Castellace, come Oppido perì, così perirono. Divennero in un momento un mucchio

di melma e di sassi. A Cusoleto avvenne che una villanella di nove anni, denominata Caterina Polistina, fu salvata da una capra. S'era costei partita dal paterno tetto per andare alle sue villerecce bisogne, quando d'improvviso il tremuoto la sorprese. Errò per le inabissate campagne, piena di spavento, lungo spazio. Finalmente, priva di consiglio, nè sapendo dove indirizzare i passi, si fermò sopra una collina di creta, che pure testè per la violenza del terremoto dalle viscere della terra era stata eruttata. Ovunque lo sguardo volgesse la misera fanciulla, altro non vedeva che desolazione e ruine; nè qual sentiero tenere per arrivare a salvamento sapeva. Il terremoto, ogni cosa sconvolgendo e scomponendo e trasformando, le aveva fatto la contrada ignota. Già si disperava. Un affanno mortale per sè stessa e pei perduti parenti tutta la comprendeva. Una capra, spaventata e smarrita anch'essa, agli occhi suoi s'offerse. L'una per ragione conosceva la sua infelicità, l'altra per istinto. L'una rincorè l'altra, l'altra l'una vedendosi; imperciocchè niuna cosa più conforta nelle terribili e pericolose solitudini e nella disperata speme un'anima vivente, che l'incontrare anime viventi. S'approssimarono, s'aggiunsero. La povera bestiuola belando e la Caterina guardando, come se dire le volesse, *Sieguiami, chè a salute ti meno*, mosse i passi; Caterina seguitolla. Errarono lungo tratto fra deserte ruine e smottamenti stupendi. La fanciulla non sapeva dove andasse, ma bene la buona capra il sapeva. In somma la condusse salva al paterno tetto, dove, già, come estinta, era dai parenti compianta. Ebbe la salvatrice capra accarezzamenti, gradito cibo e diligente custodia.

Nel territorio di Cusoleto pure s'affondò un uomo col suo cavallo, nè mai più si vide o sentì segno di lui. O l'aperta terra sel trasse divorandolo negli abissi, o qualche allagamento di fanghiglia lo avviluppò e coverse.

La miseranda Calabria Ultra non è ancor giunta al

fine de' suoi tormenti. La città di Santa Cristina, che sedeva sopra una rupe altissima, diventò un nome senza corpo. Vennevi il terremoto con una forza tale di sbalzo che gli edifizj sin dalle fondamenta furono lanciati in aria, donde poscia caddero rotti e fracassati, parte sulla rupe stessa, parte nei valloni sottostanti. Fecersi anche nei fianchi stessi del monte smottature, crepature, eruttazioni di creta conchigliacea, cioè ripiena di spoglie di animali crostacei, fenomeno che non solo in questo luogo si osservò, ma ancora in tutti quelli dove accaddero questi sboccamenti di lava cretacea. Le ruine agglomerate già arrestarono le acque, in questa regione molto abbondanti, e formossi un lago di non mediocre larghezza.

Non solo Santa Cristina, principale terra di un ricco distretto, senti la gravissima percossa, ed a soqquadro andò, ma ancora tutte le altre terre del distretto, come Lubrichi, Seido, Pedavoli, Santa Giorgia, Paracocio provarono la mano distruggitrice della natura. Vi si formò in ogni parte un confuso ammasso di case fracassate, di alberi squarciati o sveltì, di acque stagnanti, o fuori del loro letto errabonde, di allagazioni stupende di creta buttata fuori per forza dalle profondità della commossa terra. Queste terre erano uscite dal caos per la mano onnipotente del Signore del mondo, e nel caos tornarono per la mano sterminatrice di una natura furibonda.

S'aggiunse quivi, come in altri luoghi, il fetore dei cadaveri cavati dalle ruine, e che in immensi roghi s'incenerivano; fetore cui l'uomo più di ogni altro abborrisce, e per cui più si risente, e raccapriccio e ribrezzo ha. Cercavansi con dolce studio sotto gli enormi mucchj dagli amici e dai parenti i corpi estinti di coloro cui tanto avevano amato in vita, e dopo morte piangevano. Ad ogni colpo di piccone o di zappa pareva loro di trovarli; poi quando trovati gli avevano, e renduti loro, a quel migliore modo che in quelle desolate solitudini fare potevano, gli ultimi funcbri onori,

il fuoco gli consumava , ed in secca cenere e fetente fumo gli trasformava. Le grida intanto , i gemiti ed il compianto dei sopravvivenenti riempivano l' aria , cui i muggiti della terra nel medesimo tempo percuotevano ed assordavano.

« Memorabile fu a Scido, narrano gli Accademici di
« Napoli, lo sventurato fine di don Antonio Ruffo, e
« di donna Pasqualina Nata. Quest' infelici, sorpresi
« dal terremoto, diressero tutti i sentimenti della loro
« tenerezza per servirsene a vicenda di conforto e di
« sostegno a sè stessi, e di custodia a una innocente
« bambina, frutto dei loro casti amori; e quindi
« stringendosi al seno la cara prole, queste vittime
« dell' amore conjugale e paterno, unite in dolorosi
« amplessi, furono con una trave, che loro cadde ru-
« nosamente sul collo, sorprese da morte acerbissima,
« la quale fu in ciò solo pietosa, che non le divise, e
« non disciolse quei nodi estremi che formato ave-
« vano i due più forti e più teneri sentimenti dell' u-
« manità. Fu compianta la dura morte de' conjugj e
« della bambina, e di questa fu creduta sicura la per-
« dita; ma dopo qualche dì, essendosi sgombrate le
« ruine, trovaronsi i genitori estinti, colle braccia an-
« cora uniti, e tra' cadaveri del padre e della madre
« si udì vagire semiviva la bambina: questa or vive,
« ed è tanto più fortunata, quanto la sua età non le
« permette ancora di sentire qual fine infelice ebbero
« coloro che le dettero e che le conservarono la vita. »

Aspra veramente e cruda e piena di funesti casi fu la Conca, cui la Serra, la Musa e la Modia bagnano, ed Aspromonte accerchia. Fuvvi nel tenimento di Santa Cristina uno scempio crudele di quanto poteva servire od al saziar la fame degli uomini, od al ravviar le terre, o ad innalzare gli edifizj in luogo di quelli cui l' infernale soffio aveva o diroccati o sbalzati. Case d' abitazione, mulini, fattoj, vasi da vino e da olio, tutto fu mandato in un disordinato fascio. Successe anco un terribile guasto degli animali atti

alle coltivazioni, onde poca speranza restava di rin-
staurare ciò che la natura aveva rovinato.

Dietro Santa Caterina veniva a terminarsi una
spaccatura, larga molti piedi, e lunga da nove in dieci
miglia, che da San Giorgio incominciata, e la base
rasentando dei monti Caulone, Esopo, Sagra ed
Aspromonte, sino a Santa Cristina seguitava. Credono
i naturalisti che questa enorme voragine riconoscesse
la sua origine da ciò, che i nominati monti, siccome
quelli che di granito sono, nella loro mole non pati-
rono, ed il volume non cambiarono, mentre il terreno
della Piana di Calabria, composto di argilla e di sab-
bia, al violento scuotere del terremoto in sè mede-
simo ristretto e, per così dire, rannicchiato ed insac-
cato, s'impicciolì di volume, onde dal cerchio di quei
monti si staccò, e la fenditura di cui si tratta produsse.

Da questa generale sinovitura del terreno della
Piana nacquero accidenti strani di frane e di transpo-
sizioni di terre. Molte scorrendo furono trasportate
ben lontano dalla loro prima posizione, ed altre terre
intieramente copersero. I quali accidenti diedero luogo
a questioni singolari, e fu bisogno decidere a chi ap-
partenessero i terreni che ne avevano seppelliti degli
altri, cioè se al padrone del terreno traspositivo, o se
a quello del terreno sepolto.

Pei terremoti di Calabria i retaggi si confusero, e
si cambiarono in gran parte. Alcuni sono stati chia-
mati ad eredità cui non potevano mai sperar di con-
seguire, e cui non avrebbero mai conseguito se tante
numeroso famiglie non fossero state o dalle voragini
sorbite, o dai rovinati sassi ammaccate, o dalle pesti-
lenziali febbri, che seguitarono, estinte. Quasi tutti i
ricchi hanno perduto, quasi tutti i poveri hanno gua-
dagnato. Costoro, oltre al profitto del saccheggio, im-
perciocchè fra i desolati uomini del desolatissimo paese
furono non pochi disumanati bestioni che la comune
sventura in propria utilità mutarono rubando, costoro,
dico, tassarono da per loro stessi le opere ad un prezzo

enormissimo. Dura necessità premeva chi aveva bisogno di loro o per costruir baracche, o per salvare ciò che le ruine ascondevano. Nessuna moderazione nelle domande, talmente disoneste che in luogo di ladri piuttosto che di operaj chi le faceva ponevano. I dolori altrui quei duri cuori non ammolliavano: con mercedi incredibilmente smisurate l'opera delle loro mani prestarono; i ricchi ne furono soffocati, e se la provvidenza del governo non fosse venuta a metter ordine ad una insolente cupidigia, tutti i ricchi sarebbero diventati poveri, e tutti i poveri ricchi. Due popolazioni in una erano allora nella Calabria, i bisognosi da un lato, i cupidi dall'altro.

Ora, voltandoci a destra verso il Faro, diremo il fato di Palmi, Seminara, Bagnara e Scilla. Erà Palmi una delle più belle ed opulente città della Calabria Ulteriore. Vi fiorivano per la provvidenza del Principe di Cariati manifatture di seta e di lana, vi fiorivano la educazione dei filugelli, e la coltivazione degli ulivi, vi si faceva un mercato assai celebre per gli olj. Case, edifizj, manifatture, palmenti, fattoj, conserve da uve e da olio, quanto la natura aveva prodotto di più grazioso, quanto l'arte di più utile, tutto distrusse il giorno dei cinque di febbrajo. Millequattrocento persone vi perirono. I barili e le anfore contenenti l'olio fracassati e spezzati, tanta quantità ne sparsero che per lo spazio di alcune ore ne scorre un rivo al mare. Quest'olio, misto alle biade che si corruperro, ed ai cadaveri che si caucrenavano, contaminò l'aria di maniera che si destò una febbre di estrema ferocia, la quale tolse di vita la più gran parte di quelli che avanzati erano alla furia del terremoto. Cadde e rovinò con Palmi il vicino villaggio di Sant'Elia, posto a riva il mare verso la settentrionale estremità di una giogaja di monti che pure col nome di Sant'Elia si appellano.

Doloroso fato oppresse Seminara, città bella pel sito e per l'industria degli uomini. Dalle più umili

alle più magnifiche case, dai luoghi più profani ai più sacri non s'incontravano più, dopo il terremoto dei cinque febbrajo, in quel desolato soggiorno che o ruine compiute, o fabbriche rovinevoli, ridotte in miserando rottame e disperse da quell'inresistibil turbine sotterraneo. Dai cupi abissi sorse un soqqadro tale che quello che bellissimo era a vedersi, orrido divenne e spaventosissimo. Aveva Seminara, due secoli innanzi, provato per battaglie atroci tutto il furore dei pazzi uomini intenti ad ammazzarsi: sonò pel mondo allora il nome del gran capitano Consalvo. Ma ora da più fiero nemico fu percossa, nemico venuto dai cavi specchi della mal composta terra. Ivi un terreno era sopra un'erta che ai padri Paolotti si apparteneva. Di là su avvallando lo sguardo, si vedeva sotto un orrendo e mostruoso rivolgimento di terra. Un pendio s'inabissò, ed in una profonda valle trasmutossi. Un tenimento, che sul pendio sorgeva, rimase di sbalzo gettato per la distanza di seicento in settecento passi su d'un altro terreno, che al di là della valle giaceva, dove si vedevano le viti, le fabbriche e gli alberi confusamente giacenti, e di lancio dalla propria sede divelti. Pel contrario, nella contrada della Nunziata saltò fuori dal seno della terra un monte, e questo monte fu una massa enorme di creta concacea. Tale materia per lo più, come già accennammo, buttavano quelle bocche aperte dal tremito della terra.

Segue il rovinamento di bellissime terre, come se il flagello amasse distruggere ciò che più meritava di essere conservato. Bagnara fu distrutta, e in mezzo alle sue rovine un solo edificio rimase in piè, una piccola cappella, dedicata alla Madonna, che chiamano di Porto Salvo. Tutte le fontane di Bagnara nel fatale insulto del terremoto in un solo momento si disseccarono. Sarà per sempre questo luogo memorabile per la sua disgrazia, della quale tanto maggior rincrescimento si dee sentire, quanto che esso era un paese celebre non solamente per la predilezione in cui l'ebbe

il conte Ruggiero, ma ancora, e molto più, per l'abbondanza di molti generi utili ai comodi della vita, ed alla prosperità del commercio.

Scilla, nelle antiche favole terribile ai naviganti, bene diè materia di real terrore a chi vi fu ed a chi non vi fu, nel sovvertimento delle Calabrie, di cui andiamo divisando la tragedia. Scilla non è altro che un alto scoglio, che, posto a rincontro della vorticoso Cariddi, s'innoltra a guisa di punta nel mare, e lo fende formando su i due suoi lati due curvi seni, l'uno volto ad oriente, l'altro ad occidente. Sulla punta e sullo spazio compreso fra i due lati resta edificata la città, non priva di magnificenza pei suoi edifizj così sacri, come profani. Sulla punta stessa s'innalzava il castello, di solidissima costruzione. Nello stesso dì dei cinque febbrajo, che tanto fu fatale alla Piana di Calabria, Scilla fu dal medesimo flagello percossa. Quantunque la ruina delle case non fosse quivi così grande come negli altri luoghi della Calabria, fu ciò non ostante di così minaccioso aspetto che gli Scillani spaventati, dai loro abituri precipitosamente sbalzando, cercarono scampo contro il rovinoso furore della tremante terra o nei luoghi aperti, o sulle barche, le quali allora nelle vicine acque soggiornavano. Ruppesi in qualche parte il castello, ne ruinò un masso; l'altro traballando faceva le viste di ruinare. Alcune delle case, come se tocche fossero dal fulmine, repente precipitarono con romore spaventevole, altre vacillavano, e come tremola canna ora s'abbassavano, ora si rinalzavano, altre con vorticoso giro scioglievansi e si inabissavano. In men che non balena fu piena d'urli e di gemiti, e ingombra di una densissima polvere l'infelice città. Pericolosissimo soggiorno in quei momenti la non più solida terra, siccome quella che ondeggiando e percosse dando, minacciava sterminio e morte; ma di lei più crudele ancora e più furibondo fu il mare.

■ A funesto giorno venne succedendo una funestissima

notte. Alle ore sette e mezzo della notte, che chiuse il giorno cinque di febbrajo, mentre le ruine dalla prima scossa prodotte ed accumulate ancora fresche erano, e gli animi tuttavia o attoniti stavano per così tremende scene, o supplici pregavano Colui, che può arrestare i tuoni e le tempeste, perchè dal duro fato che sovrastava gli preservasse, un nuovo tremore, un nuovo scotimento, e questo violentissimo, scrollò la terra con ispavento indicibile di tutti. In quel momento stesso s'accrebbe il concetto terrore per uno immenso scroscio, che assordò ed intronò l'aria, come se qualche nuova spaccatura un'altra parte d'Italia, come già anticamente, secondochè alcuni credono, la Sicilia, dal suo tronco divelta, ed in qu'isola cambiata avesse.

Una parte del monte Baci, di costa posto alla sinistra curvatura di Scilla, staccatasi da' suoi cardini per la forza del tremuoto, precipitando con orribile fragore nel mare cadde e s'affondò, non senza di aver cacciato avanti a sè violentemente l'onde frementi. Immenso accidente fu questo, eppure piccolo a comparazione di quello che ora siamo per raccontare. Nella ora fatale di sopra accennata, in quella parte di mare che bagna le sponde di Messina; di Reggio, di Scilla, del Cenidio e del Faro, avvenne un fenomeno stupendo e spaventoso. Il mare primieramente si avvallò nel mezzo, come se una forza potentissima ne avesse percosso il centro, e quindi con rapidissimi vortici nabissandosi respinse per gli opposti lati l'onda inarcata, la quale, su gli opposti lidi d'Italia e di Sicilia oltre gli usati termini trascorrendo ed accavallandosi, ogni cosa con una portentosa inondazione disertò ed afflisce. Lascio al lettore il pensare quale aggiramento, quale slogamento, quale rapina, quale distruzione nelle cose inanimate abbia partorito un turbine così improvviso in luoghi su i quali non mai pénétrato il mare aveva, e su di cui per conseguenza non si aspettava. Racconterò solamente i tristissimi casi di chi queste aure vitali spirava.

Il vecchio Principe di Scilla, stato assai tempo lontano da quella sua terra, tirato da inevitabil fato, vi si era poco innanzi ricondotto, ed in diletto oio vi andava i suoi giorni passando, e forse ancora meno castamente che a uomo già molt' oltre nella età e costumato si convenisse vivea: di Sirene, condotte insin da Roma con sè, aveva copia. Vide il cielo turbarsi, vide turbarsi il mare, vide una parte del suo castello già diroccata. Ma confidando nella forte struttura di quella sua sede, e, siccome vecchio, avendo acquistato sperienza, e udito e letto di molte cose, non si fidava del mare, e sulla terra voleva rimanersi. Molti pensavano, che miglior partito fusse il commettersi all'onde, sopra le quali, come a loro pareva, la cagione generatrice del movimento della terra, non poteva, come sopra la terra, operare. Il pregarono che gli piacesse lasciare quel minacciato e già offeso seggio, ed alle lievi barche sopra le acque galleggianti la propria salute confidasse. Presago del suo destino si restava, ed a piè di un Crocifisso instava, perchè in quella sua dimora, se morire dovesse, morire il lasciassero. Ai replicati preghi pure alfin cesse: al mare, che poco allora turbato era, si calò, e su i battelli e sulle feluche e su di altri legni il più lungi dal lido che possibile fu, sul sinistro seno di Scilla, co' suoi e con le sue si ricovrò. Chi l' amava, e chi il suggeriva, e chi il serviva, e moltissimo popolo, geloso di seguitare l' esempio del suo signore, corsero anch' essi a ripararsi al mare. Singolar pensiero, che il mare, più fido della terra credessero! Eppur pensiero alla terribile contingenza di quelle ore conforme. Quella sinistra curva spiaggia, ov'erano la Chiesa dello Spirito Santo, i fondachi per l' annona, i muri della cavallerizza, i magazzini del commercio, la Chiesa di San Nicola, e la fontana di Cola Iapico, piena era e bolliva tutta e ribolliva di navi contenitrici gente che dubbiosa tra la speranza e il timore, tra la vita e la

morte si angosciava. Pure speravano nel mobile elemento, siccome quello che staccato è dalla allora commossa, instabile e rabbiosa terra.

Non s'erano ancora i miseri rifuggiti raccolti dal terrore cagionato dalla caduta e sfacimento del monte Baci, quando arrivò sopra di loro il rovinio delle acque, e ciò al seguente modo avvenne. Udirono primieramente un fremito ed un segreto susurro nell'interno del mare, che via via andava crescendo ed approssimandosi. Pietà chiedevano e soccorso dal cielo, non ben sapendo ancora qual nuova ruina loro sovrastasse, e se quel sibilo e quel cupo fragore nunzio fosse di nuovo terremoto o di feroce bufera. Forse questi alti suoni furono quelli che diedero occasione ai poeti dell'antichità di favoleggiare su i terribili latri di Scilla. La morte tosto gli trasse dall'incertezza; imperciocchè in quell'istante stesso arrivò sulla spiaggia un insolito furore, un abisso sterminato di acque, un gonfiamento tale di mare che tutta l'inondò e coverse. Oltrepassò con una incredibile velocità i legni, su cui era ammassata la gente che sperava; oltrepassò il consueto confine, ad una straordinaria altezza elevossi: onde non erano, ma piuttosto monti d'onde. L'una l'altra incalzava. Pareva che Scilla stessa e tutto quell'estremo litorale d'Italia sconvolgere e precipitare in qualche profondo baratro volesse. Dei legni alcuni sprofondò negli abissi del mare, altri elevò ad un'altezza maravigliosa, altri lungi dal lido nell'aperto e tempestoso pelago sospinse. Ritrassesi l'onda, e con sè ogni cosa con incredibile furia trasse. Poi tornò, e se qualche rimasuglio o d'uomo, o di barca, o d'altro ancora sulla desolata spiaggia giaceva, via spazzò. La spaventosa vicenda più volte rinnovossi: la natura sembrava in questi luoghi volersi sfasciare, e andare in niente; sembrava che alla distruzione pensiero ed animo deliberato avesse. Forse tal era l'immagine del caos prima che il soffio divino all'ordine il traesse. Con maggiore sforzo e

danno a maggiore altezza pervenne le seconde che le prime volte, come se dal far male e dalla distruzione più forza acquistasse. Fin quasi alla sommità dei tetti delle case e delle chiese aggiunse; infranse legni, diroccò muri, schiantò porte, vomitò monti d'arena, sparse i lidi di frantumi, di cadaveri, d'alghie funeste. Furibondo era il mare, furibondo il cielo, furibondo l'aere, furibonda la terra. La notte oscurissima, le tenebre non diradate da altro che da tristissimi baleni. Al fremito delle onde si aggiungevano tuoni orrendi, ed un sospiar di vento furiosissimo con certi eufrocrosi lontani che non si sapeva bene che cosa fossero, ma che portendevano casi acerbissimi, e accrescevano lo spavento. Pioveva intanto dirottamente a scrollo ed a scroscio. Le acque piovane grossissime si precipitavano al mare, e l'immenso mare pure le inghiottiva come se esili e piccioli ruscelletti fossero.

« La pioggia, pingono gli Accademici di Napoli, la
 « pioggia, il frequente lontano tuono, l'oscurità, gli
 « urli di chi languiva, il minaccioso mormorio del
 « mare, e lo spesso tremolar della terra, formavano
 « un terribile misto di orrore, di compassione e di
 « avvilitamento. La luce del dì, che, sospirato lungamente, cominciò a comparire, additò ridotte in un
 « deserto di lordo e denso limo quelle sponde medesime che il sole lasciò ricche e cariche d'uomini,
 « di animali e di legni. In luogo di viventi, trovavansi di tratto in tratto ora solitarj e ora ammon-
 « ticchiati pesci, deposti dal mare, e affogati tra il
 « limo o maltrattati e posti sulla fangosa terra; e in
 « vece di feluche non osservavansi che miseri avanzi
 « di lorde suppellettili e di sdruciti legni. »

La Chiesa dello Spirito Santo trovossi distrutta: della cavallerizza non rimase più segno; le porte del magazzino di Bruno Dieni schiantate, ed il magazzino lordo d'arena e di fango. La chiesa di San Nicola rotta e contaminata anch'essa d'infame meta; la fontana di Cola Iapico sotterrata nel fango. Da ciò

si vede che gli antichi, le tremende cose dell'ultima Calabria e della Sicilia descrivendo, sapevano bene pingere gli accidenti locali, ma con grandezza, non da fanti di cucina. Si vede ancora che nel proposito di alcuni moderni, del quale essi menano gran rumore, altro di nuovo non c'è che la bassezza. Noi eravamo giganti; costoro ci vogliono fare pigmei, e ciò non per altro, siccome vili imitatori sono, se non perchè in Edinburgo vive un grande ingegno che seppe descrivere le cucine, le taverne, le stalle, ed i parlari dei nobili e dei valletti; ma egli scrive con vivissimo brio, ed egli non con insulsa sciocchezza e cappuccineria vanno schiccherando cartacce.

Gl'involati dal mare e nell'alto portati col Principe di Scilla sommarono a più di duemila quattrocento. Pochi per casi strani scamparono, ma smarriti, sbalorditi, intronati e pieni d'angoscia e di spavento. Del Principe non si udì più novella: la vorace Scilla sel divorò.

Un sogno presago non preservò dalla tempesta Carlantonio Carbone. La notte antecedente al dì fatale dei cinque febbrajo, donna Lucrezia Russo, sua cognata, donna settuagenaria, sognò il tremuoto. Destossi spaventata e gridò: quest'erano influenze di quei mortali lidi. La famiglia sbigottita accorse, e la donna raccontò l'immagine funesta che fra il sonno le si era parata avanti. Ne fu derisa come se scioccamente a vane fantasime desse fede: Carlantonio stesso se ne burlò. Ora questo Carlantonio, veduto e sentito il terremoto col totale sfasciamento della natura nel dì cinque, cominciò a spaventarsi ed a credere che non invano Dio manda i sogni alle anime buone. Ricovrossi, come il Principe di Scilla, alla sponda, e si adagiò con dodici persone della sua compagnia sur una barca piena di nasse e di reti. Così stava aspettando la ventura, e quasi sicuro dal terremoto si stinava. Venneegli addosso la subitanea inondazione che il travolse precipitosamente con la barca.

e coi compagni negli ampj spazj del mare. Furono violentissimamente agitati per le aperte voragini dell'onde, poscia rigettati colà dond'erano stati rapiti. La nave si ruppe e perdè, preda dei flutti, dieci dei compagni ingojati. Carlantonio, che stretto s'era tenuto alle nasse ed alle reti, divolto dalla sua nave, siccome era involto ed avviluppato fra di esse, fu di nuovo dall'onda ricorrente trasportato nell'alto. Più si dimenava, e più s'intricava, e più d'intorno alla sua persona si stringevano i lacci, con cui le pescarecce reti l'avevano avvinto. Oramai più lo strangolo temeva che l'annegamento. Le funi di quegli industri instrumenti di pesca, per soprassoma di sventura, tra il dimenare e l'umidità se gli erano attorcigliate e avviluppate e strette al collo per forma che difficilmente poteva avere il respiro: con triplice giro glielo circondavano. S'aggiunse che una cravatta aveva, la quale, per essersi inzuppata d'acqua, si era raccorciata, e più fortemente la gola gli stringeva che alla respirazione ed alla vita fosse richiesto. Così strangosciato e più morto che vivo andava galleggiando sulle crudeli onde. Infine il mare, come se sazio di straziarlo fosse, al lido il sospinse, e quasi all'estremo confine della sponda in un pantano di accumulato fango lo espose, ove rimase pesto, maltrattato e quasi in punto di venire strangolato. Tanto strettamente gli si erano avvinte le cordicelle e la cravatta! Là lunga pezza languì, certo di morire, se immoto stava, dalla fame e dal fango, più certo ancora, se si muoveva, perchè il moto ristigheva i lacci, ed accresceva lo strangolo. Finalmente per l'ajuto di un robusto giovane, accorso al suo rauco gridare, e che con cautela disciolse gl'intricati nodi e le fatali strette aperse, restò salvo. Serbò lungo tempo qual preziosa reliquia, la cravatta, ed a tutti, contuttochè lorda fosse ancora e di limaccio intrisa, la mostrava.

Un'altra strana ventura accadde a don Diego Maeri, speziale. Costui si era ricoverato su d'una filuca

che portava molti botticini. Il mare l'assorbì, affondò il legno, disperse i botticini; tramestatolo un pezzo, alla per fine sulla sponda il ributtò. In questo sopravvenne un'altra rabbiosa onda, che di nuovo in alto-mare il travolse. Vagava qua e là portato a caso dai potenti marosi. Mentre portato era, urtò in uno dei galleggianti botticini: l'afferrò (tanto è provvida per istinto la mente dell'uomo nel pericolo), e sopra lui gettatosi boccone per lungo vi si distese. Ed ecco un altro cavallone riportarlo alla sponda, e non solo riportavelo, ma intruderlo e ficcarlo violentemente con tutto il botticino per entro la finestra di una casa dove rimase chiuso col suo botticino preservatore sino a liberazione. Conservò lungamente, e mostrava compiacentemente altrui, come tavola di naufragio e preziosa reliquia, quel suo fortunato sostegno.

Una figliuola di Letterio Raimondo, chiamata Santa, fu ancor essa assorbita da un altissimo fiotto e via portata in mare. L'inesorabile mostro, che già tanti aveva divorati, e tuttavia divorava, volle risparmiare la misera: novellamente alla ripa la respinse, e nei rami di un gelso ivi piantato la trabalzò e l'intricò. Pei capelli e per le vesti pendeva; con le mani si dimenava, chiedeva con voce stanca ajuto. Così gemeva e temeva, quando udì sotto l'albero un gemito tacito e indistinto. Aveva la mente percossa; credè che fosse la sua madre infelice che patisse e la chiamasse. Presa da impeto di filiale amore, sforzossi, dai nodi dei capelli e della veste liberossi, e giù cadere si lasciò. Cadde sur una massa di fango, e là donde la voce sospirosa veniva accorse. Quivi a tentone fra quelle tenebre le venne fatto di toccare la faccia di un uomo. Questi era un Liparoto, denominato Santo Romano, il quale, scampato, dalle acque rovinose, nell'inerte limo periva. Pesto era e ferito e in fine di morte. Santa salvò Santo Romano, entrambi salvi per due casi assai fortunevoli della fortuna.

Nunziata di Costa, donna gravida di quattro mesi, fu portata via dallo sterminato maroso: andò vagando, tennesi supina sull'onde, più dell'incominciata creatura, che in grembo portava, che di sè stessa sollecita. Il mostro finalmente la depose sul lido e fu salva.

Nell'altro curvo seno a destra di Scilla, cui chiamano nel paese la Chiana Lea, la inondazione fu minore che nel sinistro. Quivi Cosima Ghillino, vaga giovane di quindici anni, fu sorpresa dal mare; accorse suo fratello Pasquale per liberarla: il mare gli sorbi tutti due. Tennersi strettamente congiunti, o che vita serbassero, o che morte venisse. Battuti dall'onde contro uno scoglio furono sciolti e divisi per modo che Pasquale malconcio dovette abbandonarla; la giovane sventurata andò errando come il flutto la portava. Urì a caso in un uomo; fra le tenebre credè che fosse il fratello, l'afferrò, ma altr'uomo era. Ne fu tosto separata dall'irresistibile forza delle acque. Le onde la precipitarono a capo chino negli abissi, le onde stesse la riportarono a galla. In mare rimase per lo spazio di un'ora, priva di ogni umano soccorso, stanca di soffrire, data in preda alla disperazione. All'ultimo, vicina al lido essendo, chiamava i suoi con compassionevole voce gridando: accorsero, a riva la condussero, la buona e bella giovane fu salva, e in grembo ai parenti della spaventevole e tormentosa sventura consolossi. Cosima meritava di vivere, e visse: un iniquo destino non ingannò la tenera età.

Pietà, spavento ed orrore con estreme ruine afflissero e sconvolsero Scilla, non degenerare da sè medesima.

Disastri orrendi io racconto, ma non per la prima volta avvenuti in paesi che bugiardi ed insidiosi si potrebbero chiamare, posciachè per la bellezza ed amenità loro allettano a spiagge infide e piene di mortali pericoli: un sole benefico, chiari rivi scendenti dai poco lontani Appennini, freschezza di siti all'ombra degli aranci, dei gelsi, dei limoni, dei fichi, dei cedri,

dei granati e della pampinosissima vite, fanno che quivi siano i luoghi forse i più dilettevoli della terra. Ma sono giardini d'Alcina; la natura vi fu ad un tempo madre e matrigna. Chi mi legge forse già si è accorto ch'io della calabrese Reggio favello. Più a quella famosa ed antica città l'uomo s'avvicina, e più fra gli agrumi, il fresco e l'ombra viaggiando, si figura ed alla mente sua piuge che là entro vive un popolo tanto felice, quanto il paese è bello; ma grazia con infortunj orrendi in quelle amene sponde si congiungono. Reggio infelice, che già ai tempi di Cesare subbissata fu da un terremoto! Felice poscia, chè, da lui rinstiturata ed abbellita, di Reggio Giuliano prese il nome, e ancora ai dì nostri, se il vero narrano le istorie, una torre s'ammira in lei che da Giulio innalzata col suo nome si chiama.

Funestissime cose sparse la fama di Reggio al tempo di cui andiamo descrivendo gli accidenti. Veramente a funeste cose soggiacque, ma non tanto quanto il grido ne corse. Il tremuoto del dì cinque febbrajo ne cominciò il guasto, quello del dì sette il continuò, finalmente quello dei ventotto di marzo gli diè l'ultimo scrollò. Non vi fu chiesa, non casa, non edificio pubblico o privato, che non sia stato o ridotto in frantumi, e di tal sorta scassinato e scommesso che parte si rovesciò rovinando, parte, avvegnachè ancora in piè si reggesse, divenne inabitabile per chiunque da matta imprudenza sospinto non fosse. Ma in questa ultima città delle Calabrie, oltrechè la più gran parte degli edificj rimase ritta sulle fondamenta, quantunque screpolata e rovinevole fosse, non vi si osservarono nè voragini aperte, toltone alcune poche e leggieri crepature, nè turbini di venti inresistibili, nè inondazioni di acque più inresistibili ancora, nè eruttamenti di arena cretacea, o ciò sia proceduto da minor forza del fomite scrollante o dalla maggiore larghezza che in quel luogo ha lo Stretto a comparazione di quello che Scilla dal Capo Peloro, chiamato oggidì *Torre di*

Faro, divide. Pochi abitanti perirono, poco più di cento fra più di diecimila; imperocchè avvertiti dalla prima scossa dei cinque, che fe' traballare, ma non ruinare le case, si erano, i pericolosi abituri abbandonando, riparati alla campagna sotto le baracche, cui per un tale bisogno subitamente avevano erette. Gran disagio, gran disgrazia era pur quella; poichè, abbandonate le bisogne della vita comune, e sospesi gli artifizj, una universale miseria tormentava gli spaventati Reggiani. A tanto strazio, prima che il governo occorresse, soccorso diede il buon arcivescovo Capobianco, prelato pieno così di umanità come di religione. Per procurar sollievo al suo misero gregge, dispose in suo pro degli ornamenti superflui della Chiesa, e i suoi cavalli, e le carrozze e il mobile più prezioso, oltre il danaro che in pronto aveva, nella pia operazione usò. Un caso soprammodo lagrimevole trovò una pietà condegna.

Sino a questo passo furono da me raccontate le disgrazie di molti illustri luoghi, di molte nobili città. Ora m'apparecchio a scrivere quelle di colei che tutte e per antichità e per grandezza, e per altezza di fama le avanza. La magnificenza non più che l'amenità non preservò dalla cagione inesorabile e furibonda.

Siede Messina sulla terra Sicula, alto elevandosi, quale regina del famoso Stretto che da lei il suo nome prende. Celebre ai tempi antichi, celebre ancora nelle moderne età, fu testimonio, nel Medio Evo che quivi all'industria degli abitanti, alla fertilità del suolo, alla benignità del cielo si aggiunge un quieto e necessario rifugio a chi sen va navigando sur un mare sopra misura tempestoso e troppo spesso da furie disordinate perturbato. La natura rabbiosa qui pose Scilla e Cariddi, scoglio e voragine infami per tanti naufragj, e qui la provvida natura pose il porto di Messina, alla pari di qualunque altro più famoso che al mondo sia, ampio, profondo, sicuro, atto a ricet-

tare, come le più picciole ed umili barche, così le più grosse e magnifiche navi. Fu città cara ai Normanni, cara agli Svevi, cara agli Aragonesi, onde sorse piena di sontuosi edifizj, e corredata di tutti quei comodi della vita che alle città principali di un reame si appartengono. A così alto grado salì una volta la sua potenza che e grossissimo commercio faceva, e numerose armate su i mari spingeva, e del primato dell'isola con la stessa popolosa Palermo contendeva, ed alcun tempo il tenne. Per le guerre civili poi, e pei rivolgimenti politici, e per le ribellioni, ed ancora pel crescere progressivo dell'emula città, cadde in più basso stato, ma non però tale che illustri segni non serbi e per popolazione e per magnificenza d'edifizj, della grandezza antica. La natura e gli uomini l'avevano fatta grande e graziosa; gli uomini poscia per le discordie, la natura pei terremoti la mandarono in declinazione, e da sè medesima diversa la fecero.

Tremarono e rovinarono le Calabrie. Scilla e Reggio, a ricontra di Messina poste, parte fracassate, parte sommerse giacquero. Il profondo mare non interrompe la mortale causa. Tanto essa era entro le più tenpe e più profonde viscere della terra nascosta! Successero nell'infelice Messina cose tali che Scilla e Cariddi non ne starebbono al paragone.

Sino dai primi giorni di febbrajo vi comparvero, ancorchè fuor di stagione fosse, quei cicirelli di cui abbiamo fatto altrove menzione. La veduta di questi allora insoliti pesci cominciò a turbare i Messinesi, i quali qualche grave caso ne auguravano, ma però di così spaventosa ruina della loro città non sospettavano.

Altri segni sorgevano dell'imminente tempesta e di un funesto avvenire. Il mare, in quello stretto che dal Peloro trascorre lungo l'aspetto di Messina, è commosso da un flusso e riflusso quotidiano, cui gli abitanti chiamano marea, e con vocabolo corrotto *rema*.

Due volte al giorno le acque sono solite a gonfiarsi, ed a correre verso settentrione nel Faro, e due volte ricorrono nel mare Siculo vers'ostro. Fremono sì, quando vanno e vengono, ma non tanto che nei tempi ordinarij diventino tempestose. Tal era ed è il consueto tenore con cui nello Stretto di Messina procede quel vorticoso mare.

Ma quando l'anno giunse ai primi giorni di febbrajo, principiò ad alterarsene l'usato andamento. « Le maree, narrano gli Accademici, non erano esattamente regolari di sei in sei ore; torbida, fremente, e oltre il costume feroce divenne la vorticoso Cariddi, e spesso anche allor quando pareva meno agitato il volume delle acque, si osservò crescere repente il tortuoso giro di quel vortice, che quei naturali appellano *carosalo*, e la *rema*, quasi confusa e interrotta nella sua direzione, o arrestarsi per poco, e sull'onda seguace rialzarsi, o aprirsi in mormorante e rapidissima concentrica voragine.

« A ciò si univa un insolito oscuro fremito che quasi si approssimava a un profondo e lontano mugito; e ciò o precedea alla repentina conturbazione delle correnti, o vi si accompagnava, o la susseguiva. E per l'ultimo, siccome al ritorno della rema dal Peloro l'onda escrescendo si alzava oltre all'ordinario livello, e talvolta attentava di risalire su i segni terminali della sponda selciata, così all'uscir del porto, e nel ritentare le anguste gole del Faro, lo sbassamento sovente n'era fuor dell'usato tumultuario, vorticoso ed eccessivo. »

La sponda selciata di cui qui si parla altro non era che una petraja o sequenza di sassi ordinatamente posti che, per difesa contro gl'impeti del mare, e per termine tra il mare medesimo e la susseguente pianura, scorre per tutto il circuito del porto, e ne forma l'orlo estreino, o sia il margine internamente. Questo orlo selciato, ornato vagamente di fontane e di statue i Messinesi chiamano *panchetta*, dietro la quale suc-

cede un ampio stradone , e in fondo di esso si ergeva un eminente e maestoso casamento , o continuazione di graziosi e nobili edifizj , che facevano di sè bellissima mostra a chi veniva dal porto l'inclita città visitando.

Dal mare venivano gli augurj , venivano anche dal cielo. Il sole tinto di pallida luce in pieno meriggio, un aere ora quieto, ora repente turbato, ora di nuovo quieto con un' afa noiosa, che rendeva i corpi gravi ed affannosi; cupi suoni che di lungi venivano, ma non bene si sapeva donde; un volare incerto degli uccelli, un tremar degli animali, uno schiamazzar di galline e massimamente di oche, un urlar di cani straordinario alcuna cosa fuor dell'usato portendevano; la natura trovarsi in qualche penoso travaglio significavano, e gli animi di stupore e di terrore riempivano.

Fra tutto questo apparato di luttosi segnali nei primi giorni di febbrajo principiò la terra a tremolare, come di sè medesima più sicura non fosse e, come il mare, farsi ondeggiante volesse. Ma il tremolio non cresceva in iscosse: moveasi la terra, ma stavano gli edifizj. I Messinesi, usi ai tremoti, per così dire, volgari, non credevano, quantunque spaventati fossero, che la leggiera trepidazione avesse a cambiarsi in un furor tale che la città ne dovesse andar in subbisso. Imploravano l'ajuto divino; le sacre pissidi esponevano, inni sacri cantavano, processioni facevano, i luoghi con l'acqua benedetta aspergevano, ed i lumi accendevano all'adorato seggio dove si conserva la Lettera autografa, che la Vergine scrisse ai Messinesi, reliquia da essi tenuta preziosissima e con grandissima divozione onorata. Ma la natura, che aveva acceso nei profondi recessi di quelle terre qualche immensa fornace, o ammassata qualche sterminata quantità di acque, le quali in quei momenti tendevano a squilibrarsi, non pati che la potentissima cagione fosse defraudata de' suoi terribili effetti.

Ai cinque di febbrajo, poco appresso l'infausta ora

del mezzodi, la picciola ondulazione degenerò subitamente in un orribile e generale rivolgimento del mare, dell'aria e della terra. Udironsi frequenti sotterranei muggiti: questi erano i latrati di Scilla, ed anzi peggiori provaronsi a otta a otta ed a precipizio confusi e forti scuotimenti del suolo. Ora in su si spingeva, come se di sotto all'insù fosse percosso da potentissime spuntionate; ora s'avvallava, come se una voragine se gli fosse aperta sotto; ora orizzontalmente oscillava, ora dava sbalzi di traverso; ora, quel che fu il moto pessimo di tutti, si rivolgeva in giro, come se fosse portato da vertigine. Brevemente, una tempesta per tanti lati e talmente succussoria infuriò che non fu maraviglia che così gravi e così numerosi guasti siano accaduti; bensì è maraviglioso che tutta la città, almeno nella sua parte inferiore, dove maggiormente la sofferente natura travagliò, non sia stata messa a sòquadro intieramente ed in ruina. Moltissime porzioni del *teatro marittimo*, cioè del casamento sopra descritto, che il porto orna e nobilita, diroccarono; questa a brani a brani, quella a sfasciumi più grossi, quest'altra per un muro giù e un altro sù, onde come spaccate dall'alto al basso apparivano. Non si udivano in quelle ferali ore che muggiti della terra convulsa, invocazioni di supplicanti, lamenti di moribondi, scrosci e rimbombi di case e palazzi che si discioglievano in ruine.

« A di così tremendo, scrivono con bella ipotiposi
« gli Accademici, a di così tremendo sopravvenne
« notte più infausta. Versò le ore sette e mezzo la
« terra fu presa da tale e sì profondo scotimento che
« parve tutta intesa a fendersi, a rovesciarsi, e nabis-
« sare: e quindi la pallida e tremante popolazione,
« tra il muggito della terra, il fremito de' venti, e il
« fragore del mare, sentì percuotersi dal rimbombo
« prodotto dall'orrenda e quasi universale ruina dei
« tempj, de' casamenti volgari e degli edifizj
« più vasti e più vistosi: ed ecco in qual modo fu

« portato a più compiuto termine quel danno che
« si era tra essi nel giorno e nella sera cominciato
« a produrre. »

Non uno, ma tutti gli elementi congiurarono a ruina della città dominatrice del Faro. Rovinate le case, e rotti i focolari, il fuoco non trovando più nè pascolo regolare, nè uscite consuete, s'appiccò alle materie diroccate, e divampando con orribile incendio andava serpendo e bruciando quanto era rimasto intero, sia che in piè ancora si sostenesse, sia che a terra già sbalzato giacesse. La fiamma divoratrice si estese con rapido corso da uno in altro luogo, e tale spazio guadagnò, e tale irreparabile forza acquistò che per sette giorni ogni opera fu vana per estinguerla. Molto prezioso immobile arso, molte sostanze o di ricchi negozianti, o di nobili famiglie incenerite.

« Quindi a molti infelici, seguono a scrivere gli Accademici, a' quali riusei facile lo scampare dal precipizio de' sassi, toccò la disperata sorte di rimanere vittime delle fiamme. Orribile cosa a mirarsi! Chi cercava di guadagnar l'altura de' tetti; chi si affaticava per arrampicarsi alle travi; chi ora ad una e ora ad un'altra finestra affacciandosi, misurava col guardo l'altezza delle mura, per gettarvisi, e ne rifuggiva spaventato dall'evidente pericolo della caduta. Ma finalmente tutti videro approssimarsi la morte, invocando invano, con l'errare di qua e di là, il desiderato soccorso, impossibilitati a fuggire per le scale già dirute, ed ugualmente privi di coraggio e di modo onde o gettarsi dall'alto, o ricevere da' cittadini, dagli amici o da' parenti un aiuto qualunque in mezzo alla crudelissima loro situazione. »

L'incendio infuriava. Oltre allo scompiglio delle cadenti mura, e il terrore e la fuga dei cittadini, che impedivano le azioni dello spegnere, un irresistibile alimento aveva la fiamma nella furiosa bufera, cui chiamarono *aremoto*; la quale, quando più la terra

si scrollava, ed il fuoco imperversava, soffiava terribilmente con direzione incerta, anzi con buffi vorticosi e disordinati. Una casa di Ceraselli, già percossa e conquassata dal terremoto, fu dal vento svelta, di lancio gettata, e sparsa in frantumi sopra il suolo. Pareva veramente che quivi ed in quei momenti il mondo, sottosopra andando, fosse arrivato alla sua fine.

Col fuoco, con l'aria, con la terra, i Messinesi avevano a fare. Ma il mare non s'indugiò a concorrere con la sua vasta mole a loro distruzione e morte. Sollevossi quella mortifera e devastante inondazione, frutto del marimoto, di cui abbiamo più sopra favellato, e che agli Scillitani diede tanto spavento, ed arrecò gli ultimi danni. Lo smisurato e furiosissimo fiotto con incredibile violenza entrò a turbare il tranquillo letto del porto: superò la *panchetta*, traboccò fra di essa ed i grandi edifizj del teatro marittimo, e tutto quello spazio allagando, di arena e di marino fango il coverse. Aprissi in tale modo ed in questi funesti momenti una scena di mostruosa e multiforme rivoluzione di natura, e si trovò chiuso ogni passo alla fuga ed allo scampo.

Troppo lunga e noiosa narrazione sarebbe il numerare tutti i luoghi o nabissati o infranti. Basterà il dire che i tempj più ragguardevoli furono o sconvassati, o altamente lesi, o lievemente percossi. Oltre la ruina dei belli edifizj del teatro marittimo, moltissimi casamenti nobili, graziose stanze di magnati, abbellite da tutte le arti più industri, furono o posti a soqquadro intieramente, o gravemente maltrattati. Le fabbriche delle opere pubbliche non incontrarono sorte migliore. Una parte del grande spedale fu ridotto in pessimo stato. Il palazzo reale rotto e diroccato in più parti, il seminario una congerie informe di sassi; la parte maggiore del convitto di educazione un ammasso di ruine; l'archivio della regia udienza sepolto sotto i rottami; la porta dell'Assunzione quasi disfatta,

il palazzo senatorio screpolato tutto ed in parte diroccato; e di quasi tutte le case, che più o meno offese restarono, i tetti di peso divelti dai loro appoggi e sbalzati in aria, poi caduti a sfasciarsi e stritolarsi del tutto in terra; il convento dei Teresiani, uno dei più danneggiati. La cupola della Chiesa del Purgatorio arrandellata di piombo su i tetti d'una casa vicina. Mirabile fu il vedere il campanile del duomo tagliato, per così dire, per filo d'altezza, e una metà rimasta in piè, l'altra diroccata a terra, come se spaccato dalla cima alla base da una potente scure stato fosse.

Fra mezzo a così rovinoso tumulto e scroscio poco più di settecento persone in così popolosa città perirono; imperocchè ai primi insulti del terremoto i cittadini fuggirono precipitosamente e al disteso su i campi liberi della campagna, dove alzato avendo tende e baracche attendevano a dimorarvi sino a tanto che quell'insolito furore si fosse estinto. Così l'immagine della vita s'era trasportata fuori: morte, silenzio e solitudine regnavano in Messina. L'uomo sentiva raccapriccio ed orrore, per le desolate contrade della vasta città trascorrendo, dove nè anima vivente vedeva che si muovesse, nè suono sorgente che le orecchie gli percuotesse udiva, se non quello di alcune porte o finestre ancora attaccate ai muri e dal vento sbattute come in abbandonato e deserto edificio. Avresti detto una città percossa e devastata dalla peste.

Ma fuori piangevansi le miserie comuni. Chi aveva perduto il padre, chi il fratello, chi la moglie, chi il figliuolo, chi l'amico: dolorosa era la morte certa, doloroso il pensare che le amate persone storpie, annaccate, soffocate fra le ruine ancora vivessero una vita peggiore della morte. La cura di liberarle poco o nulla fu da principio avuta, posciachè, traballando sempre la terra, o rovinando gli edificj, ognuno temeva per sè. In fatti ai cinque di febbrajo non vi fu mai riposo compito dal terremoto, scuotendosi continuamente ora con maggiore scrollo, ora con minore

il suolo. Bene successe ai Messinesi la prudenza; imperocchè ai ventotto di marzo, come in Calabria, così ancora in Messina, preceduta da molte scossette, venne una scossa così violenta che parve che quello fosse l'ultimo giorno per la città già cotanto desolata e deserta. Novelle grida di stupore e di terrore si alzarono allora di sotto le tende e le baracche, grida commiste d'uomini e di donne, di vecchi e di fanciulli, cui pietà prendeva degli antichi abituri. Negl' intervalli poi, quando il flagello sostava, i cuori tornavano alla speranza, e se non d'allegria, almeno di qualche calma s'impressionavano. Vedevansi allora accalorarsi le solite vendite delle cose al vivere necessarie; conciossiacosachè quelle estemporanee stanze di campagna fossero diventate così mercato, come rifugio. I concorsi delle persone discorrenti sulle calamità del tempo si formavano, i giornalieri esercizi si ristabilivano, alcuni innocenti giuochi, per ismaltire quel funesto che l'anime ingombrava, si andavano celebrando. Messina fuor di Messina viveva. Scorgevansi i solitarj frati, di cui le dimore erano rotte o pericolose, mescolarsi coi laici nella vita civile, e quel libero aere respirare molto volentieri. Con maggiore avidità della dolce e non sperata libertà procurata da un estremo infortunio godevano le monache, sino a quei giorni rinserate in tristi cellette, da cui la universale sciagura le aveva in quegli aperti campi condotte. Insolito spettacolo per esse quel moto, quell'aere, quelle campagne, quelle grida, quelle virili voci, e quanto più insolito, tanto più gradito. Osservavansi andare attorno, accompagnate dal loro confessore, e fra gli innocenti parlari di gente inconsueta mescolarsi. Vero è che non ogni cosa a ragione di prudenza e di ritenutezza procedeva. È l'uomo di tale tempera che in lui certe cupidigie non sono nemmeno dall'estrema sventura spenta. Alcuni sfrenati uomini alla castità delle sacre vergini per così spaventosi casi venute alla vista del mondo insidiavano. Veramente Oxenstierna aveva

ragione, quando scrisse che niuna cosa fra i mortali uomini v'ha più intrattabile e più svergognata di questa.

Tornando ora ai luoghi desolati, dirò che non poche spaccature di terra si aprirono in Messina, ma non però di quella larghezza e profondità che si osservarono nella Piana di Monteleone. Alcuni narrano che da queste aperte bocche usciti fossero aliti ferventi e di fetore sulfureo; ma con migliore osservazione fu accertato che piuttosto chimere d'immaginazioni percorse deggiono stimarsi che testimonianze d'uomini prudenti ed amatori della verità. La prossimità dell'Etna spirava queste fole, sembrando al volgo che un terremoto, ed un così estremo conquasso avvenire non potessero senza che quel colossale e rabbioso monte vi avesse parte, e cagione ne desse. Ma fatto sta che se egli operò di sotto, non operò di sopra, nè con fuochi, o con aliti, o con fumi la sua immensa forza manifestò.

Fuvvi altresì chi s'immaginò avere sentito impresse di calore le acque accavallate su i lidi nel momento del terribile marimoto. Ma anche questa fu una chimera di mente inferma. Bene è vero, che le fontane e i pozzi per alcuni giorni si disseccarono; il che aggiunse miseria all'estremo travaglio prodotto dalle altre cagioni. Il terreno sotto la *panchetta* e del continuo stradone parve infangarsi, e divenir molliccio, ma però non eruttò melme. Forse la cagione che dalle profondissime interiora della terra procedeva quivi fu meno attiva che nella Calabria, e non ebbe sufficiente forza per ispingere sino alla superficie le fanghiglie, e produrre quei vomiti di materia cretacea.

Il terremoto che Messina guastò, percorse anche il Valdemone, ma con minor furore per modo che, da Rometta in fuori, che fu molto danneggiata, e quasi distrutta, le altre parti della Sicilia o non furono tocche, o leggermente patirono.

Il sotterraneo turbine imperversò anche con minore rabbia nei paesi oltre l'Appennino, situati, e che prospettano il mare Ionio, non che la terra non vi tremasse, o ruine non memasse, poichè anche in questa parte la funesta cagione produsse funesti effetti, ma i disastri che v'accaddero non sono a patto niuno da paragonarsi con quelli che la occidentale Calabria, e Messina afflissero. Il terremoto di marzo vi fece più danno che quei di febbrajo.

Le spaventevoli catastrofi accaddero fra popoli di fantasia vivissima, e molto dediti alla religione, la quale nelle menti rozze e poco illuminate degenera facilmente in superstizione. Onde non è da maravigliare se nei paesi percossi si osservarono cose che parte muovono a riso, parte a compassione. Apparizioni straordinarie, predizioni portentose, cerimonie e riti stupendi; tutte le immagini miracolose (che esposte si tennero continuamente) o da per sè stesse, come fu creduto, si mossero, o parlarono, o sangue sudarono, o con altri miracoli la divina volontà disvelarono. In Messina si supplicò bene al Latte della Vergine ed alla sua Lettera autografa, affinchè da così fiero destino la gloriosa città scampasse. Tre giorni poi dopo il fine del disastro si vide uscire una lunga processione di preti e frati con torchi accesi in bel mezzodi, l'ultimo dei quali portava sotto un baldacchino sostenuto da quattro robusti uomini, ma in assai cattivo arnese, un non so che, ma certo o l'ampolla del Latte miracoloso, o la Lettera parimente miracolosa; all'apparir delle quali i popoli, che ancora avevano lo spavento in volto, si stramazzaavano a terra piangendo e supplicando. Intanto la lunga tratta di quei preti e frati si andava ravvolgendo non già per le contrade e per le piazze, che tutte erano ingombre e sottosopra, ma a caso e per dove con minore malagevolezza si poteva metter piede fra rottami, sfasciumi, calcinacci, e legni arsicci e rotti. Cantavano l'inno delle grazie non già perchè non avessero le membra rotte, i parenti

morti, le case rovinate, ma perchè per compassione e miracolo di Dio il suolo non si era tutto sprofondato: ringraziavano, abbenchè fossero senza pane, senza roba e senza tetto; lodevole radice di pietà anche nella miseria!

Fu fama che a Melazzo San Francesco di Paola comparve al finestrone della Chiesa, donde fu visto dare la benedizione ai popoli. A Rossano la Madonna si fece vedere nella Chiesa, e consolò i fedeli accorsi. Queste cose chi non le faceva le credeva, e chi le faceva non le credeva, ma sapeva che i tempi di spavento pei popoli fanno gli animi teneri alle superstizioni.

Successe poi nella cattedrale di Cosenza (imperciocchè anche in quell'antica città, capo della Calabria citeriore; tremò la terra, sebbene con minore impeto) un caso strepitoso, onde lungi e d'appresso se ne fecero le maraviglie. Quivi i popoli adorano una Madonna chiamata nel paese *la Madonna del Piliero*. È tradizione fra il volgo che, mentre a tempi antichissimi la peste inferociva e desolava le Calabrie, tutto ad un tratto pullulò sulla guancia della statua di questa Madonna, che nella cattedrale si conservava, un pestilenziale gavocciolo. I popoli l'avevano molto pregata per impetrare la cessazione di quel flagello. Ora, venuto il gavocciolo sulla guancia, i custodi gridarono: *Signori, signori, e voi popolo di Calabria, udite, udite, e di buon animo state, e Dio ringraziate e la Madonna del Piliero; che la peste cesserà, poichè la Madonna l'ha tutta assunta sopra di sè, come il Redentore assunse per la sua passione e morte sopra di sè tutti i peccati degli uomini: ecco, sopra il sacro volto il gavocciolo, ecco il gavocciolo. E così, come la tradizione e le leggende vogliono, la peste cessò.*

Consimile miracolo per virtù di questa Madonna, successe in Cosenza nell'anno di cui scriviamo la compassionevole istoria. Stavano i popoli umilmente

pregando nella cattedrale, e ad ogni tremito della terra voci lamentevoli dando, e *misericordia, misericordia* gridando, quando tutto ad un tratto un canonico per nome Monoco, assai buon fante del resto, come la fama portava, con la sua voce stentorea, quale l'aveva, gridò, rivoltandosegli subitamente tutto il popolo: *Miracolo, miracolo! il terremoto è al fine: ecco che la Madonna l'assunse sopra di sè: guardate la sua faccia, come tutta è screpolata: miracolo, miracolo!* E tutto il popolo ripeté: *Miracolo! miracolo!* Che cosa pensasse fra quella scena il buon canonico, io ben lo so. Veramente la faccia era screpolata, ma per la vetustà del legno. Il terremoto poco più durò, perchè già era durato molto. Quanto al prefato gavocciolo, esso non era altro che una macchia naturale del legno. Ma rimase allora fra i popoli, e dopo fra le devote dommicciuole, che il gavocciolo e gli screpoli erano venuti per la cessazione della peste e del terremoto, e che la Madonna del Piliero aveva fatto il miracolo. Terra veramente di miracoli fu allora la Calabria, poichè non vi fu città o villaggio che la sua adorazione non avesse, e qualche portento non vedesse, e da lui o il fervore o la cessazione del flagello non riconoscesse.

I costumi ciò nondimeno non erano nè diventarono migliori; chè anzi, siccome a segni non menzogneri apparve; peggiorarono e nel pessimo diedero. Fra tanti spaventi, fra tanti dolori una sfrenata cupidigia del far suo quello d'altrui i ferì animi di quei popoli dominava. Come ogni cosa era in confusione, così adoperarono, come se credessero che ogni cosa fosse comune, e ciascuna di tutti; nè la compassione per altri, nè il proprio pericolo valevano per ritenerli che in abbominevoli latrocinj non si precipitassero. Userò le parole del Dolomieu, siccome quelle che pingono al vivo la condizione di quel tempo, e dimostrano quale creatura sia l'uomo quando è sciolto dal freno delle leggi, quantunque Dio minacci, e con la

sua terribil voce faccia sentire che pronto e presto è il castigo.

« Mentre una madre scapigliata, scrive l'egregio
« Francese, e coperta di sangue andava domandando
« alle ruine stesse, ancora fumanti il figliuolo, cui,
« mentre nel suo grembo il portava fuggendo, le
« aveva tolto la caduta di una rovinosa trave; mentre
« un marito affrontava una morte quasi certa per ri-
« trovare la diletta sposa, si vedevano mostri con
« faccia d'uomini precipitarsi in mezzo a muri tra-
« ballanti, bravare il pericolo più orrendo, calpestar
« uomini mezzo sepolti che di pietà e d'ajuto gli ri-
« chiedevano, per andar a saccheggiare la casa del
« riceo, e soddisfare ad una cieca cupidigia. Costoro
« spogliavano vivi tanti infelici, i quali avrebbero loro
« date le più generose ricompense, se al lagrimevole
« caso loro avessero prestato una mano soccorritrice.
« Io ho alloggiato a Polistena nella baracca d'un ga-
« lant' uomo, che fu seppellito nelle ruine della sua
« casa, le sole gambe scoperte per aria: il suo dome-
« stico gli tolse le fibbie d'argento, e se ne andò via
« senza volergli dare ajuto per disseppellirlo. Gene-
« ralmente il popolo della Calabria ha mostrato una
« depravazione incredibile di costumi nel mezzo agli
« orrori de' tremuoti. La maggior parte degli agri-
« coltori era all'aperto nelle campagne; quando suc-
« cesse la scossa dei cinque febbrajo, e accorsero su-
« bito nei paesi ingombri di polvere, non per prestare
« soccorso, ma per saccheggiare. »

Sin qui il veridico Dolomieu; ma io dirò cosa ancor più orrenda, e pur anco vera, ed è, che quegli uomini spietati, se soli erano ed in deserti luoghi, rubavano, e lasciavano in vita i miseri sepolti, senza punto nè delle loro grida, nè delle loro strida eurarli; ma quando temevano che alenno gli vedesse, o gente sopraggiungesse, ammazzavano, o calpestavano, sopponzando, o con rottami acciacciando coloro cui rubato avevano, più crudi in ciò che l'orrido flagello che allora la patria

subbissava. Nè età, nè sesso, nè memoria di benefizj valevano per fare che quelle spietate tigri s'impietosissero. Tutti soffocavano, purchè chi soffocato era avesse cosa che utilmente pel rubatore gli potesse venir tolta. Fieri esempi massimamente d'ingratitude sorsero. I servitori i padroni, i coloni i proprietarj spogliarono. Ciò facevano per istinto, ciò facevano per un barbaro raziocinio. Credevano che la fortuna, avendo tutto seonvolto, e tutti nelle medesime sciagure involti, e la condizione del ricco uguagliata a quella del povero, aveva lasciato i beni in preda alla forza ed a beneficio del primo occupante. Quindi è facile a comprendersi qual barbaro governo si facesse, nei primi di dell'orribile percossa, delle leggi, delle sostanze, della santa religione, della sacra umanità. Orride cose faceva la natura, ancor più orride ne facevano gli uomini.

Non tacerò che la sporea lussuria trovò anche luogo fra tante angosce, fra tante ruine. Pare che dicessero: *Poichè perduti siamo, e così vada, e così sia; lieta vita preceda una trista morte.* Fu una peste peggiore del rubare, perchè quella era mescolata con la speranza, questa accompagnata dalla disperazione. Non tacerò nemmeno, che chi doveva meno partecipare in queste sporcizie non meno degli altri dentro vi s'immerse, come i porci col grifo nell'immondizia fanno. Non pochi fra gli ecclesiastici, così secolari, come regolari, ed alcune fra le religiose dei monasterj, della universale dissoluzione prevalendosi, provarono che sventura non rompe libidine. I frutti illegittimi non furono mai così numerosi nelle Calabrie, come dopo che furono desolate da quella ferocissima tempesta.

Pronta e di breve tempo fu la distruzione, ma il ristaurare tante ruine, e l'emergere da tanto conquasso, il ricuperare quanto s'era perduto fu opera di più lunga fatica e di maggiore momento. Ond'è che si videro le popolazioni fuggite alla rabbia del terremoto in punto di perire per la mancanza dei sus-

sidj al vivere necessarij. La stagione era in quel mentre d'assai e oltre l'usato inclemente, regnando sempre piogge molestissime, e un freddo anzi rigido che no. Le ingiurie del tempo tormentavano i miseri scampati, gli tormentava ancora più la fame. Tutti i generi che al vestire dell'uomo, o a cibarlo servono, erano stati o distrutti, o sotto le rovinatè fabbriche sepolti. L'olio quasi tutto miseramente a terra sparso; sparsesi o perdessi la più gran parte del vino o per la rottura delle botti, o per lo sprofondarsi delle volte. Quel vino poi che potè essere preservato, nelle sue più intime parti corrotto, non acquistò mai più nè la sua vigoria, nè la sua purità. L'aceto stesso fiacco e privato del suo spirito e del suo gusto divenne. La medesima tempesta annientò le biade che nei granaj erano riposte. Disotterrossi in progresso di tempo il grano che nelle fosse all'uso del paese si conservava; ma di niuna utilità fu, perchè fracido si estrasse, e d'ingrato odore, o ciò fosse per l'acqua che per le insolite fessure in quei penetrali aveva trovato la via, o per altri influssi sorti dalle parti più interne e più basse, da cui la naturale economia dei grani fosse stata contaminata e guasta.

Nè solo mancarono i generi, ma ancora le officine e gli artifizj per cui si ammorbidavano ed all'uso degli uomini atti e confacenti si rendevano. La pallida fame incrudeli per ogni parte, e fu la prima e la più terribile seguace del terremoto. Nè modo v'era in quel punto di rimediarvi. Le strade giacevano così altamente ingombre di rottami e di ruine che il portare le vitali derrate dai paesi ove abbondavano, a quelli a cui mancavano, era opera di difficile, anzi in quei primi momenti d'impossibile esecuzione. Arrogevasi alla universale disgrazia, che, essendosi o guasti i fonti per la corruzione delle acque, o dissecati per avere le polle interne preso altre vie, negavano all'afflitta popolazione il solito refrigerio; e quando non pioveva più, chi presso ai fiumi non

abitava, sperimentava quanto fosse crudo il tormento della sete.

Da tanti stenti, da tanti strazj, da tanti dolori, da tanti terrori, si generarono con una marcigione orribile malattie mortali, massimamente di febbri di mal costume, per cui era tolto di vita chi da tanti rischi di morte già era scampato. La fame, la sete, i perpetui lamenti di chi era rimasto storpio o ferito, o di chi da ferale febbre era consumato ed arso, il tetro aspetto dei cadaveri insepolti, o chiusi sotto le rovine, donde altro segno di sè non davano che un non comportabile fetore, o gettati su i roghi ad incenerirsi, formavano un misto tale che da lui altro non poteva nascere che l'ultima desolazione, e la totale dissoluzione della società. Che leggi, quai magistrati, o qual lume di ragione, o qual impulso di sentimento potevano resistere a cruciamenti che piuttosto erano quelli per così dire, dell'anime dannate che di creature nella luce di questo mondo ancora viventi?

Umanità e religione si scossero in così fatale momento; non mancarono gli umani provvedimenti. Sorse alla voce di tanti miseri il governo del re Ferdinando, e prontamente con animo da beneficenza compreso, e con mezzi quanto potè più efficaci a quegli estremi bisogni accorse. Elesse al pio ufficio uomini che sapevano e volevano secondarlo; un Pignatelli in Calabria; un Caracciolo in Sicilia. La fame, la mal consigliatrice fame, più di ogni altra necessità pressava: alla fame adunque per le prime provvidero. Nè fredda, o lenta, ma accesa e spronata fu la benignità di chi comandava e di chi obbediva. Soccorsero con mandar generi di vitto prestamente nei luoghi più danneggiati, innumerabili braccia al racconcio delle strade lavorando. Si fecero incontanente assettare molini e forni; e antivedendo qualche nuovo conquasso, ordinarono, là dove l'opportunità era maggiore, conserve di grani, di farine, di biscotto, onde, ad ogni tristo accidente che sopravvenisse, potesse essere in

pronto il compenso. Non solamente nei primi dì della fatale sventura, ma per molto tempo ancora una moltitudine quasi innumerabile d'uomini affamati, e per fame languenti furono sostentati dai soccorsi che dalla mano regia provenivano. Provvedesi eziandio, posciachè la malizia umana è così grande che fa negozio della miseria altrui, con ordini adatti e severissimi che siccome i commestibili si somministravano, così ancora il loro trasporto da un luogo all'altro, e l'acquisto sul luogo, fosse agevole, retto, e non incomodo nè al venditore nè al compratore. L'annona regia largiva il vitto, la suppellettile, le vesti; l'erario il danaro. Per ogni lato, per ogni canale scorreva il fiume della beneficenza sopra gl'infelici percossi. Il governo faceva da sè e per sè, ma non tralasciò il pensiero di raccomandare ai baroni che pronta ed amorosa cura avessero dei loro vassalli. Quanto alle città regie, cioè quelle che, esenti da baronaggio essendo, alla sola autorità del Re soggiacevano, furono loro dall'erario pubblico, per quel medesimo fine di soccorrere chi pativa, distribuiti larghi sussidj.

L'immensa forza che aveva conquassato la terra, aveva eziandio la sopraffaccia sua sconvolta tutta e coperta di ruine. Ondechè la maggiore difficoltà che s'incontrava nel condurre a compimento il pietoso ufficio era appunto la malagevolezza delle strade, come già più sopra abbiamo osservato. Quasi isolate erano le città, isolati i villaggi. Ad un male così grave sopperire non potevano le languenti braccia dei Calabresi superstiti, nè l'animo afflitto, nè il numero scemato. Misersi in opera le compagnie provinciali, che nuovamente, non a questi usi di sciagura, erano state ordinate. Fu loro comandato che nella Ulteriore Calabria gissero, ed in pro' degl'infelici abitatori a sgombrar terre, a sollevar rottami; a racconciare strade, ad inalveare fiumi, a prosciugar paludi, a dar corso a stagni si adoperassero. Le soldatesche mani, quivi non a micidiale, ma a conservatrice opera con

provvidissimo consiglio mandate, molto volentieri vi attesero. Deposti i fucili e le sciabole, presero in mano vanghe, uncini, picconi, zappe, funi, e racconciarono con l'arte ciò che la natura aveva stravolto e scomposto. Quanti cadaveri trassero dai muti abissi, quanto prezioso mobile dai rovinevoli edifizj, quant'oro, quant'argento, quanti nobili arredi tra il fango, i sassi ed ogni lordura giacenti!

« Dicasi senza sospetto, scrivono i lodati Accademici, dicasi senza sospetto di adulazione; fu mirabile cosa a vedere i tardi nipoti de' valorosi Bruzj e degl'industri abitatori di tal parte della Magna Grecia comportarsi con tale e sì costante intrepidezza e fedeltà che non può abbastanza lodarsene il coraggio con cui si esposero a sì difficile impresa, la rassegnazione con la quale si prestarono ai comandi di quei prodi ufficiali che in tanto penoso impegno ne diressero le operazioni, e l'ottima fede con la quale religiosamente custodirono tutto ciò che essi dalle ruine disotterravano. Si videro in brevi giorni sgomberate le più vaste ruine, riaperte le strade, e facilitati i modi onde potersi la sbandita gente riunire e sovvenirsi a vicenda. Ritornarono al bene e al comodo della popolazione gli ori, gli argenti, le suppellettili, i comestibili, e quei generi di prima necessità che non erano stati o guasti o distrutti. »

Speciale ordine dal Principe e da chi la benefica sua volontà eseguiva ebbero questi pietosi e forti soldati di avere cura principalmente di rinvenire e conservare le scritture onde si regolavano gl'interessi e lo stato delle famiglie. Come a loro fu comandato, così fecero. Impedissi a questo modo uno scompiglio, una crudele confusione, che sarebbe stata d'infiniti danni e di acerbi e degni troppo feconda cagione.

Fra di queste benefiche operazioni, che un paese vasto ed una numerosa popolazione a novella vita chiamavano, una tristissima vista rendeva funesti

gli animi. Disotterravansi a luogo a luogo, a ora a ora, dai diroccamenti e dai dirupamenti gli ammaccati e cadaveri. Sorgevano pianti di chi riconosceva i suoi più cari; compassione e smarrimento era in tutti. Vedendoli, contemplandoli, ognuno comprendeva quanto fosse grande il calabrese ed il siciliano infortunio. Rotti erano i corpi estinti in varie ed orribili guise; molti sformati talmente e dall'antico aspetto tanto diversi che più non si riconoscevano. Putivano per putredine. Un infame odore, anticorriero e seme di mortali malattie per le città e per le campagne, si diffondeva. Al quale fomite d'aere pestilenzioso maggiore forza era aggiunta dalla puzza che usciva dai sepolcri, stati scommossi, aperti e scoperti dalla violenza del terremoto. Vedevansi per gli spaccamenti e scrosci dei monti pendere i cadaveri per lo innanzi chiusi nei loro avelli, o sul suolo stesso sconvolto apparire in sembianze orrende. Il pericolo era grave che i morti ammazzassero i vivi. Ebbesi dai magistrati regj nel miserabile frangente cura della salute pubblica.

Per provvidenza generale ordinarono ciò che per provvidenze particolari già s'era fatto in alcuni luoghi. Vollero che s'accendessero i roghi per dovunque abbisognasse, e che i cadaveri vi s'incenerissero. Abborriva sulle prime il volgo da un uffizio che come insolito era, così ancora crudele ed inumano gli pareva. Ma tra per promesse, persuasioni e comandamenti si venne a termine che il salutare Editto si mettesse ad esecuzione. All'odore putredinoso si mescolava l'odore delle carni e delle ossa arse; il che era di sommo ribrezzo ed abbominazione cagione.

Per andare all'incontro di così molesto senso e per resistere ai fatali effetti del fetore, si bruciavano nel medesimo tempo materie odorose in grandissima copia; onde una densa e perpetua nube di profumi la tristissima scena avviluppava, e meno orribile la rendeva.

Rivolsero anche il pensiero a chiudere le squarciate fauci dei sepolcri con ampie e ferme masse di materiali atti ad impedire il velenoso fiato che dalla putrescenza ne usciva.

Questi consigli e provvedimenti sortirono l'effetto desiderato nelle Calabrie, ma non si però che un influxo mortifero non le desolasse, e molti fra i più non mandasse. Ma la salutare efficacia se ne conobbe in que' luoghi dove con maggiore diligenza furono mandati ad esecuzione; imperocchè o le popolazioni ne furono preservate del tutto, o il morbo con minore veemenza v'inceruclì, o più breve durata ebbe. Per le prudenti e forti deliberazioni del vicerè di Sicilia, Domenico Caraccioli, Messina ne restò intieramente esenzionata. Vi si piansero morti pel furore della terra e del mare, ma non per la forza delle malattie.

Terminati i fieri e crudi disastri, rimase lungo tempo nei popoli stupore, terrore ed orrore. Chi per gl'infelici luoghi viaggiava, vedeva uomini che a manifesti segni dimostravano essere stati tacchi da uno straordinario furore d'elementi e da un immenso infortunio. Oltre a ciò ad ogni tratto si temeva che la potente e rabbiosa Natura delle Due Sicilie di nuovo si mettesse in travaglio, e quanto aveva lasciato intero o non intieramente distrutto rompesse e disciogliesse. Una densa e fetente nebbia ingombrò per parecchi mesi non solamente il teatro di tante tragedie, ma ancora tutta l'Italia, con parte della Francia e della Germania. Il

FINE DEL LIBRO QUARANTESIMONONO.

LIBRO CINQUANTESIMO

SOMMARIO

L'uso di tirare le cose pubbliche a vantaggio dei più va prevalendo. Come Giuseppe imperatore viaggia per l'Italia, e visita Roma. Accoglienze che gli si fanno. Visita Napoli, e come vi è accolto, e quel, che vi vede e che vi fa. Come grati suoni gli vengano dalla Sicilia per opera di Domenico Caraccioli, vicerè. Operazioni e natura di questo Vicerè. Come Giuseppe, di ritorno da Napoli, visita Milano e Pavia, e come dà favore all'università di quest'ultima città, ed i suoi professori accoglie. Qua e là lodi di questo Principe. Lodi di Leopoldo di Toscana. Si tratta di alcune riforme nella parte politica dello stato, che, secondochè alcuni narrano, ei voleva fare in questa provincia. Difetti del suo modo di governare. Alcuni curiosi capricci di uno scrittore moderno in questo proposito. Segni annunziatori di felicità seguitati da furiosa tempesta. Stato delle scienze naturali in Italia verso il 1789. Paragone tra Buffon e Spallanzani. Si lodano il padre Beccaria di Torino, e Volta di Milano, e Galvani di Bologna, e Guglielmini di Ferrara con molti altri. Stato delle scienze morali ed economiche. Si lodano Genovesi e Galiani da Napoli, Fabbroni da Firenze, Beccaria da Milano. Si accennano Filangeri, Leopoldo, Dutillot. Stato miserabile delle lettere Italiane, e vizj che le contaminavano. Come quattro sommi uomini le incamminano a sanità: Parini, Metastasio, Goldoni ed Alfieri: effetto specialissimo prodotto da Alfieri su gli animi italiani. Considerazioni sul bello ideale, e sulle scene plebee. Deplorasi il capriccio di certi tragici moderni che preferiscono una vile posca al vino generoso d'Alfieri. Stato della musica: lodi di Cimarosa e Paisiello. Come e perchè siano nati pensieri servili circa gli ordinamenti politici dello stato tendenti a libertà, e quali converrebbero all'Italia. Pericoli e danni prodotti nei paesi meridionali dalle assemblee popolari numerose, e pubbliche, e come siano del tutto da schivarsi da chi non desidera la ruina d'Italia.

LA setta popolare e l'uso di recare le cose a maggior vantaggio dei più prevalevano. Il secolo si volgeva principalmente contro i residui degli ordini feudali, contro gli abusi, le ricchezze e le esenzioni del clero, massime del regolare, contro i privilegi di cui la nobiltà ed il clero godevano. A maggiore egualità si volevano le cose tirare; a maggiore dignità si andava la natura umana riducendo.

Vivo esempio del secolo era l'imperatore Giuseppe. Ora il vediamo visitare di nuovo l'Italia con quel solo apparato che la virtù ed il ben volere gli davano. Vide Roma e Pio, a cui disse, restituirgli la visita. Per soddisfare ai curiosi di queste cose, dirò ch'ei portava l'abito schietto de' suoi ufficiali, bianco con mostre di velluto rosso; per abitazione aveva la casa del cardinale Herczam, suo ministro; per tavola, quella di un albergo vicino a Piazza di Spagna. La vigilia di Natale assistette ai primi vespri in San Pietro, poi vi udì il mattutino e la messa di mezzanotte. Erasegli apparecchiato un magnifico inginocchiatojo con cuscini e tappeti di velluto e d'oro; ma in quel luogo ed avanti il cospetto di Colui che i più alti adeguava agl'imi, il ricco seggio ricusando, inginocchiossi a terra, come se uno del popolo fosse, ed a terra prostrato pace al mondo, e felicità pe' suoi popoli pregò. In mezzo alle romane grandezze umile e modesto si mostrò; grandezza più grande di tutte! Così Cristo in quel momento istesso nell'umile presepio giaceva, il buon Giuseppe l'imitava. Il giorno seguente poi recessi alla messa solenne, cantata dal Papa con tanta pompa e con tale concorso il popolo che vincitrice in quel giorno veramente pareva la cattolica religione. Gustavo di Svezia stesso, che con Giuseppe d'Austria a quei di ai sublimi riti assisteva, maravigliato restonne e tocco. Non era già uomo da convertirsi, ma da considerare, come fece, con quanto maggiore efficacia delle protestanti la religione cattolica possa con

le sue pompe esteriori operare a pietà e riverenza verso Dio, ad amore e beneficio verso gli uomini.

Giuseppe visitava Roma, e salutato di nuovo il Pontefice, partì per Napoli, onde vedervi quell' ameno e grande paese, il re Ferdinando, la regina Carolina, e la Duchessa di Parma, sua sorella, alla quale portava particolare affezione. Specialmente poi desiderava di conversare coi sommi filosofi ché allora Napoli abitavano ed illustravano. Grandi balli, grandi festini, e soprattutto grandi cacce vi si facevano. Di ciò Giuseppe si diletta, ma non vi aveva capriccio. Per sollievo di spirito, non per tenore di vita quei piaceri prendeva. Meglio si diletta di vedere Filangeri, meglio di visitare gli ospedali e gli ospizj, meglio ammirare quel diletto clima, quella potente natura, che indicano dover pure chi vi regge fare per chi vi abita quanto essi hanno fatto; ché certo gli abitatori vi sarebbero felicissimi. Grande disparità era in tutti i paesi tra la bontà della natura, ed il rigore delle istituzioni, ma in nessun luogo più grande che in Napoli.

Il Principe Austriaco vide ancora molto volentieri Tanucci e Carlo di Marco, per opera dei quali principalmente a migliore condizione s'incamminavano ogni giorno le cose del regno. Vide anche volentieri Acton, che delle cose marinaresche principalmente aveva cura, e che allora, non essendo ancora nati tremendi furori in esteri paesi, non era ancor acceso di quei furori egli stesso che il resero, alcuni anni dopo, cotanto acerbo, iniquo e crudele.

Già si erano fatte in Napoli, o si andavano preparando deliberazioni che di non poco contentamento riuscivano al Sovrano di Vienna. Abolivansi i privilegi baronali, i comuni si proteggevano, gli ordini giudiziali si miglioravano, si voleva che i giudici motivassero le sentenze. Molto si faceva, eppure molto ancora restava a farsi. Ciò quanto al civile e l'economico. Quanto alle cose di giurisdizione mista, si procedeva

anche, ma con lodevole prudenza, a riforme. Le appellazioni a Roma furono tolte, e soppresso il tribunale della Nunziatura, soppresso del tutto il tribunale dell'Inquisizione. Già si parlava di sopprimere i conventi inutili, cioè la maggior parte; già si pensava di farli dipendenti dagli ordinarij, e troncar loro ogni dipendenza dai generali di Roma; già un Michele Torcia aveva presentato alla suprema giunta della Calabria uno scritto per cui provava che i claustrali costavano alla nazione più di nove milioni di ducati l'anno, onde molti, fra per l'impudicizia, l'ignoranza, l'arroganza e l'enorme prezzo, erano oramai venuti a noja a tutti. Quelli che fra di loro di buoni studj erano nudriti e di retti costumi informati, i quali non erano pochi, ma in tanta moltitudine ancor rari, non bastavano per lavare le note che sulle spalle di questo genere di persone erano state impresse. Ed io mi ricordo di avere letto un singolar dispaccio regio, sottoscritto da Carlo di Marco, addì ventiquattro di giugno del presente anno 1784. Trattavasi di una somma di ventiquattro ducati data sulle rendite della cappella laicale di Sant'Ippolito di Roccavaso, villaggio dell'Abruzzo sul fiume Sangro, dal tribunale misto ad un Gaetano di Libero per servirgli alla spesa dell'abito ad entrare nell'ordine dei Domenicani. Il ministro scrisse all'arcivescovo di Tarsi Ciò non piacere al Re, e facesse che non avesse effetto, perchè, soggiungeva, le rendite delle opere pie dovevano servire a cose più utili, e non a facilitare la presa d'abito di un frataccio. Vogliono alcuni che l'ultima parte del dispaccio, e specialmente quella parola di *frataccio* fosse scritta di proprio pugno del Re, e che scritta l'avesse mentre si trovava alle cacce di Persano. Io non l'approvo, perchè i religiosi claustrali dovevano bensì riformarsi, ma non schernirsi.

Grati suoni venivano anche a Giuseppe dalla Sicilia. Domenico Caraccioli, marchese di Villamarina, uomo di alto spirito e d'animo volto a beneficio dei popoli,

governava, col grado di vicerè, quell' isola sin dall'anno 1781. Personaggio era che, molte regioni avendo peragrate, e molte cose vedute in Francia ed in Inghilterra, e di purgato intelletto essendo, di suo proposito si muoveva, e da sè medesimo sanamente deliberava. Ma, oltre la capacità e volontà propria, si consigliava col napoletano Saverio Simonetti, uomo di non mediocre valore, e che, stato prima luogotenente della Sommaria in Napoli, era poi stato eletto segretario di stato per la grazia e per la giustizia. Quanto di bene in Sicilia si fece a quei tempi da questi due uomini riconoscere si debbe, ma forse ancora più dal Simonetti che dal Caracciolo; imperocchè il primo, siccome più prudente, più consigliatamente procedeva; mentre il secondo, siccome più focoso, dava qualche volta negli scogli, cui non sapeva nè voleva evitare.

Erasi già stabilito da' ministri di Napoli che il tribunale dell' Inquisizione anche in Sicilia con un modo pacifico, e senza che il Papa molto se ne risentisse, si sopprimesse: quest'era il non provvedere le cariche degl' inquisitori a misura che venivano vacando. In fatti, vacato uno degli inquisitori, non aveva avuto surrogazione, e vacato anche il secondo, non si pensava a dargli un successore. Il supremo inquisitore Ventimiglia acerbamente si lamentava, rappresentando che fosse meglio annullare del tutto il tribunale che lasciarlo sprovvéduto d' inquisitori; perciocchè se dannoso era stimato, la soppressione faceva l'effetto che si desiderava, e nessun bisogno vi era di aggiungervi lo scherno col lasciare le cariche vacanti. Caracciolo, presa occasione da questa rappresentanza, instò presso il governo supremo di Napoli, affinchè il tribunale finalmente avesse quel destino che alle istituzioni barbare ed in tempi barbari nate era dovuto. In fatti ei fece passare ai dieci d'aprile del 1782, non senza contentezza dei popoli, e con somma consolazione degli uomini umani e buoni, una provvisione per cui fu espedita l'abolizione dell'odioso tribunale.

Imperfetti erano certamente gli ordini del parlamento di Sicilia, ma pure servivano, massimamente per le tasse, di salutare freno al governo. Il Caracciolo applicò l'animo a migliorarli. Grande vizio era nel modo; con cui si formava la deputazione del regno, la quale fra una tornata e l'altra del parlamento sedendo, alla perfetta esecuzione delle leggi sancite vegliare doveva; conciossiacosachè accadesse che, essendo i baroni di grande potenza, risultava per l'ordinario, che ella fosse quasi tutta composta di baroni, o di qualche cadetto nobile. Dal che procedeva che piuttosto agl'interessi di chi più poteva che a quelli di chi poteva meno si avesse riguardo. Il buon Vicerè, per andar all'incontro di un così grave disordine e ridurre quella forma politica al suo primiero e più utile istituto, ordinò che sempre alla deputazione fossero eletti quattro ecclesiastici pel braccio ecclesiastico, quattro baroni pel braccio baronale, e quattro deputati delle città libere pel braccio demaniale. Per tale ordinamento si videro assunti alla deputazione ed ecclesiastici e gentiluomini in compagnia dei baroni; cosa che fu di grande contento ed utilità ai Siciliani.

Il Parlamento in ciò giovava, che la Sicilia non venisse molto aggravata dalle contribuzioni, ma portava con sè l'inconveniente, che i pesi fossero a rovescio ripartiti; perchè i baroni, pretendendo certe ragioni d'esenzione, alleggerivano i feudi ed aggravavano gli allodj. Per la qual cosa il Vicerè ed il suo savio consigliere Simonetti proposero che i beni si allibrassero, e tutti, nessuno eccettuato, a proporzione del loro valore ai pubblici pesi soggiacessero. Ma i baroni, che si sentivano percuotere nell'interesse, fecero in Napoli un tale contrasto che per lungo tempo all'utile e giusto pensiero si soprassedè. Il loro principale argomento in ciò consisteva, che le esenzioni e privilegi, di cui ora si trattava di privarli, non erano punto a titolo gratuito, ma bensì un contraccambio ed

per cui la Sicilia non era più aggravata, ma liberata.

un compenso di certi obblighi speciali, ch'essi soli avevano verso la corona, massimamente ai tempi di guerra contratti. Protestavano essere ingiusto giudizio il venire accomunati da una parte e restare gravati dall'altra.

Tutto l'andamento di Caraccioli fu quello di abbattere i privilegi baronali e la feudalità. Quindi aveva sempre cura di proteggere i vassalli contra i baroni, e quelli fra i magistrati che in pro dei primi e contra i secondi giudicavano le cause, accarezzava. Per lo che, suscitati i popoli da quel favorevole vento, generalmente si muovevano contro i diritti dei rispettivi baroni, e innanzi a tribunali quasi ogni giorno risuonavano querele contro i diritti proibitivi di caccia, di forni, di fattoj, di pedaggi, di dogane interne, dei pagamenti detti di terraggio e terraggiuolo, e di simili altre angherie odiose per l'origine, pregiudiziali per gli effetti. Il commercio in fatti e l'agricoltura per essi sommamente pativano, e la libertà dell'operare nelle cose necessarie alla vita ne restava grandemente offesa. Non disformi alle querele erano le sentenze, per le quali quasi sempre i signori ne andavano con la peggio, onde appoco appoco un nuovo diritto pubblico più conforme alla egualità si andava creando, e le gravezze dei popolani si allentavano.

Caraccioli, uno dei primi baroni del regno, seguiva il suo genio, e l'umor suo contro i baroni sfogava, non però per amarezza ma per l'utilità comune il faceva. Stabili che il mero e misto imperio da nessuno potesse esercitarsi se non da chi ne mostrasse il titolo; e parimente volle che nessuno dei baroni potesse partecipare nell'elezione dei giurati, cioè ufficiali del comune, se il titolo autentico di poter ciò fare non esibisse. Abolì anche in ambedue i casi ogni forza di consuetudine; e siccome i più per consuetudine piuttosto che per titoli scritti e mostrabili quelle potestà esercitavano, ne seguì che furono obbligati

di cessarle, non senza grave risentimento degli antichi signori, a cui pareva strano di non essere più delle antiche ragioni e consuetudini investiti. Così i popolani divennero meno gravati, ed i comuni più liberi; imperciocchè il principale nemico della libertà dei comuni fu sempre non già l'autorità regia, ma la feudalità.

I vicerè di Sicilia erano soliti a fare delle circolari, monumenti durabili del loro governo. Famosi furono a' suoi tempi quelle del Caracciolo. Molte utili riforme vi si leggevano. Ai quindici di settembre restrinse la così detta mano baronale, che valeva a fare l'esazione dei proventi territoriali e dei livelli, e prescrisse che i baroni non potessero procedere a carcerazioni, o ad altri atti simili nè di per sè, nè per via di fatto. Ai dieci di gennajo poi dell'anno seguente ordinò che i baroni non si potessero ingerire nell'amministrazione delle università baronali, nè nel peculio che amministravasi dai giurati. Un pensiero utilissimo ebbe nel mese d'ottobre del medesimo anno 1785, e fu, che stabili che i vassalli non fossero più obbligati a lavorare i terreni dei loro baroni; il che distruggeva i comandati, ossia certe servitù di persone e di gleba.

Dalle narrate riformazioni ciascuno può conoscere quanto il male fosse grave in Sicilia a cagione di quegli sconci ordini feudali. Piacquero all'universale dei popoli, il nome di Caraccioli fu celebrato dai Siciliani, come di proprio ed alto benefattore; chi più poteva per l'opinione, chi più poteva per le braccia, con somme lodi l'esaltavano. I magistrati, i forensi, le persone di lettere l'egregio Vicerè favorivano, e dai risentimenti dei baroni il difendevano. Il popolo poi, massimamente i contadini, e generalmente tutti i vassalli, si dimostravano pronti a tener lieto e sicuro colui che le fatiche più profitabili e la vita più dolce aveva loro procurato. Quindi era nato che i Siciliani si erano divisi in due parti, e venuto l'uso di chiamarsi vicendevolmente col nome o di Caracciolesco, o di Baronale.

Tutta la Sicilia co' suoi pensieri Caraccioli abbracciava, ma speciale cura si dava di Palermo. Al di primo d'aprile del 1783 vi pose la prima pietra del Camposanto: lodevole risoluzione. Ma spiacque dove fu stabilito, per essere quello stesso presso la Chiesa di Santo Spirito, là dove appunto ebbero principio i Vespri contro i Francesi. Adornò e rese più regolare la piazza pubblica del mercato. Volle, ma non poté condurre a termine il suo intento di aprire due giorni per settimana un mercato pubblico per l'annona.

Tali erano le virtù di Caraccioli, le quali chiaramente splendevano fuori e lontano da Palermo, ma non senza qualche ombra dentro. Quelli che da vicino il vedevano, ed ogni giorno a fare con lui avevano, non si soddisfacevano dell'impeto e dell'imprudenza con cui trattava le faccende, ancorchè, come già abbiamo accennato, Simonetti in qualche modo il ritenesse. Disgustò anche il popolo di Palermo perchè aveva voluto riformare le feste di Santa Rosalia, e perchè ostentava una certa miscredenza e disprezzo delle cose sacre. Non volle fare il voto solenne per l'Immacolata Concezione della Vergine, e motteggiava sovente sopra le cose riputate più rispettabili. Quest'erano imprudenze ed errori: le seguenti, scandali, e sconcezze indegne dell'uomo e del grado. Invitava alla sua mensa le balierine e le cantatrici, e con esse conversava più famigliarmente che si convenisse. Accadde ancora che, fatta venire una compagnia di comici francesi, invitò al teatro i vescovi.

Non minor dispiacere arrecava, nè minore molestia dava ad ognuno la protezione con cui favoreggiava i delatori ed i fiscali, onde e le calunnie, e le averse investigazioni turbavano le famiglie, e le proprietà incerte o gravate mantenevano. Questa fu una brutta peste che contaminò l'amministrazione di quel famoso Vicerè, e lo rese meno commendabile sì contemporanei ed ai posteri. Nè voglio tacere che assai subito e sensitivo era verso chi il riprendeva, ed è noto in Sici-

lia che egli perseguitò acerbamente coloro che avevano fatto una satira contro di lui, uomo grande per umanità, non grande per sopportazione, virtù che ricerca maggior signoria di sè medesimo, e che Caraccioli non aveva.

L'imperatore Giuseppe senti, essendo ancora in Napoli, farsi o prepararsi dal Vicerè tante generose riformazioni in Sicilia; ne riceveva non poca allegrezza. Poscia, lasciato Napoli, verso la sua Milano s'incamminava. Da pacifico e pio trionfatore l'Italia attraversava: i popoli riconoscenti il benedicevano, gli storici il lodavano, i poeti il cantavano. Nè mi sfuggono, nè mai mi sfuggiranno dalla mente gli alti versi, che di Giuseppe cantò un mio dolce e generoso amico cui pur troppo presto la morte mi furò, dico Carlo Bossi, di cui mi fia sempre cara e sacra la memoria.

Ai venti di febbrajo l'Austriaco Principe arrivava a Milano. In Torino ora si riscaldava, ora si raffreddava il grido della sua venuta. Vittorio Amedeo di Sardegna desiderava che la sua città visitasse. Mandò il marchese Balbis pregando, acciò venisse. Furono tra l'inviato del Re e l'Imperatore molte cose parlate, ma nessuna conclusa. Per non vedere quelle sponde del Po, l'Austriaco si scusò con la brevità del tempo: il Duca del Chiabrese, fratello di Vittorio, fu mandato a Milano per onorarlo.

Giuseppe fu nella capitale della Lombardia ciò che era stato altrove, ma essendo fra i suoi popoli, con le mani ancor più piene di grazie per dar riparo alla vita dei miseri. Visitò quindi Pavia, e la sua famosa Università, a cui egli e la sua Madre augusta tanto lustro, tanti nobili professori, tanti utili sussidj di scienze avevano procacciato. Era a quei tempi Pavia una vera italica Atene, nè mai fiume più pure e più salutevoli acque menò che il fortunato Ticino a quei dì. Ognuno, credo, del mio parere sarà, quando dirò che Scarpa, Spallanzani, Gregorio Fontana,

Volta, Scopoli, Franck, Presciani, Tamburini, Mascheroni, e tanti altri illustri uomini di quelle sante acque la studiosa gioventù abbeveravano. Quivi l'Imratore, come in gratissimo seggio, si rallegrava. Tutti quei virtuosi sacerdoti delle Muse amorevolmente accolse, tutti quei preziosi repository di libri e dei parti dei tre regni curiosamente esaminò ed accrebbe, tutti quei Ticinesi popoli coi detti ed ancora più coi fatti rallegrò e consolò. Veduta al suo cospetto la facoltà di teologia, così le disse: *Attendete pure ad insegnare i dogmi semplicemente, e non state a mescolare questioni inutili, commenti oscuri, sofisterie scolastiche. Le superflue parole non ad altro servono che a suscitare gli odj, ed a soffocare i principj del vero cristianesimo. Sia chiara e schietta la fede, benigna e tollerante la carità; sia Cristo la nostra face, Cristo il nostro amore; le oziose ed acerbe disputazioni lasciamo a chi mal vede, a chi mal sente, a chi mal ama.*

Così parlato, e poco ancora dimoratosi dell' antica sede del regno Lombardo, sede recente di più fortunati influssi, quell' amorevole padre di popoli a Milano tornò; poscia, valicate le Alpi, sulle sponde del Danubio si ricondusse. Lasciò in Italia immortale memoria de' suoi beneficj, ed un fratello, condegno imitatore delle sue virtù.

Volgendosi oramai la mia lunga tela al suo fine, non mi rimarrà a descrivere le riforme fatte in Toscana tanto nel civile, quanto nell' ecclesiastico dal buon Leopoldo; conciossiacosachè avendo io già quelle riforme raccontato nell' altra mia Storia d' Italia, altro non farei che rinfrancescare, forse con fastidio del lettore, se di nuovo le descrivessi. Ma non posso tacere delle forme politiche le quali, secondochè alcuni scrivono, egli voleva dare alla felice provincia. Narrano adunque ch' egli avesse in animo di statuire per suprema legislazione dello stato quanto segue:

Che alla creazione della legge dovesse intervenire il voto del Granduca e quello della nazione;

Che la legge dovesse consegnarsi al Granduca per l'esecuzione, e perciò fosse investito dell'autorità e del comando della forza, siccome per la legge costitutiva veniva ordinato;

Che la nazione rappresentata fosse dalle assemblee comunitative, dalle provinciali e dalla generale;

Che la petizione fosse libera ad ogni individuo maschio sopra ai venticinque anni davanti alle assemblee comunitative del luogo di suo domicilio, ma per oggetti meramente locali e compresi nelle facoltà dei magistrati delle medesime comunità;

Dall'aggregato di varie comunità si formasse il distretto o circondario provinciale, e che quivi tener si dovessero le assemblee provinciali;

Che le assemblee provinciali composte fossero dai deputati delle rispettive comunità, e che appresso a loro fosse libera la petizione, ma soltanto per oggetti riguardanti l'intera provincia;

Come nelle assemblee comunitative si dovevano sentire le petizioni delle rispettive comunità e quelle dei particolari comunisti, così si dovessero anco discutere e passare al partito dei voti, e poi le ammesse consegnare ai deputati, perchè le presentassero alle assemblee provinciali per quindi discutersi e mandarsi a partito partitamente;

Che dalle assemblee provinciali si eleggessero deputati per intervenire all'assemblea generale, e ad essi si consegnassero tutte le petizioni che vi erano state ammesse o decretate come voto provinciale, e così venissero abbracciate tanto le petizioni comunitative, quanto le provinciali;

Che i deputati provinciali formassero l'assemblea generale, che dovesse adunarsi senza intimazione o invito in determinato tempo ogni anno, e risiedere prima in Pisa, poi in Siena, poi in Pistoja, e finalmente in Firenze, rincominciando la volta ogni quattro anni;

Che per Livorno si stabilisse una norma particolare;

Che le assemblee in tutti tre i gradi fossero pubbliche ;

Che la legge si potesse promuovere dalle assemblee generali e dovesse ricevere la sanzione dal Granduca, come egli la poteva proporre all' assemblea , e con il voto di quella la legge venisse creata ;

Che il conto generale delle finanze si dovesse esaminare in pubblico nell' assemblea generale, ed il ministro delle finanze dovesse produrlo e dare tutte le notizie o spiegazioni occorrenti ;

Che al medesimo modo esaminare si dovessero i conti comunitativi e provinciali ;

Che gli aumenti di stipendio agl' impiegati dello stato dovessero passare per due voti concordi , e così parimente le pensioni e gratificazioni per titoli degni di straordinaria ricompensa ;

Che qualunque impiegato di qualunque grado al servizio dello stato, che fosse dichiarato di non avere la soddisfazione del pubblico, si dovesse dimettere, e non si potesse altrimenti impiegare ; ma che per tale atto dovesse concorrere il voto unanime della piena assemblea generale, senza bisogno del voto regio ;

Che tutte le nomine d' impiegati appartenessero alla prerogativa regia, e però tutte dal Granduca si facessero ;

Che parimente di prerogativa regia fossero le nomine ai vescovati e la collazione dei benefizj ecclesiastici di padronato regio o comunitativo ;

Che medesimamente i gradi e gli onori da darsi agli ufficiali della milizia fossero parte della prerogativa regia ;

Che finalmente la medesima prerogativa regia abbracciasse tutto ciò che non era contrario alla legge fondamentale della costituzione ;

Che gl' impiegati al servizio della corte e dello stato non potessero essere ammessi a sedere nelle assemblee nazionali, e neppure i pensionarj, ma che ai

medesimi non venisse interdetto il dritto di petizione: fu anche spiegato che non cadessero sotto questa censura gl' impiegati al servizio delle comunità.

Giova andare avanti in queste disposizioni di Leopoldo, siccome sono da alcuni raccontate. Voleva bensì che la prerogativa di far grazia fosse riservata al Granduca, ma solamente per diminuire o commutare le pene afflittive corporali a delinquenti già condannati, ma non già le pecuniarie. Intendeva e voleva che fosse intieramente nel Granduca soppressa la facoltà di rompere le sentenze dei tribunali nelle cause civili, e per tale modo veniva estirpato quell'enorme abuso, che ancora viveva e vive in certe monarchie, di violare a favore, o pregiudizio di questo, o di quello, le decisioni della giustizia. Non sono da trasandarsi le parole veramente aeree, se vere sono, cui Leopoldo scrisse nel preambolo di questa sua legge costitutiva:

« Che solo un desposto imbecille e malvagio può
« credersi superiore alla legge; ch' ella è fatta per re-
« golare i dritti tra i privati, e che il far nascere la
« legge in grazia di una parte non è altro che un
« abuso di potere, o l'effetto d'imprudenza, di volu-
« bilità o d'ignoranza di quei giudici che introdussero
« questa nuova specie di grazia, che non può aver
« luogo senza un torto o un'ingiuria verso del-
« l'altra parte, a cui la legge in quel momento sta
« in favore. »

Seguono alcune sicurtà, perchè in ogni tempo la costituzione salva ed intatta conservare si potesse:

Che i successori al trono dovessero accettare e promettere l'osservanza della costituzione prima di assumere l'autorità e la corona;

Che i principi della famiglia regnante non potessero essere investiti di benefizj ecclesiastici di padronato regio, nè ammessi ad impieghi a servizio dello stato, o civili fossero, o militari;

Che l'istesso interdetto abbracciasse espressamente anche i principi di famiglie regnanti estere;

Che la truppa fosse tutta civica, nè che si potessero fabbricare fortezze, e quelle che già esistevano non potessero contenere artiglierie nemmeno in forma di conserva ;

Che le assemblee non solo potessero, ma dovessero essere guardiane della costituzione, ed obbligate fossero a denunziarne le infrazioni, ed a contrastarle ed a combatterle, regolando in quali modi ed in quali forme speciali per tali casi esse dovessero procedere.

La pretesa suprema legge continuava dicendo :

Che non si potessero creare feudi, e quelli che venissero a decedere non si potessero più conferire ;

Che la libertà del commercio fosse un articolo di legge costitutiva, e che ad essa in nessuna maniera si potesse derogare, nè che limitare si potesse, nemmeno a tempo, nè direttamente, nè indirettamente, nè con imposizioni, o tasse, od altro qual si volesse vincolo, o restrizione ;

Che non si potesse creare debito pubblico nè per lo stato, nè provinciale, nè comunitativo, oltre di quello che già vi fosse ;

Che neppure alcun debito creare si potesse sul patrimonio della corona, che si dichiarava inalienabile, indivisibile ed incapace d'ipoteca ;

Che, oltre i beni attribuiti a questo patrimonio, fosse istituito un supplemento sull'erario pubblico pel decoroso mantenimento del Granduca e della famiglia ; ma che tale supplemento fisso fosse, nè mai aumentare si potesse ;

Che lo stato non potesse mai essere obbligato a supplire nè alle doti, nè alle spese pel mantenimento delle principesse, nè per lo stabilimento e promozioni dei principi della famiglia ;

Che fosse proibito dalla costituzione il vendere o il dare in appalto le tasse, gabelle ed imposizioni, quali fossero o quali si volessero, e che parimente fosse dalla costituzione vietato il concedere in privativa alcun mercimonio o manifattura, neppure per ti-

tolo di nuova utile invenzione, e neppure col profitto dell'erario.

Quanto poi alla legge politica rispetto agli altri stati, non era fuggito dall'animo a Leopoldo il desiderio che la Toscana fosse in perpetua neutralità con tutte le nazioni, anche barbaresche, così per mare, come per terra, qualunque i tempi fossero, o quali le contingenze. Per la qual cosa stabili:

Che non si potessero stipulare alleanze offensive, nè difensive, o ricevere protezione o assistenza da potenze estere, e molto meno somministrare oltre i termini della neutralità, che dal Granduca erano stati chiaramente prescritti;

Che il territorio non si potesse ingrandire con l'acquisto di nuovi stati, nè cederne o cambiarne parte alcuna.

Parve a Leopoldo, seguono a narrare, che per Livorno, porto di mare, scala di tanta mercatura, stanza e passo di tanti forestieri, in un particolare modo statuire si dovesse. Vogliono per tanto che ordinasse che la comunità di Livorno fosse esclusa dalle assemblee provinciali; dal che conseguiva che esclusa anche fosse dall'assemblea generale; ma perchè le restasse qualche politico vincolo col rimanente della Toscana, ed i suoi bisogni fossero conosciuti, ed ai medesimi provvedere si potesse, le furono lasciate le assemblee comunitative, ed il dritto di petizione. Le domande mandate e vinte per partito nelle assemblee comunitative di quella città, dovevano mandarsi per mezzo di un oratore espresso, ma senza voce deliberativa, all'assemblea generale per esservi discusse e poste a partito.

Leopoldo decretò eziandio che, affinchè la pacifica Toscana, come pacifica era, così ancora paresse, si sopprimesse ogni vestigio d'apparato di guerra marittima, salvo solamente le barche armate di sanità e di esplorazione ed altri servizj tra le isole e la costa. Dal quale decreto venne intieramente annullata quella

pazzia del correre armatamano dei cavalieri di Santo Stefano contro i seguaci di Macometto, cui i detti cavalieri potevano bensì irritare, ma non ispegnere. Con tutto ciò, per la sicurezza di quell'emporio di Livorno e delle terre di marina, pensò che utile e necessaria cosa fosse il farvi stanziare qualche soldatesca stabile, massime di bombardieri, e come adesso si dice, di artiglieri o cannonieri, e conservarvi o innalzarvi alcuna fortezza.

Tali erano, siccome narrano, i pensieri di Leopoldo circa il modo con cui egli intendeva di costituire la libertà in Toscana. Vedesi nelle descritte forme la volontà di tarpare le ali alla prerogativa regia e di sollevare il popolo ad aver parte nel maneggio delle faccende. Notabile principalmente era quel capitolo per cui statuiva che quell'impiegato che più non avesse il favore del pubblico si fosse obbligato di andarsene; capitolo che, se giudicar si debbe della comune esperienza, metteva del tutto il governo in mano non di chi governava, ma di chi era governato. Se il popolo Toscano non era temperatissimo, un gravissimo errore avrebbe in ciò commesso Leopoldo. Se con questo capitolo egli avesse anche dato alla Toscana la libertà dello stampare, sopra l'arena certamente avrebbe fondato il suo nuovo governo.

Quanto alla parte principale e, per così dire, al fondamento e cardine della costituzione, che consisteva nelle assemblee pubbliche e numerose, non conoscendo io bene la Toscana di quei tempi, non saprei dire se quel principe del donare le descritte forme, se veramente donare le volle, altrettanto prudente fosse quanto era buono. Se la Toscana abbondava di Cincinnati, di Marci Curii, di Fabrizj Licinii, di Washington e di Jefferson, che più amavano la zolla che il comandare, più la solitudine dei campi che il pavoneggiarsi con belle ciarle nelle assemblee, che l'andare continuamente per gli scritti e per le bocche degli

uomini, che il girar su per le taverne a fare e farsi fare dei brindisi, perchè il giornale parli di te il dì-mane, egli avrà avuto ragione; quando no, e se vi abbondavano gli uomini, a cui la vita privata è insopportabile, e che sono notte e dì tormentati dal rovello dell'ambizione, avrà avuto torto.

Tanto è il mio sospetto in questo che, se non fosse un po' di fama che fra i Toscani vive, e l'autorità del de Potter, che sulla fede di Francescomaria Gianni per la prima volta il modello di costituzione, di cui si tratta, pubblicò, crederei ch'ella fosse, per la parte politica, e specialmente per quella istituzione delle assemblee, piuttosto una spiritosa invenzione che una verità.

Mi dà anche sospetto, nè il tacerò, quella parola di *circondario*, per significare distretto, la quale non è Italiana, molto meno ancora Toscana, e che altro non è che la traduzione di una parola francese venuta in uso solamente dopo la rivoluzione di Francia; il che darebbe a credere che la pretesa costituzione di Leopoldo, quanto alla parte politica, sia opera postuma ed inventata da chi aveva più voglia di fare uno scritto secondo i tempi che di dire la verità. Che se poi ad ogni modo si vorrà ch'ella vera fosse, bisognerà credere che o Leopoldo stesso, o i suoi successori, visti i mali prodotti da quelle assemblee in paesi illustrati da sole caldo, si siano da quella peste ritirati.

Io molto lodai, e, credo, molto meritamente, Leopoldo. Con molte lodi ancora, e certamente molto meritate l'esaltò de Potter. Ma quest'autore, parlando poi di una sconcia vita del principe Toscano scritta da un Beccatini, continua nel seguente modo:

« L'autore della vita privata di Leopoldo (quel Beccatini) in una sola cosa ha ragione, ed è quando biasima questo principe del suo funesto uso delle spiagioni, per cui, volendo impedire ne'suoi stati così i peccati come i delitti, non ad altro riuscì che

« ad avvilire una parte della nazione , ed a snervare
« l'altra spogliata di quella spezie di coraggio e di
« energia che spingono alcuna volta, è vero, a grandi
« scelleraggini, ma che soli rendono le grandi virtù
« possibili; il popolo della capitale soprattutto, che più
« immediatamente fu esposto alla sferza paterna del
« Principe che il pedanteggiava, ha preso un' abitu-
« dine di piccole fraudi, di perfidie dissimulate, le
« quali lasciano alla viltà ed alla bassezza tutto il co-
« lore della dissimulazione e della dolcezza. »

Quando Beccatini e de Potter riprendono Leopoldo del suo funesto metodo delle spiagioni, hanno veramente tutte le ragioni: questa fu in fatti la principale pecca del suo regnare. Ma vedano i Toscani, e specialmente i Fiorentini, se quel metodo abbia fra di loro fatto tanto guasto, quanto de Potter pretende. Fatto sta che, se il Belga ha ragione, i Toscani e massimamente i Fiorentini, tra vili e snervati e di più ipocriti, sono un grazioso popolo in verità. Se non ha ragione, il che piuttosto io crederei, bisognerà che lo mettiamo nella folla degli scrittori forestieri, uomini e donne, che da quindici anni in qua sono andati a fare i dottori in Italia, ed a pedanteggiare gl'Italiani, ed a tagliar loro i panni addosso, senza considerare se il vero dicessero o il falso; onde uscirono loro dalla penna le più grandi sciocchezze ed i più spropositati strafalcioni del mondo. A sentir costoro, gl'Italiani sono diventati un popolo di vili, di poltroni, d'ignoranti, di perfidi, d'ipocriti, di superstiziosi e, che più è, di briganti, nè si vede immagine o pinta su tela, o intagliata su rame, o su legno, o su pietra, ove siano rappresentati ladri ed assassini, ch'essi rappresentati non siano in abito nazionale italiano. A tale modo questi forestieri riconoscono la ospitalità. In verità, in verità, se quell'antica madre non fosse quale sempre stata è, cioè ospitale e generosa, ella dovrebbe serrare gli usci in faccia a chiunque va d'estero paese a visitarla e sa menare, o bene o male che sappia, o la

penna, o il pennello, o lo scarpello. Gran caso, che i Toscani debbano andare a Bruggia per imparare la virtù, il buon costume, la generosità dell'animo, e la cognizione delle cose belle!

Bisognerà pur anche dire che nel citato passo del Belga vi sia qualche grande astruseria della scuola moderna; perchè quell'accennare che, per poter essere grandemente virtuoso, e' bisogna poter essere grandemente scellerato, mi pare un paradosso tale che Cicerone stesso non ci troverebbe il bandolo. Quanto a me, io credo che l'energia che fa le grandi virtù, sia tutta diversa da quella che fa le grandi scelleraggini, e che non tanto che esse due energie siano un fonte comune, non possano stare insieme. Ohimè, ohimè, chè se il dotto Bruggiano ha ragione; bisognerà ch'io guardi alle mani del mio Washington!

Non vorrel terminare il mio quinquennale discorso con parole amare; per ciò mi volterò ad altra parte. Nessuna età mai promise tanta felicità agli uomini, quanta il secolo decimottavo, prima che una feroce tempesta lo turbasse. Quanto fra gli uomini d'utile, di grazioso, di grande si trovava, tutto allora era, o si travedeva. Le volontà benevole, gl'intelletti illuminati, le lettere in onore, le scienze in progresso. Dirò brevemente di ognuno di questi fonti di beneficenza e di gloria. I nostri figliuoli, conoscendo l'aria prima che respirammo, e quali fummo, e ciò che volemmo, non saranno, credo, verso i loro padri di gratitudine avari.

L'Italia per le scienze naturali a nessuna delle nazioni che più le coltivavano era inferiore, ad alcune superiore. E per parlare della Francia specialmente, che allora per questa parte dell'umano sapere più di ogni altra aveva onorata nominanza, sotto certi rispetti l'Italia le cedeva, sotto altri la superava. Cedeva per lo splendore e per l'eloquenza: il grande Buffon in questa parte chi uguagliare potrebbe? Superavala per l'indagine scrupolosa, per l'esattezza delle

ricerche, contenti gl' Italiani di dire agli altri ciò che la natura diceva loro, e temperandosi dai commenti, sistemi ed ipotesi, della cui fugace indole già insin dai tempi suoi quel famoso Italiano, a cui niuno fu uguale, parlò, dico il buono, dotto ed eloquente Cicerone. Ciò che io qui affermo ad ognuno sarà manifesto che vorrà considerare quale Buffon, e quale Spallanzani fossero. Dottissimi ambedue e diligentissimi scrutatori della natura, venerandi ambedue sacerdoti della scienza, ma uno dedito più all'immaginazione che all'osservazione, l'altro più a questa che a quella; onde il tempo, che sa bene scernere le realtà dalle chimere, non poche cose riformò nelle opinioni del naturalista Francese, poche o nessuna in quelle del naturalista Italiano. Ma sebbene non mediocri pregi di eloquenza Spallanzani avesse, a niun modo il suo fare paragonare si potrebbe con quel largo fiume che spandeva con la sua inimitabil penna colui, cui tutte le nazioni onoravano, cui la propria morto pianse con universale cordoglio, cui la memoria tanto valse nei cuori irritati dei nemici della Francia nel 1814, che Swartzenberg, che gli guidava, mandò spontaneamente salvaguardia al picciolo Monbard, solo perchè stato era seggio di colui cui, benchè morto fosse, credeva degno di arrestare armi ed armati. Potenti ossa di Buffon, pacifica vittoria, memorando temperamento dai furori guerreschi, ugualmente onorevole e per chi l'ispirava e per chi l'ordinava! I cannoni di Napoleone perdevano, le ossa di Buffon vincevano.

Buffon abbelliva, Spallanzani diceva semplicemente: *La cosa sta così*; ma l'uno certamente e l'altro onore delle loro patrie, ornamento del mondo. Io veramente ammiro, nel naturalista cui Scandiano produsse e Pavia albergò, il Genio italiano, che, ancorchè abbondi di fantasia, di verità pure e di realtà si pasce.

Il lume della fisica primieramente in Italia tanto splendeva, quanto presso ad alcun'altra nazione, e forse per certe parti di lei, come, per cagion d'esempio,

l'idraulica e la meccanica, era ita più avanti. Forse ancora per la elettricità, massimamente per le fatiche del padre Beccaria, professore in Torino, ebbe più profonde e più sane nozioni di qualunque altra, ricevuti ciò non per tanto i primi semi dall'estero.

Ciò sulle prime, ma poscia tanto s'innalzò che le altre nazioni a' suoi fonti vennero abbeverandosi. Il caso fece trovare a Galvani un secondo pensiero egli stesso con le sue sollecite investigazioni il secondò. Levossene un alto grido nel mondo. L'inventore credè che fosse una legge animale, e che perciò più a fisiologia che a fisica si appartenesse. Ma era uscito da Como un sublime ingegno che a fisica lo rivotò, dimostrando che gli effetti prodotti su gli animali altro non erano che una parte, una derivazione della generale fisica legge. Dire quanto pensasse, e quanto scrivesse Volta, impossibile sarebbe alla mia stanca e tarpata penna; ma mi consolo pensando che bisogno non è eh'io lo dica. Qual parte della terra v'ha che nol sappia, e nol dica, e meraviglia non ne senta? Per Volta, l'Italia andava nell'impero delle scienze ogni giorno alcuna conquista facendo: il suo nome istesso nel possente stromento impresso farà memoria nelle future età, quanti miracoli un modesto uomo, imperciocchè tanto modesto fu Volta, quanto ingegnoso e dotto, scoprisse nel chiuso seno dell'arcana natura, ed ai maravigliati ed attenti uomini gli rivelasse.

Se delle scienze matematiche vogliamo parlare, si vedrà che, tacendo anche di tanti altri che a Pavia, a Firenze, a Roma, a Napoli, ed a Palermo fiorivano, il solo Lagrange dimostrava che per la scienza delle quantità astratte l'Italia non era sfruttata, e degna ancora appariva di quella regione da cui erano usciti Galileo e Sarpi. Nè di Guglielmini tacerò, il quale trovò modo di provare con fisico sperimento che la terra si muove.

Quanto alle scienze chimiche, il cui imperio tanto

incominciava a dilatarsi innanzi che sorgesse il sole dell'ottantanove, gl'Italiani più dagli altri impararono che ad altri insegnaessero, quantunque valenti chimici fra di loro a Torino, Pavia, Venezia e Napoli sorgessero. La Francia in questa parte splendeva di un lume senza pari, e i nomi di Lavoisier, Berthollet, Fourcroy, Guyton-Morveau saranno immortali.

Ma non è senza opportunità il notare in questo luogo che se uomini sommi allora la seconda Francia illustravano, veri e santi oracoli del mondo nella scienza che quasi a guisa di Dio compone, scompone e ricompone le sostanze, il volgo vi correva dietro cupidamente alle pazzie ed alle chimere di un Cagliostro, di un San Martin, di un Mesmer. Questi credeva con le boccette del primo poter vivere almeno trecent'anni, quest'altro teneva per fermo di poter leggere, come si diceva di San Martin, a trapasso di muro, un terzo finalmente, di Mesmer seguace, con un poco di sale rotto in una bigoncia, e con certi atti smorfiosi fatti da un impostore, si persuadeva di poter guarire da tutte le malattie. Ed ecco un altro sicofanta o sicofantessa che si fosse, che conosceva e guariva tutti i mali soli con guardare le orine e far dal suo tripode ricettacce, dopo d'averle guardate. Ciò succedeva in Parigi, e sì, che si vedevano correre alla porta della sicofantessa ogni mattina uomini e donne, cocchj e barelle con le ampolluzze e con gli utelli pieni di orina per farla vedere alla pitonessa, e portarne poscia a casa i precetti. Queste materie poco si videro in Italia, e non vi fecero frutto, e la cagione si è, che i Parigini sono tutto Ateniesi, graziosi uomini in verità, mentre negl'Italiani, sebbene anch'essi sappiano dell'Ateniese, c'è mescolato un po' di Spartano, voglio dire che amano ragguardare dentro la midolla delle cose. Poi sono più maliziosi, e sanno bene squadrare e guardar in viso gl'impostori.

Le scienze morali seguitavano in Italia l'inclina-

zione comune, con più felici augurj a migliore stato avviandosi. Una grande differenza ciò non per tanto si osserva tra quanto vi succedeva in questo proposito e ciò che in altri paesi si vedeva; questa era, che quegl' Italiani stessi che ardentissimi erano nel riscarcare dalla pianta religiosa ciò che d' eccessivo e d' illegittimo vi avevano i suoi ministri aggiunto, persistevano però nelle credenze cattoliche, lontani dagli scherni e dall' incredulità, che altrove regnavano. Volevano una emendazione, non una distruzione.

Le scienze economiche spiegavano pure anch' esse i loro fiori nella bene generativa Penisola. Della quale cosa ognuno sarà persuaso, se vorrà avvertire agli utili scritti di Genovesi e Galiani di Napoli e di Fabbroni di Firenze. Questi alti ingegni, del bene comune aumentatori, eziandio si differenziavano da certi economisti forestieri; perciocchè non a chimere impossibili a ridursi in pratica, nè ad astruse teorie andavano dietro, ma cose palpabili trattavano, e che se vere erano in ragione, utili erano anche in esperienza. Oltre a questi maestri per iscritto, era allora in Italia un economista pratico che quanto essi nelle loro benefiche lucubrazioni pensavano riduceva all' atto, e questi fu Leopoldo di Toscana. Seppelo la Toscana stessa, che a più fiorente stato pervenne.

Sommo, anzi singolar pregio dell' Italia a quei tempi fu la scienza della penalità, mercè di quell' evangelio (così veramente si può chiamare) mandato fuori di Beccaria. Chi la umanità ama, chi ama la giustizia debbe con perpetue lodi innalzare quest' uomo immortale. L' Italia l' onorò, l' onorarono le nazioni forestiere, e da lui tutte riconobbero un bene immenso fatto nella parte più cruda e terribile dell' umana legislazione. Orrende piaghe sanò. Quattro grandi lumi, oltre i minori, splendevano allora in Italia, uno in Napoli, uno in Firenze, un terzo in Milano e Pavia, un quarto in Parma. Quelle erano veramente scuole patrie, quelli Soli benefici che tutto l' edificio

sociale con amica luce rischiaravano, fecondavano, miglioravano. Così voleva allora il cielo che seguisse.

Se poi vogliamo voltar il discorso alle lettere, vedremo che, se poche parti se ne eccettuano, la letteratura italiana era spenta, nè altro più non era che una servile e sconsigliata imitazione della letteratura francese. La Storia, la maggior parte delle opere teatrali, le novelle, i romanzi, i poemi stessi rendevano un odore francese, e tanta distanza passava dallo scrivere che a quei tempi era prevalso in Italia a quello, che vi si usava due secoli innanzi, quanta veramente si scorgeva tra le cose scritte nell'ignorante Medio Evo a quelle cui mandarono alla luce gli autori del decimoquarto e decimosesto secolo. Parlo solamente della distanza che tra l'un modo e l'altro s'interponeva, non già dell'effetto, perchè allora si andò dal male al bene, adesso si andava dal bene al male. Nei bassi tempi vi era speranza, perchè non vi era corruzione di età decrepita, e solamente si vedeva che l'arte era bambina, ma nella seconda metà del secolo decimottavo, quasi ogni speranza si trovava estinta; perciocchè la medesima legge governa le cose morali che le fisiche, cioè che si può andare dall'infanzia alla virilità, non già dalla decrepitezza all'adolescenza, ed il pomo acerbo può diventar maturo, il fracido non torna più a sanità, ma si disfà. Tal era, generalmente parlando, l'italiana letteratura ai tempi che videro fanciulla l'età presentemente canuta. A stento, se non con molto stomaco, si possono leggere oggidì le cose che vi si scrivevano. Servilità nei pensieri, servilità nella lingua. Come le scarpette delle donne, così ancora i concetti e le frasi dei letterati venivano bell'e formati da Parigi.

In mezzo alla foresteria si era introdotto un altro nauseoso vizio, e quest'era una certa leziosaggine, una certa delicatezza, e quasi direi smanceria, che faceva credere che la letteratura italiana fosse divenuta imbellè, e non più da uomini, ma da donne. Concet-

tuzzi fioriti, frasi leccate, nessuna forza, nessuna naturalezza, nessun maschio, nessun sincero pensiero; ogni cosa scritta come se fosse alla presenza della donnetta che si acconciava. La *toaletta*, come dicevano, e il *sofà*, ed è miracolo che non abbiano detto il *bodorio* per dire il *boudoir*, e le braccia ben *tor-aite*, pure come dicevano, della innamorata, e i suoi piedini e le dituzze, e le descrizioni al minuto del prendere il cioccolatte, senza nemmeno dimenticare il colore de' confetti, che vi s'immergevano, ed altre simili inezie andavano per gli scritti dei più. Chi avrà letto il Roberti e l'Algarotti, e Pietro Chiari, e le commedie del Principe di Sangro e quelle del Villis saprà da sè stesso ciò che voglio dire.

Il male s'accrebbe per l'autorità di un uomo cui la natura aveva dato un ingegno smisurato, e che poteva essere il ristauro, e pure fu quasi del tutto la ruina dell'italiana letteratura. Parlo del famoso poeta Padovano, del Cesarotti. Dio mi guardi dal proferire la bestemmia, che costui fosse imbecille; chè anzi ingegno più virile e più vivido del suo da lungo tempo la natura non aveva in Italia procreato. Ma volle farsi singolare con una poesia parte gonfia, parte leccata, traducendo il vero o finto Ossian. Le leziosaggini per la sua Bragela, ed il suo lanciare pel suo Fingallo, ed altri eroi così tremendi pel nome, come pei fatti, corruperro talmentè la poesia italiana che più forma alcuna non conservava di sè medesima. Quanto poi alle sue prose, egli era un molinista tale in lingua, che ogni francese parola o frase per lui era buona, purchè una desinenza italiana le appiccasse. Egli fu un gran Busembaum per la lingua. Questi scandali dava Cesarotti, egli che per la sublimità dell'ingegno avrebbe potuto a sublimi e sincere opere italiane dare origine. E veramente si vede che là dove puro voleva ed Italiano essere, il che non di rado ancora gli succedeva, tali lumi mandava fuori che non uscirono mai maggiori dalla penna dei più rinomati scrit-

tori del bel secolo. Ma il consueto suo andare era corrotto, e questo fu il tracollo.

Le cose parevano doversi tenere per perdute, e nulla si poteva più sperare da chi si tagliava i nervi da sè. Fortunatamente, mentre Cesarotti ed altri, che di lui il vizio, non l'ingegno avevano, gettavano, come se a contanti pagati fossero, feccioso limo nelle pure e limpide acque dell'Arno: il cielo, che non voleva che il fiore italico si spegnesse, mandò quattro sommi uomini a vivificarlo: questi furono Parini, Metastasio, Goldoni ed Alfieri, un Romano e tre Lombardi.

Parini fu il primo a ritirare la trascorsa letteratura italiana verso il suo principio, ed a ritrarla, nel tenero, al fare Petrarquesco, nel forte, al Dantesco; ma più veramente ancora, per la natura sua, sapeva di Dante che del Petrarca. Sublimi e pretti pensieri aveva, sublime e pura lingua usava, un terribile stoffa maneggiava. Le *toalette*, e i *sofà*, e i ventagli, e i letticiuoli morbidi rammentava, non per lodarli, ma per fulminarli. Grande e robusto uomo fu costui: nella satira il primo, nella lirica ancora il primo. Ei fe' vedere e dimostrò che senza le nebbie Caledoniche, senza le smancerie galliche, e consistendo nella vera lingua e nel vero stile italiano, si potevano creare opere in cui con la purità si trova congiunta l'energia. Più che poeta, più che sacerdote d'Apolline fu, posciachè fu maestro di virtù, ed i molli costumi ad una virile robustezza ridusse: l'eunuca età a più maschi spiriti eresse. Tanto potenti furono i suoi detti, tanto potenti i suoi scritti! Precursore di libertà fu, ma predicando andò una libertà corretta, la quale maggior forza d'animo richiede certamente ancora in chi la dà o la riceve, che la scorretta. Forse, chi sa, un giorno verrà, quando gl'Italiani avran dismesso il mestiere del voler far i pedissequi dei forestieri così in letteratura come in politica, in cui maggiormente il suo esempio ed i suoi altissimi versi frutteranno.

Botta, vol. VIII.

20.

Egolino intanto debbono avere cara ed onorata sempre la memoria del Parini, di quel Parini che dal lezzo gli sollevò, e dalle insipide erbe purgò il sentiero che mena all'eletto monte, dove la Virtù e le divine Suore albergano. Parini, poscia Alfieri, spensero la letteratura delle inezie: e i descrittori delle scene di taverna e di qualche monasteruzzo, mercè le illustri fatiche di quel gran Milanese, peneranno ad allignare.

In nessun autore osservasi un così puro fiore, una così perfetta fragranza delle tre letterature madri, quanto in Metastasio, e niuna traccia, quantunque in mezzo alla corruttela, che già cominciava ad ammorbare, vivessè, in lui si ravvisa di moderna foresteria. L'anima sua nitida e dolce a ciò il portava; l'essere Romano forse vi contribuiva; conciossiacosachè, o che i letterati romani siano vissuti divisi dai forestieri più che gli altri Italiani, o che la natura romana più fortemente resista al piegarsi alle influenze altrui, o che quella lingua tanto scolpita che parlano, italiani pensieri ed italiane immagini e forme più profondamente nelle menti loro imprima, o che finalmente quel avvolgersi continuamente fra le romane antichità, che i concetti e la grandezza antica ad ogni momento loro ricordano, sel facciano, certo è bene ch'essi più di ogni altro si tennero lontani così dalle gonfiezze del secolo decimosettimo, come dal loglio forestiero, che veniva mescolandosi col grano d'Italia. La quale cosa tanto è più da osservarsi, quanto che Roma si trova fra Toscana e Napoli, dove, dopo la metà del secolo ultimo, quel loglio aveva messo più profonde barbe, ed erasi in isconcia guisa moltiplicato. Chi Metastasio legge, beve a pien vaso, senza alcuna mescolanza di stranezza, la grazia greca, la maestà latina, la eleganza italiana. Col chiaro, amabile ed armonioso suo stile, con la naturalezza dei pensieri e dei sentimenti, col contrasto nitidissimo delle passioni, non feroci e barbare, ma alte e generose, e tali, quali a popoli civili, non a Caraibi o ad Uroni od a quelle bestie del

Medio Evo si convengono, diede a divedere che, stando nei confini delle letterature madri della meridionale Europa, si può e muovere fortemente gli affetti, e, mantenendo la sincerità del gusto italiano, innalzare gli animi. Certamente, mai nessun autore fu tanto italiano quanto Metastasio. Possente argine fu contro il contagio forestiero, possente rimedio per risanare i corrotti. La quale salutare operazione con tanto maggior efficacia fece che pel genere delle sue composizioni, e per la chiarezza del suo stile egli andava per le mani di tutto il mondo. Chè anzi non solamente su i regj teatri i suoi drammi si cantavano, ma eziandio sulle scene innalzate dai comuni o dai particolari, si recitavano, e pochi erano i villaggi, non che le città, che ogni anno, massime nell'autunno, non udissero alcuna opera del Poeta romano recitata da uomini colti, e talvolta ancora da uomini di villa, a cui poco altro sapere era venuto che quello di saper leggere e scrivere. Il concorso a queste rappresentazioni era grande, ed il piacere che gli astanti provavano maraviglioso. Attori e spettatori s'immedesimavano, e degli eroici costumi dell' antichità si dilettevano, e per essi di migliori sentimenti s'informavano. Quest'erano veramente ben altre scene che le slavature, le bassezze e le barbarie, con cui alcuni pazzi tentano di pascere oggidì gl' Italiani popoli. Ciò prova che il Metastasio era veramente autore italiano, poichè tanto agl' Italiani andava a sangue. Ciò prova ancora che il vero fine delle rappresentazioni teatrali è d'invaghiare l'uomo del bello ideale ed eroico, onde ritrarlo dal pensare e dal sentire abietto e plebeo, e più avvicinarlo a quell'alto scopo per cui Dio l'ha creato. Il quale effetto, se alcune moderne composizioni facciano, lascio al lettore il giudicare.

Ma seguitando a parlare del Metastasio, per giudicar bene che cosa ei fosse, e quel che far si volesse, ei non bisogna supporre, come alcuni fanno, che intenzione sua fosse di scrivere tragedie, dando al nome

di tragedia la significazione che volgarmente gli si dà. Imperciocchè ei non volle già comporre tragedie da recitarsi, ma drammi da cantarsi, quantunque assai acconciamente ancora recitare si possano, ed in essi non di rado si trovino scene che nella più vera e più sublime tragedia si confarebbero. Ma resta sempre che, scrivendo per la musica, egli soggiaceva a parecchie necessità, che la sua libertà impacciavano, e che dalle esigenze o del compositore della musica, o dei cantanti, o delle consuetudini teatrali stesse di quei tempi derivavano. Maravigliosa cosa è come fra tanti lacci produrre potesse scene da cui nasceva una così potente mossa d'affetti.

Di questo Poeta parlando, pel quale principalmente si fa manifesto che la sublimità dei pensieri e dello stile possono stare con la semplicità e con la chiarezza, cade in acconcio il discorrere dello stato in cui si trovava la musica al tempo in cui viene a terminarsi la presente nostra storia. Pare a me, ed anzi certo sono, ch'ella pervenuta fosse a quel grado di perfezione sopra il quale nulla più resta nè da considerare nè da aggiungere, ed al quale qualche cosa aggiungendo, si va verso la corruzione. Ciò dal Conservatorio di Napoli e dagli ammaestramenti di Durante principalmente riconoscere si dovea. Era quel Conservatorio, come quasi il Cavallo trojano, da cui uscivano, non già uomini armati per incendiare e distruggere le città, ma divini ingegni da eccellenti maestri informati, che per l'Italia, loro felice patria, poi per estere regioni, portando andavano ciò che più l'anima molce ed innalza, e dalle tristi cure, che l'umanità tanto spesso affliggono, la solleva ed allontana. Non romorosi o abbaruffati componimenti erano, ma per ciascun pezzo un'idea madre, un'idea architettonica, alle quali le altre, come ancelle ad una regina, per darle maggiore risalto, e farla campeggiare, servivano. La stessa armonica simmetria ed acconcia corrispondenza di tutte le parti si scorgeva nella to-

talità del componimento, di maniera che non solamente si vedeva che era una creazione dello stesso spirito; ma eziandio che al medesimo soggetto si apparteneva. La semplicità e le unità, cotanto raccomandate da Orazio, ed in ciascuna parte e nel tutto si osservavano, e con loro congiunta una tale leggiadria, una tale grazia, una tale eleganza che a sentirli era un vero incanto, e l'uomo provava una dolcezza inestimabile. Pareva che egli, da queste terrene cose disciolto, ed in miglior mondo trasportato, di angelica natura si vestisse.

Nè complicati, o meccanicamente laboriosi erano i mezzi di cui quei divini ingegni si servivano per produrre così maravigliosi effetti. Semplicissimi erano, e quasi direi invisibili questi mezzi. Al mirare quei loro spartiti, assai poche note vi si vedevano, onde quasi pareva che vi fossero effetti senza causa. Ma la causa appunto più forte ed operosa era, perchè più semplice era, e sapeva batter bene in quella parte del cuore che abbisognava. Ed io mi ricordo di avere letto nel Dizionario di Musica del Rousseau un fatto mirabile, ed è dove racconta il terribile effetto che sempre faceva su gli ascoltanti (credo, se ben mi ricordo, nel teatro d'Ancona) un recitativo solamente accompagnato da poche note del violoncello; irresistibile era quest'effetto, onde ognuno al solo suo approssimarsi già si sentiva commosso, e subitamente impallidiva, come se da una incognita e possente causa compreso e domato fosse. Quella era veramente musica italiana, possente per semplicità, per grazia, per verità; la melodia padrona, l'armonia serva, l'armonia che non fa effetto se non quando imita la melodia, i mezzi meccanici lasciati a chi callose orecchie ed insensibile cuore ha. Chi sa che siano Omero, Virgilio, Raffaello d'Urbino facilmente intenderà ciò ch'io voglio dire. Ed Omero e Virgilio e Raffaello si erano trasfusi in Paisiello ed in Cimarosa, ed in tanti altri compositori di quel tempo, che veramente si può e dee chiamare l'età dell'oro per la musica.

La maestria e la vera arte non consistono nel far monti di note e di strani e ricercati accordi, ma nell'inventare motivi nuovi, graziosi, adatti all'affetto che si vuole esprimere, e questi accompagnare con accompagnamenti che gli ajutino, non gli soffochino. Il quale modo di comporre, siccome di maggiore effetto, così ancora di maggiore difficoltà è; conciossiacoschè assai più difficile bisogna sia l'inventar cose ideali, cioè i motivi (dono dato dal cielo a pochi), che il raccapezzare cose corporee, cioè gli accordi. Di gran lunga maggior numero di motivi nuovi, cui i maestri chiamano di prima intenzione, e perciò maggiore difficoltà superata, ed assai maggiore e più eccelsa facoltà creatrice havvi nella sola *Nina* di Paisiello, o nel solo *Matrimonio segreto* di Cimarosa che in tutte le opere insieme anche del più secondo compositore de' giorni nostri. È vero che non vi è tanto fracasso, cioè tanti mezzi meccanici; ma i divini dove sono? Questa è una età pessimamente corrotta: nel morale vuole la forza, nella musica il fracasso. I compositori sono diventati servi delle orchestre, le quali sempre vogliono sbraeciarsi per fare un gran romore, e far vedere che sanno sonare le difficoltà ed eseguire il concerto, i cantanti sono soffocati ed obbligati di strillare, ed il pubblico, che ha perduto il cuore ed è divenuto tutto orecchie, applaude: gente veramente da tamburi e da cannoni!

Altra è la musica instrumentale, altra la vocale. La voce umana è la vera e naturale espressione delle passioni; gl'istrumenti sono mezzi artificiali, i quali possenti non sono, se non in quanto imitano la voce umana, e più o meno possenti sono, secondochè più o meno a lei si avvicinano, o da lei si discostano. Questa è la ragione per cui quel gemere del violino ne fa uno stromento potentissimo. Onde non solamente contro l'effetto fa, ma ancora contro natura chi con gl'istrumenti soffoca la voce, in vece di secondarla ed ajutarla.

Io fui amico, ed egli a me, e molto me ne pregio, di un gentilissimo maestro italiano. Compostasi da lui alcun tempo vera musica italiana, piena di verità, di soavità, di grazia, come, per esempio, i suoi bellissimi Notturmi sulle parole di Metastasio, una delle più dolci cose che siano uscite da cuore dolcissimo, si diede poi a ingarbugliarsi con mescolare con eccessiva proporzione, musica istromentale con la vocale. E Paisiello, per Milano passando per andar a Parigi ai ceppi di Napoleone, sentita quella sua musica nodosa e strepitosa, e postogli la mano sulla spalla, gli disse: *Bonifazio, lascia stare la musica tedesca* (il Tarantino Anfione parlava della musica vocale). Il grazioso uomo mi disse con quella sua giovanil voce che sempre ebbe: *Me la sono attaccata all'orecchio*; ma non se l'attaccò. Veramente il buon Bonifazio, oltre ad altre sue composizioni alla tedesca, aveva composto la musica per un dramma a Torino, il quale, malgrado di un gran miagolare di bassi che vi aveva fatto, non ebbe alcun buon successo; felicissima vena, se mai una fu al mondo, e veramente Correggiesca, da un poco sano metodo di comporre guastata.

La poesia e la prosa erano parecchie volte degenerate in Italia, e da quasi cinque secoli avevano a più maniere di degenerazioni soggiaciuto. La musica sola, da' suoi principj al suo apice gradatamente ascendendo, sempre simile a sè medesima era proceduta, vero e sincero frutto italico dimostrandosi. Tanto crebbe che finalmente al punto di perfezione pervenne allorchando Cimarosa e Paisiello con le loro mirabili melodie incantavano il mondo. Il secolo decimottavo dopo il cinquanta fu per la musica ciò che il decimosesto fu per la pittura, quando con le loro divine rappresentazioni Raffaello e Michelagnolo provavano che la Grecia si era in Italia trasportata. A ciò contribuì Metastasio co' suoi dolcissimi versi, e, secondochè gli affetti portavano, qualche volta ancora tremendi, ma pur sempre dolci. Vicendevolmente i musici coi loro

soavi o tremendi accenti al fare di Metastasio ed all'imperio, che egli sulle anime acquistato aveva, contribuirono. Musica era la poesia di Metastasio, poesia la musica dei napoletani maestri. Gli Orfeiani miracoli si rinnovavano a quel tempo; per sino i sassi si muovevano, se per sassi intendiamo i duri e silvestri cuori.

Quando io dico che la musica era a quei dì alla sua perfezione giunta, non intendo già che, rotte alcune consuetudini teatrali, non si potessero impinguare le musiche delle opere drammatiche con maggior numero di pezzi di nervo, che ciò si poteva acconciamente ed utilmente fare; ma solamente voglio dire che il metodo del comporre i pezzi che si usava allora era il vero ed il più perfetto che si possa immaginare, e che il dipartirsene è un andare verso la corruzione. Ciò è così vero, che nelle musiche meccaniche, che si odono e si ostentano oggidì, e che sono veramente come il pesce pastinaca, che non ha nè capo, nè coda, o come quella testa d'uomo con collo di cavallo da Orazio sul principio della sua Poetica descritta, i pezzi che fanno maggiore effetto, e più nel cuore s'imprimono, e più nella memoria si serbano, sono appunto quelli che al fare dell'antica musica da noi rammentata si ravvicinano, ed in quello stile si ravvolgono. Il muovere i cuori è il vero officio della musica, non quello di assordare le orecchie; e perchè appunto il primo effetto può fare, fra le divine arti fu collocata, ed i poeti le loro più alte composizioni incominciavano cantando. I filosofi stessi immaginarono che le celesti sfere, muovendosi, suoni rendevano, e concetti facevano.

Il principal fine delle arti è veramente il muovere gli affetti, e nessuna più gli muove, e forse nemmeno altrettanto che la musica. Per me, oltre la dolcezza che ne provo, giudico della bontà di un pezzo dal sentirmi mosso ad accompagnarlo col gesto, perchè allora veramente espressione d'affetto è; che se a

quel gestire invitato non sono, subito concludo che quella non è musica, ma solamente romore di corde, o fischio di legno. Io detesto coloro che vogliono disonorare la musica con ridurla da un'arte liberale, ch'ella è, ad un'arte meccanica. I maestri sterili, cioè incapaci di trovar motivi nuovi, sono appunto quelli che danno nel fracasso: manca in loro la divina favilla, e perciò fanno ciò che anche i venti sanno fare nelle elci cave.

Tornando adunque al Metastasio, dico ed affermo ch'egli fu un principale sostegno del gusto italiano, e che per lui stette che l'italiana letteratura il suo naturale aspetto del tutto non perdesse, ed al basso ed allo straniero non scendesse e trascorresse.

I soggetti che trattava, cavati i più dalla veneranda antichità, facevano che la Grecia e l'antica Roma nella novella Roma risorgessero. Al quale effetto eziandio con non poca efficacia conferivano gli studj dell'archeologia, che nella Città regina sempre avevano fiorito, e tuttavia fiorivano. Chi non conosce le opere dell'immortale Visconti, di quell'uomo singolarissimo che univa un giudizio sano con una erudizione immensa, due cose che negli eruditi non sovente congiunte si vedono, stante che questo genere di letterati sono per l'ordinario creduli nella fantasia che gli tocca.

Oltre i vestigi dell'antica Roma, che la nuova ancora adornano, e lo zelo con cui il Visconti, ed i suoi compagni od allievi questa parte della scienza coltivavano, a maggiore ardore sollecitavano gli studiosi di lei le scoperte che in Ercolano si andavano facendo. Risuonava in ogni luogo il grido della città sepolta e dissepolta, ed a quella parte con somma avidità s'indirizzavano gli animi, studj certamente innocenti ed utili, poichè a pacatezza ed a grandezza tendevano, ed invitavano. Napoli, il cui suolo tante ritrovate ricchezze in questo genere versava, non pretermise di coltivare la scoperta vena, anzi con tutte le forze

l'esplorò e l'avanzò. Oltre le munificenze regie, che alle spese dei lavori sopperivano, il Re, a ciò muovendolo il Caracciolo, il quale nel 1786 era stato richiamato dalla Sicilia per reggere in Napoli la segreteria degli affari esteri, aveva nel 1787 ordinato che fosse ritornata in pristino l'antica Accademia d'Ercolano, chiamandovi uomini egregi per zelo e per dottrina, l'abate Galiani, Nicolò Ignarra, Mattia Zarrillo, Gianbattista Basso-Bassi, Francesco Lavega, Francesco Daniello, Emanuele Campolongo, Domenico Diodati, Savèrio Gualtieri, Michele Arditi, Andrea Federici, Gaetano Carcani, Saverio Mattei, Carlo Rosini, e quel Pasquale Baffi, che dodici anni dopo, tratto da quegli studj pacifici a più tempestose cure, fu poi specchio di tanta virtù, e segno di così estrema disavventura. Il Re dolcemente parlò nel preambolo del suo decreto: Desiderare, disse, procurare a' suoi popoli ogni sorte di beni e di vantaggi, nè in altro migliore modo saper ciò fare che col dar favore alle scienze ed alle belle arti. Con queste dolcezze si preambolava in quelle volcaniche terre ai crudi ed orrendi spettacoli che poscia le spaventarono ed insanguinarono.

Terza colonna del buon gusto Italiano fu Carlo Goldoni. Quest'uomo insigne parlava al popolo con le sue commedie, scritte in stile semplice e chiaro, il quale abbenchè non sia notabile per eleganza toscana, è nondimeno generalmente scevro dalla infezione forestiera. Grande energia non aveva, nè di sali abbondava, o piuttosto i suoi sali erano senza punte; perciocchè i motti ed i frizzi non possono sorgere da quella lingua generale Italiana, ch'egli usava, ma solamente da un dialetto. Ma molto maestrevolmente sapeva ei condurre le passioni e stringere e sciorre i nodi delle sue commedie. Siccome tutto è naturalezza in lui, così venne in fastidio altrui, quando le esagerazioni dei grandi lanciatori di sentimenti, e le caricature flebili dei romanzieri inondarono il teatro. Ma stante che

questa era una malattia fuori di natura , fugace fu l'invasamento , e odo con somma contentezza che le *Commedie* del Goldoni sono novellamente divenute care al popolo italiano ; il che veramente è segno di guarigione.

Portato dal suo genio, costretto dalle sue condizioni ei troppe cose scrisse, e pel troppo scrivere diede talvolta nello slombato. Pure si può con verità asserire che fra tante sue commedie dieci almeno ve ne sono che toccano la perfezione, e possono stare al paragone di qualunque altra scenica composizione di questo genere, di cui si vantino le altre nazioni. Alcune poi da lui scritte in dialetto veneziano sono da commendarsi non solamente per gli altri comuni pregi, ma ancora pel brio, pei motti, per le arguzie, per le lepidezze, per le piacevolezze, e generalmente per lo stile festevole e gajo con cui le seppe condire. Chi le legge sente un sollucheramento tale che non può essere maggiore, ed uguaglia quello che l'uomo prova leggendo la *Mandragora* del Machiavello, o la *Trinuzia* del Firenzuola. Dal che si dimostra che se uguale vivacità non si rinviene nelle altre sue commedie, ciò non da inettitudine d'ingegno, ma bensì dalla lingua, che usava, proviene. Tanto è vero, che i dialetti soli possono dare il vero stile della commedia! e se la *Mandragora*, e la *Trinuzia* tanto diletto ci danno, ciò è perchè esse sono scritte nel dialetto toscano; che se con la pretesa lingua generale d'Italia si vestissero, o in lei si traducevano, insulse e noiose diventerebbero. Da ciò si vede che bel guadagno abbiano fatto gl'Italiani coll'aver ricusato il dialetto toscano, anzi gridatogli la croce addosso, come se ridicolo e degno di scherno fosse. Bene con migliore senno si sono adoperati i Francesi, che hanno dato la cittadinanza nella loro lingua generale al dialetto parigino, per modo che parte indivisibile di lei è divenuto; ond'è che i Francesi possono facilmente avere la buona commedia. Le piacevolezze parigine sono tali in tutta la Francia,

mentre le piacevolezze toscane o non sono intese, o sono schernite nelle altre parti d'Italia che Toscana non sono. Questo è un male gravissimo, e che non è più atto a ricevere medicina; donde nasce che gl'Italiani difficilmente possono avere la vera e buona commedia, che da tutta l'Italia sia intesa, prezzata e gustata. S'era cercato un rimedio nei Zanni, o Bergamaschi, o Bresciani, o Veneziani, o Bolognesi, o Piemontesi, o Milanesi, o Toscani, o Napoletani; rimedio insufficiente, per verità, ma pure in certo modo rimedio. Ma anche questo i moderni dottori nel loro alto sussiego, come se il ridere fosse delitto, hanno sbandito.

Goldoni fu autore, se altro mai, popolare, e lo scuotere che faceva, non da acerba ed indecente satira, o da sentimenti eccessivi in alcun genere, imperocchè ei fu castigatissimo, derivava, ma dal toccare quella parte dell'animo che nella natura tranquilla e nobile si ritrova. Ei fu principal cagione per cui il popolo Italiano non s'invaghi di certi scrittori d'Italia che non erano contenti se con pensieri forestieri non pensavano, e se con lingua servile non scrivevano. Ei fu principale operatore onde la corruzione dai sommi non scendesse agl'imi, e che il popolo si contenne nei confini del vero, sincero e pretto Italianismo. Ei fece maggior beneficio che il mondo non crede.

Dopo le malattie, viene per l'ordinario il medico che le guarisce. La leziosaggine che era prevalsa negli scritti e l'effeminatezza che era entrata nei costumi fra gli alti e mezzani gradi della società Italiana, non ebbero più acerbo, nè più forte nemico d'Alfieri. I tre primi, che abbiamo nominati, persuadevano gli animi, e coll'esempio allettavano, affinchè al buon sentiero si riparassero e ritornassero; ma l'Astigiano poeta con una terribile sferza gli sforzava, affinchè ciò facessero. Le debolezze e le gonfiezze non avevano posa con esso lui, che d'animo gagliardo era, e che se al sublime facilmente andava, il procedere

più oltre, e precipitare nelle gonfiezze impossibile gli era. Vena sufficiente, anzi abbondante aveva, ma non soprabbondante, onde in superflui rivi non si spandeva. Ciò procedeva dalla gran forza, per cui l'oggetto stringeva, e che padrone del tutto nel rendeva. Le foresterie poi aveva in odio così per qualche avversione contro le persone, che il rese sempre acerbo e non di rado ingiusto, come per amore verso le lettere Italiane. Ma siccome usando fra i nobili Piemontesi, egli era stato cresciuto ed allevato negli usi, pensieri e fogge francesi, e che poco innanzi che a scrivere nell'italiana lingua si accingesse, più di francese sapeva che d'italiano; così è manifesto che, massime nei suoi primi scritti, a stento dallo scrivere francescamente si allontanava ed a gran fatica al gusto italiano si avvicinava. Della quale pendenza pochi segni per verità restarono nelle sue composizioni in versi, ma non pochi in quelle di prosa, in cui si vedono mescolati spesse volte eleganti fiorentinismi con isconci gallicismi.

Ora questo grande Alfieri in tre modi giovò all'Italia: primamente coll'aver ritratto dai costumi femminili (in ciò compagno di Parini) chi n'era magagnato; secondamente, coll'aver composto vere tragedie, e creato lo stile tragico italiano, che prima di lui non si aveva; terzamente, coll'aver innamorata la nazione di sentimenti più alti e più forti. La lunga pace di cui ella aveva goduto, posciachè di lungi aveva solamente sentito romoreggiare le armi, l'uso dei sonettuzzi e delle novелlette del sofà, la privazione in questo intervallo di tempo di una forte apostolica voce, che gli stimolasse, avevano talmente anneghittito coloro, che più per l'esempio potevano fra gl'Italiani, che nè Metastasio, nè Goldoni, nè Parini, quantunque molto avessero operato, erano stati bastanti a destarli, onde più sonnacchiosi non fossero e mogi. Uno sdegno acerbo, un'ira feroce, una ferrea ed indomabile natura era richiesta alla grande redenzione. Sorse allora, come per sovrumana provvidenza,

la possente voce d' Alfieri, che intuonò, dicendo: *Italiani, Italiani, avvertite ciò che foste; avvertite ciò che siete; avvertite ciò che potreste ancora essere: una nazione molle è una nazione morta; una nazione che d' altronde trae i suoi pensieri è una nazione corrotta; una nazione che non brandisce le armi è una nazione serva. Lasciate i giardini, correte alle zolle; lasciate l'ombra e andate al sole; vigili le notti passate; le donne come compagne, non come signore accettate; i fanciulli, non nell'acque odorose, ma nei freddi e puri laghi, ma nell'onde stesse della terribile Stige tuffate; indurate i corpi al dolore, indurateli alla fatica; udite, udite i detti del vostro Dante, che a virtù maschia v'invitano; udite quei del vostro Petrarca, che alla grandezza Italiana vi esortano; quello fiero per genio, per costume, per isventura; questo sublime per altezza d'animo, per fastidio delle conosciute corti, per disdegno della servitù della patria.*

Così andava per gl'italiani campi Vittorio Alfieri, moderno Dante, Petrarca redivivo, gridando. Furono i suoi detti come il lucente specchio a Rinaldo. Visti i molli abiti e gl'imbelli costumi, sorse vergogna, vergogna, senso di risorgente natura, vergogna, segno di rinascante virtù. Che cosa si volessero gl'Italiani bene ancora non sapevano, ma già più capaci di generose cose si sentivano, già le romane radici ripullulavano. A tale sacerdozio fu chiamato Alfieri, e bene il compì.

Bene il compì ancora con le sue tragedie; per mezzo loro non con le brache del Medio Evo, ma con la romana toga volle vestire gl'Italiani. Tal è il loro fine ed effetto. Quanto all'arte, io trovo che elle sono sempre energiche e profonde, come sono nei passi più patetici le tragedie inglesi, altrettanto regolari, quanto sono sempre le francesi, ma che nel medesimo tempo fuggono le cose plebee che troppo spesso contaminano le prime, nè mai danno nelle insulsaggini cortigiane,

che di soverchio snervano le seconde. Beltà greca, beltà romana e quanto vi è di più alto nell'uomo, sempre e puramente splendono nelle Alfieriane tragedie, nè altro di moderno hanno se non la lingua in cui sono scritte.

Quanto alle passioni, che dall'autore sono poste in opera, io non le chiamerò nè antiche, nè moderne, perciocchè elle sono di tutti i tempi, nè credo che gli antichi altrimenti amassero od odiassero, sperassero o temessero di quello che noi altri moderni facciamo. Quando io vedrò nascere gli uomini senza occhi e senza naso, crederò che sono cambiate le passioni. Voglio dire che siccome la natura esteriore dell'uomo ha le sue leggi immutabili, così le ha ancora la interiore. Ciò dimostra eziandio il grande effetto che le tragedie, di cui trattiamo, producono in Italia, quando bene recitate sono. La quale cosa succedere non può, se non quando le passioni rappresentate hanno correlazione e consentono con quelle degli spettatori.

Dal medesimo fatto nasce anche questo corollario, che non è punto bisogno per iscuotere le anime di dare nel famigliare e nel plebeo; nè io posso consentire con coloro i quali vorrebbero sbandire il bello ideale. Non solo non posso accettare la loro opinione, ma me n'incresce, e sommamente me ne dolgo, perchè l'uomo solo è capace di creare con la sua fantasia il bello ideale; e questa è la più magnifica prerogativa ch'egli abbia, e che dagli animali bruti principalmente lo distingue. Parte anzi di questo bello ideale, ideale non è, nè tanto è trista l'umana natura che in alcuni tempi non abbia prodotto uomini e fatti eroici, e del tutto sopra l'uso volgare. Adunque questo bello ideale veramente esiste, e il rappresentarlo non è vizio. Quando però egli in fatto eziandio non esistesse, bisognerebbe ancora crearlo con la immaginazione per rendere gli uomini migliori; posciachè niuna cosa è che tanto sublimi l'uomo, e dalla mondana feccia il ritragga, quanto la viva rappresentazione della natura

eroica. Se il diventar migliori è vizio, concorderò con gli avversarj, che il bello ideale ed eroico si cancelli, e da ogni umano parto si rimuova, e che prosa e poesia si ravvolgano nel lezzo di quanto il mondo ha di più sciocco, di più goffo, di più vile, di più basso e di più atroce.

Dicono alcuni che le scene plebee, siccome naturali, allettano e divertono, e dal solo effetto che producono, qualunque ei sia, giudicano del merito delle composizioni teatrali. Si certamente, le scene plebee, e quelle della dimessa natura, allettano e divertono; anche Pulcinella in piazza alletta e diverte, e se uom uscisse per le vie con le brache a rovescio, anch'egli alletterebbe e divertirebbe. Per questo s' han da proscrivere i maestri dell' alta virtù? per questo da bandire i dimostratori di una natura più sublime, più dignitosa, più bella? Il teatro non ha da essere solamente divertimento, ma debb'essere scuola, scuola da informar gli uomini alla virtù, da accenderli di sdegno contro il vizio, da sollevarli dal terreno lezzo alla celeste purità, da nudrire l'angelica favilla che è in lui, da rompere l'indegna scorza che la soffoca e comprime. Se alcune moderne composizioni o piuttosto slavature facciano questi effetti, lascio che giudichi il lettore. L' andar terra terra non può riuscir ad altro che al lasciarci terra terra.

Ora chi mai meglio dell' Alfieri seppe pingere al vivo queste allettatrici scene di un mondo migliore? Chi mai diede, maggiormente questi stimoli ad innalzarsi, come aquile, in un più puro firmamento? Certamente nessuno. Chi mai meglio di lui seppe fare la ipotiposi delle miserie che nascono per fato contro gl'innocenti, o di quelle che meritamente caggiono su gli uomini malvagi? Certamente nessuno. Chi mai meglio di lui trovò le vie per muovere od a compassione od a terrore? Certamente nessuno. Nè ciò fece con mezzi plebei o meccanici, mezzi usati da chi sterile l'immaginazione, ed il cuore secco ha, ed oltre le

consuetudini del volgo non sa innalzarsi, ma con la rappresentazione vera delle alte umane passioni, nè mai volle trasportare le bettole sulle tragiche scene. Brevemente, e coi soggetti che sceglieva, e col modo col quale li trattava, chiamava continuamente gl'Italiani a più sublimi regioni. Il tenerli rasente le paludi ripugnava al suo generoso e forte animo; ripugnava alla virtuosa missione cui s'era addossata. Se animi forti più nella seconda metà del secolo decimottavo che nella prima sorsero in Italia, da Alfieri massimamente debbesi riconoscere il beneficio. Ciò non fecero pei tempi loro e per le loro nazioni, nè Shakespeare, nè Racine, nè Schiller, che semplici autori tragici furono, certamente sommi, ma non maestri di alto pensare e di alto fare, non caldi sacerdoti della loro patria per sollevarla e farla amare, come il poeta Italiano fu. Solo ad Alfieri ed a Sofocle ciò fu dato, ma maggiore merito acquistò l'Italiano che il Greco, perchè questo viveva in città libere, quello in città serve. Tali sono le obbligazioni che gl'Italiani hanno ad Alfieri, e bene in Santa Croce di Firenze l'Italia piange sulla sua tomba.

Evvi chi pretende che i caratteri dei personaggi d'Alfieri sono tirati ed esagerati. Certo sì, sono per chi va e vuole andar terra terra; e chi smaccato, e snervatello, e sdolcinato, e molle ed eunuco è, non vada dove si rappresentano. Chi grida contro le Alfieriane tragedie, e dall'alto fare di questo sommo tragico si dinoccola, e delle slavature moderne si diletta, non è degno della libertà, e merita di essere servo; imperciocchè nel suo freddo cuore nessuna scintilla di generoso Italiano fuoco v'è. La nobile Italia, quanto alla letteratura ed alla politica, è, per opera di alcuni spiriti, non so se mi debba dire più ambiziosi o più servili, immersa in chimere stillate da sottilissimi lambicchi, ed in un mare di foresterie, ed in cose orride, laide ed abbiette. Costoro corrompono la sanazione fatta dai quattro sommi uomini di

cui trattiamo. La sola differenza che passa tra i servi d'oggi ed i servi della seconda metà del secolo decimottavo, in ciò consiste, che questi desumano lingua, stile e pensieri da una sola fonte di foresteria, quelli gli desumono da due o tre. Oh quando vedrò io schietti, puri e sinceri Italiani! Oh quando non udrò più bocche italiane cinguettare stupidamente stranezze di libracci e giornalacci forestieri! Oh quando mi porterà la fama il desiato suono, che gl'Italiani, deposta l'eunucheria, creano da sè, e non vanno più in cerca d'idee oltremare ed oltremonti! Oh, Alfieri, Alfieri, dove sei? Per me io credo, anzi certo sono, che finchè si va pel sentier delle scimie, non vi può essere nè libertà, nè letteratura nè lingua Italiana.

Dello stile d'Alfieri quindi favellando, diremo che in esso due qualità si ravvisano, la novità e, con pochissime eccezioni, la purezza; la quale purezza non di rado va sino all'eleganza. Prima dell'Alfieri l'Italia non aveva stile tragico. Le tragedie scritte nel decimosesto secolo sono, per rispetto dello stile, così deboli ed imperfette, che senza noia non si possono nè leggere, nè sentire. Questa parte fu la meno lodevole di quel secolo, che in tutte le altre a così grande altezza si sollevò. Maffei diede un passo più avanti verso l'eletta maniera, ma restò a mezza strada, contento all'aver piuttosto indicato che fatto: poco o nulla si fece dopo il Maffei, che una nuova vena aprisse. L'Italia giaceva, quanto alla tragedia, in grado inferiore a comparazione delle altre nazioni. Alcuni anzi affermavano, non essere la sua lingua capace di stile tragico.

Queste bestemmie andavano pel mondo, quando levossi dal Piemonte subitamente un grido, esservi nato un gran poeta. Ad alcun debole sperimento succedessero compiute vittorie. A nobili pensieri vidersi congiunte nobili parole, e la pietà e il terrore eccitarsi con voci ora compassionevoli, ora terribili, ma tutte

italiane, non cavate dai romanzi francesi, o dal vocabolario della plebe. Brevità vi si scorge, e più ancora fa pensare che non dice; onde nasce che le Alfieriane tragedie ricercano abili attori. Sublime è lo stile, ma molto diversamente dal lirico e dall'epico procede: essa è una sublimità tutta sua, e di novità perfetta. Certamente nessuno scrittore ebbe mai, se Dante si eccettua, uno stile tutto suo proprio e di suo genere, quanto Alfieri. Nessuno prima di lui avrebbe potuto sospettare che la Italiana lingua potesse in quel suono parlare. L'esempio d'Alfieri prova che ella è capace di rendere tutti i suoni, senza che sia necessario andare accattando vocaboli e frasi da lingue forestiere. Grande era in questo la servilità degli scrittori italiani, profondo il male; una forte scossa era richiesta per riscuoterne gli e guarirli. Alfieri questa scossa diede, ed ei solo forse era capace di darla. Diedela col tenace volere, diedela coll'ostinato studio, diedela con quell'alta capacità del fare che dal cielo aveva sortito. Da lui impararono gl'Italiani, quanto possa una volontà forte, e l'amore di una lingua che per esprimere qualunque affetto a nessuna è seconda. La purificazione della lingua non potè Alfieri intieramente effettuare, perchè all'inondazione dei libri forestieri successe poscia l'inondazione delle persone forestiere, che la principata guarigione interruppe, ed anzi la dannosa consuetudine rafferma. Ma pure i semi da lui gettati fruttificarono, e, mercè sua, resta ancora acceso l'amore della bella lingua, e gl'Italiani dalle caligini levandosi, ai puri ed intemerati antichi candori s'innalzeranno.

Libertà andò cercando il moderno Dante, dico il mio Astigiano poeta, e non la trovò. Ma alti e forti pensieri produsse, che soli possono e darla e conservarla. Libertà dopo Alfieri gl'Italiani gridarono; ma alla Romana ei la voleva vestire, non all'Inglese, quantunque la Inglese libertà avesse in pregio. Le volontà erano buone, gli animi disposti, ma gl'intel-

letti da servile imitazione compresi. Negli ultimi casi d'Europa l'Inghilterra e l'Olanda avevano recato un gran momento così nelle guerre come nelle paci. La Francia stessa, cotanto potente, avevano con felice successo affrontato, e lei ridotto alla necessità di rinunciare ad importanti conquiste. L'Inghilterra massimamente aveva date prove di un tal vigore che oltre la proporzione della sua popolazione pareva che si estendesse. A ciò mirando i popoli, erano entrati nel pensiero che quelle due potenze si fossero innalzate a tanta forza per mezzo della libertà di cui godevano. Stimavano gl'Inglesi e gli Olandesi forti, perchè liberi. Quindi incominciò ad insinuarsi la opinione, che la libertà non solamente servisse ad essere felice, ma ancora ad essere rispettato. Guardavasi adunque con curiosità negli ordini politici dell'Inghilterra e dell'Olanda per vedere in quale modo le comunanze libere ordinare e governare si dovessero. Si accórsero facilmente che le assemblee popolari, e pubbliche e numerose, erano in quei paesi il sostegno della libertà; imperciocchè e per le pubblicità delle loro sessioni, e per le numerose radici che avevano nel popolo, tenevano in freno il governo, affinchè nelle vie della tirannide traviare non potesse. Da ciò procedette che ognuno desiderava le assemblee popolari come fondamento di libertà, e che le città vivessero con larghi squittinj, senza esaminare se ciò che era buono anzi ottimo per quei paesi settentrionali dell'Inghilterra e dell'Olanda fosse ugualmente buono nella parte meridionale dell'Europa. In Italia certamente era quel modo molto disusato.

Queste inclinazioni furono soprammodo accresciute dai successi dell'America settentrionale contro l'Inghilterra; conciossiacosachè anche là le assemblee popolari erano state il nervo di tutto il bene che vi si fece.

Fomentarono questi medesimi pensieri i desiderj, che erano prevalsi per ogni dove, anche fra i governi,

per miglioramenti sociali, e credevasi che la libertà prodotta dalle assemblee popolari non solamente fosse per portargli più oltre, ma dovesse di più esserne il principal fine, e, per così dire, il compimento e la perfezione.

Maggiore effetto eziandio sorse dalla rivoluzione Americana. Là non v'erano solamente assemblee popolari, ma vi era ancora totale privazione di re e di principe, e di ogni altro diritto o potestà ereditaria: donde nasceva la uguaglianza civile per tutti. Sotto questi ordini gli Americani combatterono egregiamente, ed a felice fine la loro impresa condussero: già cominciavano a vivere non solo felici, ma prosperi. Il mondo allora, e particolarmente quelli che con gli scritti travagliavano cose di stato, credettero che la monarchia e l'aristocrazia che in Inghilterra ed in Olanda facevano parte degli ordini pubblici, fossero inutili, e che si potesse senza di loro liberamente, felicemente e prosperamente vivere. Siccome poi la scala del salire sempre gli uomini alletta, così principiarono a persuadersi che quei due ordini fossero un dannoso impaccio, non che una incomoda inutilità. Onde nacque che un pretto governo popolare a guisa di quello della settentrionale America desideravano.

Per tale modo ed in virtù di un cieco empirismo i desiderj di governi più benigni, e di un vivere sociale più largo, che stati erano instillati agl'Italiani dagli immortali scritti di un Parini, di un Alfieri, di un Filangieri, di un Beccaria e da tanti altri generosi spiriti, che nel suo grembo la seconda Penisola nutriveva, dal sano sentiero si sviarono; e si rivolsero ad una forma di reggimento politico, che in niuna maniera può convenirsi alle nazioni meridionali, meno ancora all'Italia. Presso agl'Italiani la tutela della pubblica libertà, e la potestà che dee servir di freno a chi ha il governo in mano, male, anzi pessimamente sarebbe commessa ad assemblee numerose, popolari e pubbliche; e chi ciò facesse, non costituirebbe un nodo

laudabile di reggimento, ed aprirebbe la fonte di estremi, e forse eterni mali all' Italia. Il credere che la libertà possa solamente consistere in una sola forma è opinione non solo empirica, ma ridicola. La libertà può trovarsi e conservarsi, non in una sola, ma in cento forme.

La potestà tribunizia, se dell' Italia parliamo, debb'essere (siccome pare a noi, che da più di trent'anni ci abbiamo fatto attenta considerazione), non sparsa, ma concreta, cioè composta di pochi individui, forse tre, nè più di cinque o di sette. La quale forma già sin dai tempi antichissimi costitui il governo naturale e indigeno di tutta l' Italia, e non fu del tutto spenta se non nei tempi infelicissimi, allorquando la nobiltà feudale, nata dalla conquista fatta dai barbari settentrionali, e la potenza nuova degli ecclesiastici della religione cristiana, ridussero a nulla la potestà popolare, e cambiarono l'antico ordine politico in un nuovo, insolito, venuto dalle selve di tramontana. L'accennata forma, dico la potestà tribunizia concreta, giunta alla monarchale ed all'aristocratica, non solo era nella potestà suprema, ma si ripeteva, come in piccole immagini, in ciascun comune; onde è che la feudalità e la teocrazia spensero con la libertà generale anche quella dei comuni. Qualche vestigio di quest'antica potestà tribunizia rimaneva anche ai tempi più vicini a noi negli avogadori del comune in Venezia, e nei conservatori delle leggi in Firenze, ma là soffocati dall'aristocrazia, qua dalla monarchia. Avogadori del comune appunto, o conservatori delle leggi si dovrebbero chiamare. Ma bene costituirsi ed ordinarsi ed accordarsi in un giusto misto con le altre potestà dovranno, affinchè non succedano scandali. Imperciocchè tale e tanta è la forza della potestà tribunizia e popolare, che in Venezia stessa, dove l'aristocrazia era tanto preponderante, un *avogadore*, al dire del Sarpi, *che abbia talento, integrità e malignità, può facilmente appiccare fuoco ne' quattro cantoni della Repub-*

blica. Dire il come, cioè da quali radici questa potestà tribunizia debbasi nelle società moderne creare, e come venire alla tratta de'suoi membri, e quale sia il suo preciso ufficio in una data ordinazione sociale, e quali le sue correlazioni con le altre potestà, cioè con la potestà regia o monarchica e coll'aristocratica, affinchè siano salve la quiete e la libertà, e sia prudentemente frenato, non impedito il governo, non è questo il luogo, imperciocchè la storia è una narrazione di fatti, non un trattato politico. Solamente ho voluto accennare il mio pensiero, e far fede che io credo che nelle province meridionali dell'Europa le assemblee popolari, pubbliche e numerose sono un pessimo sostegno per la libertà; perchè danno troppo appiccio alle ambizioni, agli scandali ed alle sedizioni. Per me, non sono persuaso che, perchè vi sia libertà, sia necessario che vi siano delle annuali chiacchiere in bigencia. Veramente io mi meraviglio nel vedere e sentire che non così tosto in una di quelle province sorgono lamenti ed anche rivoluzioni contro il governo, si proponga di ricorrere, o si dia mano effettivamente a questa triaca delle assemblee popolari e numerose e pubbliche. Mi meraviglierei ancora più, in ciò vedendo e sentendo, se non sapessi che troppo spesso nello stato attuale dei costumi d'Europa, non l'amore della libertà, ma l'ambizione, cioè l'appetire smoderatamente la potenza, gli onori e l'oro, fa gridare, e che le assemblee numerose, massime se pubbliche, sono teatro e scala sono agli ambiziosi. Le ciance nelle assemblee menano al comandare. Una illusione deplorabile opera in alcuni; un desiderio funesto di primeggiare e di signoreggiare spinge gli altri, e così tra l'errore e l'ambizione, la patria patisce, e la libertà se ne va. Quanto a me, io me ne lavo le mani di cotali assemblee, anzi vorrei piuttosto morire che contribuire a darle a coloro che mi videro fanciullo, e credo, anzi certo sono che chi le vuol dare all'Italia sia, o per ignoranza, o per ambizione, o per un compassionevole errore d'intelletto, nemico della sua patria.

Strano parrà a non pochi il mio discorso; ma prima di dannarlo, prego colui che ne prenderà maraviglia di dirmi, di quale assemblea i Francesi siano stati contenti da quaranta anni in qua. Veramente di nessuna sono stati contenti, e il dissero, e lo scrissero, e in mille maniere a ciascuna volta il pubblicarono. Non vedo che queste assemblee numerose abbiano impedito (supponendo che non le abbiano prodotte) nè la tirannide di Robespierre, nè le rapine del Direttorio, nè il dispotismo di Bonaparte. Se poi parliamo di quelle che dopo la rintegrazione dei Borboni succedessero, nessuna ve n'ha che non sia stata segno delle più acerbe invettive, e dannata o di servilità o di dispotismo. Dal che si vede che le dette assemblee sono un rimedio, che non rimedia, poichè in così lungo corso d'anni sono sempre state cattive, secondo il testimonio stesso di coloro che le desideravano e vantavano, e che le desiderano e vantano.

Volgendo poi lo sguardo alla Spagna, esse non hanno impedito nè la facile conquista fatta del paese dalle armi forestiere, nè la proscrizione dei cittadini più benemeriti e virtuosi. Per me, quando mi pervenne la nuova che il re Ferdinando era stato sforzato dai gridatori delle assemblee ad allontanare dalle sue consulte un Agostino Arguelles ed un Martinez della Rosa, uomini sommi per virtù, per eloquenza, per amore della libertà, per disgrazie sofferte a cagione di lei, subito disperai viemmaggiormente e delle assemblee numerose, e di ciò che chiamano il governo rappresentativo, come l'intendono.

Che valse al Portogallo questo governo, o quali radici vi aveva messe, se un poco di romore suscitato su i confini, e la volontà sola di un principe bastarono per distruggerlo e ridurlo al niente?

In somma là dove il sole splende con forza, cattivo innesto sono le assemblee di cui si parla. E' bisogna lasciarle a quei paesi dove il sole, per dirla col Caracciolo, è come la luna di Sicilia.

Bene ed ottimamente diceva quel grande amatore e martire della libertà Vergniaud, quando paragonò la rivoluzione a Saturno, che i suoi figliuoli divorava. Ma avrebbe detto ancor meglio e più appositamente, se detto avesse che le assemblee numerose erano appunto quelle che facevano le veci del divoratore Saturno. Infelice! chè nessuno il seppe più funestamente di lui.

Se finalmente dalla meridionale Europa alla meridionale America faremo passaggio, quai frutti vedremo sorgere dalle assemblee sopradette? Credo che il più intrepido difensore delle medesime non sarà per lodarle, se non ama la miseria, la guerra civile, gli strazj, l'anarchia e il dispotismo. Tanto è impossibile che queste assemblee provino bene a ostro, come è impossibile che gli aranci provino bene a tramontana. Buone, anzi ottime furono le riforme desiderate dai generosi spiriti d'Italia, e più o meno eseguite dai principi nella parte amministrativa e giudiziale dello stato; ma pessime sarebbero quelle che alcuni vorrebbero fare nella parte politica, con introdurre, come uno degli elementi sovrani, le assemblee popolari, pubbliche e numerose. Se poi a queste assemblee sia congiunta una libertà larga di stampe, l'elemento democratico come un fiume furibondo, e senza freno, porterà via tutto con sè, e nessuna forma di governo buono sarà più possibile. Le democrazie antiche di Grecia e di Roma non erano tanto pericolose, perchè non avevano con sè quella terribil fiaccola, quel tizzone sempre acceso della stampa. La democrazia pura, che è la testa, ha per ventre la tirannia, per coda il dispotismo; e chi crede di poter cambiare queste cose, che sono nella natura, è matto. Guttenberg ha inventato certi cannoni, i quali se sono del tutto liberi e congiunti con parole del tutto libere, sono capaci di atterrare qualunque più sodo edificio: gli stampatori sono più forti dei re.

Vedano adunque gl'Italiani, se quando o per vo-

lontà dei loro principi, o per altro caso qualsivoglia saranno chiamati a qualche sociale riforma, dovranno ricorrere e mettere il capo, per istabilire la libertà, ad un mezzo che la esperienza condanna. L'errore sarebbe inescusabile, lo sperimento funesto, posciachè il passato contro il futuro grida. Ciò dico appunto, perchè sono amico di libertà; imperciocchè sono con tutta certezza persuaso che nelle condizioni presenti, e nei paesi di cui si tratta, le accennate assemblee sono stromenti di tirannide, non di libertà.

Queste cose io scriveva nel mese d'ottobre del 1830 e nella mia grave età di sessantaquattro anni, dapoichè aveva dato principio a scrivere le presenti storie nel mese d'aprile del 1826. Faccia il cielo che gl'Italiani ricevano con benigna fronte, ed abbiano in grado questa mia ultima fatica, la quale altri avrebbe facilmente potuto condurre con miglior arte di me, ma nessuno certamente con maggiore sincerità, nè con più acceso amore della mia antica patria.

FINE DEL LIBRO CINQUANTESIMO ED ULTIMO.

INDICE GENERALE

DEI NOMI E DELLE MATERIE

CHE SI CONTENGONO

IN QUESTA STORIA

DALL'ANNO 1534 ALL'ANNO 1789

I numeri romani indicano il volume, gli arabici le pagine

A

Accademia del Cimento; V, 22 — italiana in Vienna; 29 — delle scienze in Torino; VIII, 136 — d'agricoltura; *ivi* — archeologica in Napoli; 314.

Accademici di Napoli. Loro bella descrizione dei terremoti di Calabria; VIII, 218 e seg.

Accordo tra Austriaci e Borboni dopo la battaglia di Torino; VI, 196.

ACINELLI, scrittore genovese. Sue parole sul moto dei Genovesi contro gli Austriaci; VII, 326.

ACMET, soldano di Costantinopoli, conquista la Morea; VI, 307.

ACORAMBONA, donna bellissima, amata da un cardinale e da un Orsini; III, 192 — sposata dall'Orsini, 193 — scannata da un altro Orsini, 194.

Acropoli, che cosa fosse; V, 337.

ADORNO (Agostino). Come bene difenda il castello di Savona contro i Piemontesi; VII, 312 e seg. — costretto ad arrendersi; 346.

ADRIANO VI, sommo pontefice. Sue qualità; I, 53 — sua riprensione ai cortigiani; *ib.*

Aeremoto, che accompagna il terremoto in Calabria; VIII, 252 e 264.

AGAZIO (padre maestro, carmelitano). Sua strana ventura nel terremoto di Calabria; VIII, 226.

AGLIÉ (conte Filippo d') fidissimo consigliere della duchessa Cristina di Savoia; IV, 250 — suoi prudenti consigli, 292 — accompagna la duchessa in Savoia, poi a Grenoble, 307 — come minacciato da Richelieu si salva precipitosamente a Monmeliano, 314 — fatto arrestare da Richelieu, e condotto a Vincennes, 361.

Agricoltura. Suo stato in Italia sul principio della presente storia; I, 33.

Agrigento (rivoluzione in) ed eccessi che vi si commettono; IV, 428.

AGUIRRE, dotto e savio consigliere del re di Sardegna; VI, 590.

AIGLEBLANCHE (marchese di), nominato ministro degli affari esteri dal re di Sardegna Vittorio Amedeo III; VIII, 154.

AIROLDI, internunzio del papa, sollecita ajuti pei Veneziani contro i Turchi; V, 77.

AITELLI, ecclesiastico molto favorevole alla causa dei Corsi sollevati; VI, 468 — carcerato, poi liberato dai Genovesi, si spatria, 492 e seg.

ALAGON, famiglia potente in Sardegna, in gara con quella dei Castelvì, e quel che ne segue; VI, 253.

ALAMANNI, vescovo di Pistoja; VIII, 160.

Alba (città) presa dai Francesi; II, 203 — presa dai Piemontesi; III, 381.

ALBA (duca d') chiamato dall'imperatore Carlo V per indirizzare le faccende; II, 190 — mandato a far guerra in Italia, 292 — va contro Roma, *ivi* — prende Ostia, 294 — torna nel regno; 296 — s'incammina in ajuto di Civitella, 308 — fa pace col papa, 314 — va a Roma, e si umilia al pontefice a nome del re Filippo, 316.

ALBANESI (compassionevole morte di Grazia) in un terremoto di Calabria; VIII, 256.

ALBANI, cardinale. *Vedi* Clemente XI.

Albenga (miserabile condizione dei prigionieri di guerra Piemontesi in); V, 171.

ALBERGOTTI, generale al servizio di Francia contro gli Austriaci; VI, 112 — suo valore dopo la battaglia di Torino, 190.

ALBEMARLE, generale inglese, vinto a Denain dal maresciallo Villars; VI, 257.

ALBERNOZZI, cardinale, governatore di Milano. Come si

prepara alla guerra contro i Francesi ed i Savojardi; IV, 186 e 193.

ALBERONI, cardinale ministro di Spagna, chi fosse, e suoi gran disegni; VI, 332 — suoi negoziati col re di Sicilia, 336 — sue congiure in Francia, 338 — recupera la Sardegna per la Spagna, 340 — poi la Sicilia, 346 — viene in disgrazia del re, e dove si ritira, 350 — cose che macchina contra la Repubblica di San Marino, trovandosi Legato di Ravenna; VII, 161 — occupa con soldati e sbirri tutto lo stato della Repubblica, e lo dichiara annesso al dominio della Chiesa, esercitandovi non poche violenze, tirannie e crudeltà, 168 e seg.

ALBERTO, marchese di Brandeburgo, infesta la Germania; II, 198.

ALBIGNY. Vedi Simiana.

ALBIZZI (Antonfrancesco degli). Si muove contra il duca Cosimo; I, 188 — suoi costumi, 198 — preso a Montemurlo, menato a Firenze, e decapitato, 203 e seg.

ALDOBRANDINI, cardinale, creato papa sotto nome di Clemente VIII; III, 226.

ALDOBRANDINI (Ippolito), cardinale, Legato del papa per la pace tra Francia e Savoia; III, 234.

Alessandria, assediata dai Gallo-Ispani; VII, 236 — liberata, 273.

ALESSANDRINO, cardinale, creato papa sotto nome di Pio V; III, 42.

ALESSANDRO VII, papa. Sua assunzione e sue qualità; V, 7 — sua umanità, 17 — gli dispiace la pace dei Pienei, e perchè, 23 — come abbellisce Roma, e fomenta le lettere, 26 — sua morte, 69.

ALESSANDRO VIII. Sua assunzione al pontificato; V, 312, 380 — come onora Francesco Morosini, *ib.*

ALESSANDRO de' Medici; chi fosse; I, 41 — come governa Firenze, 124 — suoi mali, 127 — come beffa i cardinali Fiorentini, 134 — va a Napoli per sostener la sua causa presso all'Imperatore, 131 — scarmato in Firenze da Lorenzino de' Medici, 166.

ALESSIO (Battiloro), capo di una rivoluzione popolare in Palermo; IV, 424 — sue parole in un'adunanza, 425 — capitoli che fa sottoscrivere, 426 — come insidiato dai nobili e dagli ecclesiastici, 430 — come ucciso, 432.

ALFANI, commissario del papa per la soppressione dei ge-

suiti. Accuse dei partigiani de' gesuiti contro di lui; VIII, 123 e seg.

ALFIERI (conte Catalano), generalissimo del duca di Savoia contro Genova; V, 132 — sorpreso da grave malattia, arresta i passi, 140 — riceve ordine dal duca d'impadronirsi della Pieve, e la prende, 144 — suo primo manifesto contro Genova, 145 — suo secondo manifesto, 148 — vince al ponte della Pieve, 154 — come sente l'arrivo di don Gabriele di Savoia al campo, *ivi*. — s'oppono, ma invano alla divisione delle genti, 156 — s'alloggia in Zuccarello, *ivi*. — cerca di unirsi con don Gabriele, e perchè non gli riesce, 157 — come e perchè accusato da don Gabriele, 161 — si ritira di nuovo in Zuccarello, e pensieri che vi fa, 163 e seg. — come ridotto in condizione deplorabile in Castelvechio, 166 — come parla ai suoi soldati, 168 — come rompe le poste del nemico, e si salva, 170 — come accusato, poi assolto, 173 e seg.

ALFIERI (Vittorio). Sua tragedia di don Garzia; III, 11 — si spatria; VIII, 134 — si riconosce la grandezza di quest'uomo, e come ed in quante maniere giovò all'Italia, 347 — carattere delle sue tragedie, 349 e seg.

ALI', generalissimo di Turchia sul mare, come combatta nella battaglia delle Curzolari; III, 118 e seg. — vinto ed ucciso, 124.

ALI', gran visire, dichiara la guerra a Venezia; VI, 303 — prende la Morea, 307.

ALLERY (conte della Rôcca d'). Come difenda valorosamente Verrua contro i Francesi, e come poi è costretto a darla; VI, 137 e seg.

ALOISIA BASILI. Suo compassionevole caso in un accidente di terremoto in Calabria; VIII, 240.

ALTEMPS, Legato del papa al Concilio di Trento, e sue qualità; II, 362 e seg.

ALTIERI, *Vedi* Clemente X.

ALVARADINO (Claudio), capo di Corsi sollevati; VI, 462. *Amboise* (il Re di Francia assaltato in) dagli Ugonotti; II, 377.

AMBROGIO (Sant'). Sue parole su i lasciti fatti agli ecclesiastici; VIII, 28.

Amedeo (Bastione del Beato) di Torino, ferocemente assaltato dai Francesi; VI, 462.

AMLOT. Sua protesta fatta in nome del re di Francia al Concilio di Trento; II, 206.

Ammiraglio. Vedi Coligny.

AMORINO, pubblicano avarissimo in Savoja; VII, 592.

AMRIN, svizzero. Suo tradimento in Torino; IV, 504.

ANANTI (Tommaso), tratta per ordine del Morosini della resa di Candia; V, 95.

ANELLO (Tommaso), capo di una rivoluzione in Napoli; II, 96.

ANGELIS (Cesare Creseenzio de), vescovo di Segni, commissario apostolico in Corsica, e quel che vi fa; VII, 445 e seg. — come e quando parte dall'isola, 456.

ANGUISSOLA (Giovanni). Sua congiura in Piacenza contro Pierluigi Farnese; II, 415 e seg. — l'uccide, 419.

ANHALT (principe d'). Suo gran valore nella battaglia di Torino; VI, 185 e seg.

Animali. Come presentissero il terremoto in Calabria; VIII, 218 e seg.

ANJOU (duca d'). *Vedi* Filippo V.

ANNESE (Gennaro). Sua rivoluzione in Napoli; IV, 452 — vi chiama il duca di Guisa, 456 — poi lo rovina, 465 e seg. — poi decapitato, 467.

ANNA, regina d'Inghilterra. Cambia i suoi ministri; VI, 249 — procura al duca di Savoja il regno di Sicilia, 259 e seg. — sua morte, 504.

ANSALDO (Gianantonio). Sua congiura contro Genova; IV, 89 e seg.

ANTONIO (Farnese), duca di Parma. Sua morte, ed accidenti notabili che ne seguono; VI, 481.

ANTONIO, re di Navarra. Suoi disgusti verso la famiglia regnante; II, 570 seg. — ucciso, e dove, 414.

ANTONIO di Savoja. Sua guerra sul Genovesato; V, 184. *Aosta* (Val d') tutta a romore in favore dei due principi di Savoja contro la duchessa reggente; IV, 285.

Apertura del Concilio di Trento; I, 457 e II, 567.

APPIANI, signori di Piombino, minacciati di essere spodestati; II, 156 — cedono il loro stato, 191.

AQUILINO, oste. Sua strana ventura in un terremoto di Calabria; VIII, 234.

Aquisgrana (pace di); VII, 591.

Aranjuez. Trattato di lega ivi concluso tra i Borboni e Genova; VII, 199.

ARCAMBAL (marchese d') capitano francese. Sua guerra in Corsica; VII, 478.

Archeologia. Studj d'archeologia in Roma; VIII, 315 — ed a Napoli, *ib.*

ARCOS (conte d'), vicerè in Napoli. Sua durezza; IV, 436 — sua condotta in una rivoluzione di Napoli, 440 — sue insidie, 444 — riceve Masaniello in palazzo, 445 — sospetti del popolo, 447 — trama la morte di Masaniello, e la fa seguire, 449 — ordisce un tradimento contra il popolo, 451 — come vuole riconciliarsi il popolo, e non riesce, 459 — è rimosso dal vicereato, 461 — se ne va da Napoli, e con quale crudeltà, 462.

ARDINGHELLI (cardinale). Sue ragioni in concistoro per la cessione di Parma e Piacenza a Pierluigi Farnese; I, 384.

Arena (San Pier d'), sobborgo di Genova, assaltato dai Francesi, e con quale successo; V, 298.

ARGENSON, ministro di Francia. Sue generose mire sull'Italia; VII, 267.

ARGENTO (Gaetano), dotto e benemerito giureconsulto di Napoli; VI, 387.

ARGUELLES (Agostino), spagnuolo, lodato; VIII, 329.

ARISTOTILE (pensieri sopra); IV, 470.

Armì (stato delle) in Italia alla fine del secolo decimosettimo; V, 463.

ARPAJA, eletto del popolo di Napoli, fatto morire dal vicerè Arcos; IV, 461.

ARRIGO, re d'Inghilterra, prima papista, poi protestante; I, 60 e seg. — si unisce all'Austria contro la Francia, 503 — l'assalta, 370.

Arti belle. Loro stato in Italia sul principio della presente storia; I, 53.

Asili (accordi del re di Sardegna col papa circa gli); VIII, 53 e seg. — in Toscana, 49 e seg.

ASPREMONT (conte d'), generale piemontese, ucciso nella battaglia di Camposanto; VII, 193 e seg.

Assemblee popolari, numerose e pubbliche. Loro pericoli, o mali che ne seguirebbono in Italia, se vi fossero instituite; VIII, 323 e seg.

Assia. Vedi Filippo.

ASSIA CASSEL (principe di), vinto a Castiglione dal generale francese Medavi; VI, 191.

Assiata (battaglia dell'); VII, 386.

Asti (battaglia d'): III, 452 — pace d'Asti, 454, e seg. — preso dagli Spagnuoli, e dai principi di Savoia contro la

- duchessa Cristina; IV, 287 — preso dai Piemontesi contro i Francesi con gran numero di prigionj; VII, 273 e seg.
- ASTORGA** (marchese d'), vicerè di Napoli. Manda soccorsi al Vicerè di Sicilia a cagione d'un moto popolare in Messina; V, 211.
- Atene*, presa dai Veneziani; V, 337.
- AUBETERRE** (marchese d'), ambasciatore di Francia a Roma. Fa istanze al papa per la soppressione dei Gesuiti; VIII, 98 e seg.
- AUGUSTO II**, re di Polonia. Sua morte; VII, 15.
- AUGUSTO DI SASSONIA**. Sue pretensioni a quella corona; VII, 15 — assunto re, 16.
- Austria* in pericolo pei gran disegni di Enrico IV, re di Francia; III, 311 e seg. — verme che rode la sua potenza; VII, 7 e seg. — come acquista la Toscana, 71 — come la governa, 83.
- Austriaci*. Domano i Grigioni; poi rincacciati, e perchè; IV, 59 e seg. — vanno al conquisto di Napoli; VI, 208 e seg. — eccessi che commettono nello stato ecclesiastico, 227 — cacciati a furia di popolo da Genova; VII, 326 e seg. — vi tornano per assediare, 356 e seg. — loro brutto procedere, 366.
- AVATI**, strana ventura di lui in un terremoto di Calabria; VIII, 236.
- AVAUX** (conte d'), ambasciatore di Francia all'Aja, scopre una gran trama contro di lei; V, 374.
- AVERSPERG** (conte di), austriaco, va a Torino a fine di un trattato col duca di Savoia; VI, 111.

B

- BACCALAR** (don Vincenzo), marchese di San Filippo: sue qualità; VI, 236 e 237 — solleva la Sardegna a favore degli Spagnuoli, 342.
- BADOARO** (Alvise), mandato dai Veneziani per la pace a Costantinopoli; I, 279 — la fa, 282 e seg. — prima calunniato, poi esaltato a Venezia, 283.
- BAGLIONI** (Astorre), forte difensore di Famagosta; III, 106 — persuade la resa della piazza condotta agli estremi, 114.
- Bagnara*, città di Calabria. Come sconvolta da un terremoto; VIII, 248.

- BAGNASCO** (marchese di) governatore di Mondovì. Cagione di moti pericolosi in quella provincia pel suo rigore; V, 246 e 249 — esce da Mondovì contro i Mondoviti sollevati, ed è rotto, 256 — rimosso dal governo, 257.
- BAJONA** (marchese di), vicerè di Sicilia: va contro i Mesinesi, e perchè; V, 210 e seg. — processato, e perchè, 224.
- BALBI** (Francescomaria e Giacomo), deputati dal senato di Genova per favellare con un ministro di Francia che minaccia la repubblica; V, 286.
- BALBI** (Gianpaolo): sua congiura in Genova; IV, 490 e seg. — come va vagando pel mondo suscitando nemici alla sua patria, e come è accolto in Francia dal cardinale Mazzarini, 494.
- BALBIANO** (Bernardo), commissario alla guerra contra il duca di Savoia; V, 183.
- BALBIANO** (Flaminio), poco fedele a Cristina, duchessa di Savoia; IV, 287.
- BALBIANO** (marchese di): suo valore in Valenza; VII, 256.
- BALBO** (conte Simconi di Rivera). Come conduce a buon fine un trattato tra il re di Sardegna e la santa sede; VII, 89.
- BALDAT**, forte capitano del duca di Savoia: sua guerra contro i Genovesi; V, 81 e seg.
- Banco** di San Giorgio in Genova, che cosa fosse; I, 47 — suoi ordinamenti in Corsica; III, 19 — cede la possessione dell'isola alla repubblica, 21 — come fosse investito di tale possessione; VI, 423 — come la tratta, 425 — tocco per dar danaro agli Austriaci, 452 e seg.
- BARBARIGO** (Agostino), valoroso ufficiale di mare di Venezia; III, 404 — come combatta alle Curzolari, 447 — ferito, 423 — muore, e sue lodi, 423.
- BARBAROSSA** (Ariadeno) assalta Corfù, e come se ne va; I, 259 e seg. — come devasti l'Egeo, 261 — assedia le navi del pontefice nel golfo dell'Arta, 269 — come viene a cimento coi Cristiani, 270 — gli vince, 272 — infesta le marine d'Italia, 357 e seg. — unito ai Francesi assalta Nizza, e quel che ne succede, 341 — se ne torna in Levante, mal soddisfatto del re di Francia, 344 — torna ad infestare l'Italia, 347.
- BARBAROSSA**, figlio, contro Malta; III, 45.
- BARBAZEZ** (marchese de los) vicerè di Sicilia. Come conservi l'isola ai Borboni; VI, 223 — come difenda i dritti del principato contro la corte di Roma, 275 e seg.

BARBERINI (i). Loro ambizione; IV, 376 — loro dissensioni con Odoardo, duca di Parma, 384 — in guerra con Venezia, Parma e Modena, 391 e seg. — perseguitati da Innocenzo X, 407 — protetti dal cardinal Mazzarini, e rimessi in grazia, *ib.*

BARBERINI (Antonio) cardinale, generalissimo delle genti ecclesiastiche contro Venezia, Parma e Modena; IV, 395 — corre il Polesine a danni dei Veneziani; 399 — presentato dal papa con un pezzo del legno dalla santa Croce, 400 — vinto a Lagoscuro, 405 — perseguitato da Innocenzo X, fugge e si ritira in Genova, 407.

BARBERINI (Maffeo), assunto al pontificato col nome di Urbano VIII; IV, 45 e seg.

Barcellona, presa dai soldati e partigiani dell'arciduca Carlo; VI, 150 e seg. — dai Francesi e Spagnuoli del re Filippo, e come aspramente trattata, 266 e seg.

BAROLO (commendatore di). Come bene difenda Tortona; VII, 249 e seg.

BARONIO, cardinale. Sue opinioni; III, 281 — persuade a Paolo V la pace con Venezia, 304 — sua profonda dottrina, 367.

Barricate (passo delle). Come fortificato dal re di Sardegna, e come superato dai Francesi e Spagnuoli; VII, 225.

Bartolomeo (descrizione della funesta notte di San) in Francia; III, 153 e seg.

Bassignana (battaglia di); VII, 252 e seg.

Bastia in pericolo de' Corsi sollevati; VI, 450 e 455 — di nuovo in pericolo, 463 e 468 — come liberata, 477 e seg. — presa da' Corsi; VII, 298 — torna in poter di Genova, 300 — lasciata da' Genovesi, e feste che vi si fanno per l'unione della Corsica alla Francia, 469 e seg.

Battaglia di Ceresole; I, 359 e seg. — di Marciano; II, 260 — di San Quintino, 311 e seg. — di Lepanto o delle Curzolari; III, 118 e seg. — di Pontesciarra, 154 e seg. — di Voltaggio; IV, 59 — di Vraita, 151 — di Tornavento, 210 e seg. — del ponte della Rotta in Piemonte, 317 — di Casale, 323 — de' Dardanelli; V, 56 e seg. — battaglie navali tra Duquesne Francese e Ruyter Olandese, 228 e 229 — di Staffarda in Piemonte, 395 e seg. — di Marsaglia, pure in Piemonte, 414 e seg. — di Guastalla; VI, 101 e seg. — di Hochstet, 155 e seg. — di Cassano, 146 — e seg. — di Torino, 185 e seg. — di

- Bitonto; VII, 43 e seg. — di Parma, 49 e seg. — altra di Guastalla, 64 e seg. — di Camposanto, 195 e seg. — di Velletri, 214 e seg. — di Villafranca, 220 e seg. — della Madonna dell'Olmo, 235 — di Bassignana, 252 e seg. — di Piacenza, 275 e seg. — del Tidone, 278 — dell'Assietta, 385 e seg.
- BATTISTI**, valoroso Corso. Suo bel tratto; VII, 395.
- BAVIERA** (duca di), vinto coi Francesi a Hochstet, e sua costanza, VI, 155 e seg.
- BEAUFORT** (duca di) va con una schiera di Francesi a Candia in ajuto dei Veneziani contro i Turchi; V, 86 — vi arriva, e come è ucciso, 91.
- BEAUVILLIERS**. Dissuade l'accettazione della corona di Spagna al re Luigi pel nipote; VI, 10.
- BECCARIA** (marchese). Suo elogio; VIII 85 e 303.
- Belgrado*, assediato dagli Austriaci; V, 560 — preso, 567.
- BELLIEVRE** (presidente) mandato in Italia da Richelieu per unirne i principi in una lega contro Spagna; IV, 180.
- BELLISLE**, maresciallo di Francia, sostituito a Maillebois per la guerra d'Italia; VII, 359.
- BELLISLE** (cavaliere) Sua sconfitta e morte al Colle dell'Assietta; VII, 386 e seg.
- BELLUZZI** (Giacomo), capitano del comune in San Marino. Partito importantissimo che mette nel consiglio sovrano della repubblica; VII, 92 e seg.
- BENEDETTO XIII**. Sua esaltazione al pontificato; VI, 371 — sua morte, 376.
- BENEDETTO XIV**. Sua assunzione al pontificato, e sue qualità; VII, 89 — suo concordato col re di Sardegna, 94 — come intercede pei Genovesi presso la Regina d'Ungheria, 317 — sua morte, e discorso sulle sue qualità e benefizj, 435 e seg.
- Benevento*, occupato dai Napoletani contro il papa, e perchè; VIII, 29 e seg.
- Benigno* (San) preso dai Francesi; II, 202 — come cagione di discordia tra il papa e il duca di Savoia; VI, 277 e seg.
- Benigno* (San), posto in Genova di estrema importanza. Preso dai Genovesi contro gli Austriaci; VII, 340.
- BENSI**, abate, nemico dei Gesuiti. Come favorito dal re di Sardegna; VIII, 111.
- BENSO** (conte). Suo valore nella battaglia di Guastalla; VII, 65.

BERARD. Sua congiura contro Venezia; III, 467 — scoperto e giustiziato, 477.

BERNARDINO, frate cappuccino, sostenitore della causa Corsa. Come preso e maltrattato dai Genovesi; VI, 286.

BERNARDO (San). Sue parole circa gli appelli; VIII, 27.

Bernesì. Scendono in Valtellina contro i cattolici, e come sono rotti; IV, 31.

BERTHOLLET. Si spatria; VIII, 154.

BERTOLA, ingegnere militare. Sua grande perizia nel fortificar Torino; VI, 154 — bella fazione che ordisce contro i Francesi in Asti; VII, 274 e seg.

BERTUCCINO (il), creato cardinale da Pio III. Chi fosse; II, 163.

BERWICK, maresciallo di Francia. Sua guerra in Ispagna; VI, 142 — vince ad Almanza, 222 — sua guerra sull'Alpi, 243 — assedia e prende Barcellona, 263 — sua nuova guerra in Catalogna, 348.

BERUZZI (Bernardina), spezie di profetessa furba, e sue imposture; VIII, 132 e seg.

BESTA (Azzo e Carlo), feroci uomini, ammazzano i protestanti in Teglio di Valtellina; IV, 27.

BEZA (Teodoro), famoso calvinista; II, 374 — va al colloquio di Poissy in Francia, 380.

BIANCA, vedi Capello.

Biella. Si dà ai principi di Savoia contro la duchessa reggente; IV, 283.

BING, ammiraglio inglese. Sue battaglie nelle acque di Sicilia; VI, 342 e seg.

Bisagnini. Loro valore contro i Tedeschi in Genova; VII, 356 e seg.

Bistagno (fatto d'arme di) fra il duca di Savoia ed il governatore di Milano; III, 430 e seg.

Bitonto (battaglia di); VII, 44 e seg.

BLANCARDI. Persuade il duca di Savoia alla guerra contro Genova; V, 132 — come accusa Catalano Alfieri, e come poscia è decapitato, 173 e seg.

BLUCHER (maresciallo). Come accolto in Inghilterra; VI, 195.

BOBA (marchese). Suoi consigli a Cristina, duchessa di Savoia; IV, 253.

Bobbio, preso dagli Spagnuoli; VII, 251.

BOCCARDO, sindaco di Torino. Sua costanza e provvidenza nell'assedio della città; VI, 177.

BODONI. Si spatria; VIII, 183.

Boemia, invasa dai Francesi; VII, 181 e seg.

BOGINO (conte), abile ministro di Carlo Emanuele di Sardegna; VII, 88 — bella fazione che ordisce contro i Francesi in Asti, 271 e seg.

BOISSIEUX (conte di) conduce Francesi in Corsica in ajuto di Genova; VII, 134 — tenta, ma invano, mezzi di pacificazione tra Genovesi e Corsi, 137 e seg. — sue minacce contro i Corsi renitenti, 141 — sue battaglie, 143 — muore, 146.

BOLINGBROKE, nominato ministro in Inghilterra; VI, 249.

Bolla della soppressione dei Gesuiti; VIII, 112 e seg. — come accettata dai principi, 130 e seg.

Bologna (come i Gesuiti cadono a); VIII, 111 e seg.

BONAMICI. Suo bel detto sul re Luigi di Francia; VII, 391.

BONAMICI (suor Caterina Irene), monaca, bruttamente corrotta in Prato; VIII, 162.

Bondeno, preso dal duca di Parma contro il papa; IV, 397.

BONELLI (Camillo), capitano del comune di San Marino.

Partito importantissimo, che mette nel consiglio sovrano della repubblica; VII, 163.

BONFADIO (Jacopo). Sue qualità, sventure e morte; II, 46.

BONNEVAL, occupa Comacchio per gli Austriaci; VI, 223.

BORBONE (principi di). Loro origine e loro querele contro la famiglia regnante dei Valesi; II, 370 e seg. — loro istanze al papa in favore del duca di Parma, e loro patto di famiglia; VIII, 29 — instanno appresso al papa per la soppressione dei Gesuiti, 108.

BORELLI. Suo calcolo sulle materie buttate dall' Etna; V, 111.

BORGHESE, cardinale, eletto papa sotto nome di Paolo V, III, 282 — sua grave discordia con la repubblica di Venezia, 283 e seg.

BORGHESE, cardinale, legato di Ferrara. Suoi rigori contro i Gesuiti; VIII, 111.

BORGIA, cardinale, vicerè di Napoli, e sue azioni; III, 301 e 309.

Borgogno (sinodo protestante di), cagione di sanguinose rivoluzioni in Valtellina; IV, 9.

BORRO, generalissimo di Toscana contro la Chiesa, e sue operazioni; IV, 396.

BORROMEO (Carlo), fatto cardinale da Pio IV; II, 337 —

ordina in nome del papa al Concilio di Trento che decreti riforme su i principi; II, 428 — sospetti d'avarizia in lui alla morte di Pio IV; III, 41 — sue gravi discussioni col senato di Milano, 64 — suo detto su i frati Uniliati, 67 — gli vuol riformare, *ivi* — ed essi lo vogliono ammazzare, 68.

BORRAMEO (Federico), cardinale. Nutre il fervore dei cattolici contro i protestanti in Valtellina; IV, 13 e 21.

BOSSUET. Suo rigore contro i protestanti; V, 272.

BOTTA (marchese Adorno), generalissimo d'Austria in vece di Liechtenstein; VII, 276 — come combatta sul Tidone, 278 — si cala in San Pier d'Arena contro Genova, 284 — durissime proposizioni che fa ai Genovesi, 286 e seg. — occupa una porta di Genova, 288 — come vuole martirizzare quel popolo, 290 — sue crudeli parole, *ivi* — vuole parecchi milioni, 308 — come fa bottega con un Inglese, 311 — come cita Thamas Kulikan, 317 — vuol torre le artiglierie ai Genovesi, e grande fatto che ne avviene, 321 e seg. — come si ostina nel voler domare Genova, 331 — come combatta e come ne è cacciato, 339 e seg. — scambiato dallo Schulembourg, 349.

BOTTONE DI CASTELLAMONTE (conte), intendente generale di Sardegna. Come accoglie una colonia di Tabarchesi; VII, 99 e seg.

BOUFFLERS (duca di), mandato dal re di Francia in soccorso di Genova, e suo discorso al doge; VII, 361 — suo valore nella difesa della città, 371 e seg. — sua morte, ed onori che gli si rendono dalla repubblica, 383 e seg.

BRAGADINO (Marcantonio), provveditor generale dei Veneziani in Famagosta di Cipro. Come fortemente la difenda contro i Turchi; III, 105 e seg. — costretto a darla, 115 — sua eroica costanza e martirio, 116.

BRASCHI, *vedi* Pio VI.

BREMBATO, famiglia di Casale, deditissima ai duchi di Mantova; IV, 493.

BRICHANTEAU (conte di) alla guerra contro Genova; V, 187 — va contro i Mondoviti sollevati, 254 — e contro i Valdesi, 279.

Briga (la), presa dai Genovesi; V, 178.

BRIGNOLE SALE, valente doge di Genova; VII, 317 — sua risposta al discorso del duca di Boufflers, 363 — esce d'ufficio, 393.

BRISSAC (il maresciallo), mandato dal re di Francia a guerreggiare in Italia, e sue qualità; II, 174 — come guerreggi in Piemonte contro Ferrante Gonzaga, 199 — prende Alba, 203 — e Casale, 272 — poco s'avvantaggia, e perchè, 324 — come malvolentieri si tolga dal Piemonte dopo la pace di Castel-Cambresi, 332

BROGLIA (conte di): sua brava difesa di Cuneo; IV, 363, 366, 369.

BROGLIA, maresciallo di Francia: suo errore sulla Secchia; VII, 37 — suo valore e perizia nella battaglia di Guastalla, 61 e seg.

BROWN, generale austriaco: sua fazione notturna contro Velletri; VII, 211 e seg. — sue dure parole ai Genovesi, 284 — va alla conquista della Provenza, 314 e 321 — costretto a ritirarsene, 339.

Brunetta, fortezza inespugnabile al passo di Susa; VII, 83.

BRUSONI, storico: sua descrizione di un incendio del Vesuvio; IV, 164 — sua ingiustizia verso Catalano Alfieri; V, 173.

Buda, presa dagli Austriaci; V, 353.

BUFFON. Differenze tra di lui e Spallanzani; VIII, 229.

BULLONDE (marchese di), vinto sotto Cuneo; V, 404.

BUONACCORSI, cardinale. Messo in carcere, e perchè; VIII, 128.

BUONARROTI (Michelagnolo): sua morte, e solenni esequie che gli si fanno; III, 6.

BURLAMACCHI (Francesco): singolar rivoluzione tentata da lui in Lucca ed in Toscana; I, 413.

BUYS, Olandese. Mandato a trattare coll'Inghilterra; VI, 253 — commissario per la pace ad Utrecht, 255.

C

CACHERANO (Carlo), conte: sua egregia difesa di Villanova d'Asti; IV, 286.

CACHERANO (Carlo), conte della Rôcca, governa i Piemontesi nella contea di Nizza; VII, 221 — ed all'assedio di Genova, 363.

CACHERANO DI BRICHERASCO: sua vittoria al Colle dell'Assietta; VII, 383 — come premiato dal re, 389.

Cafaggiolo (scene funeste in); III, 163.

CAFFARO (Antonio), mandato dai Messinesi a Roma ed in Francia per dare Messina al re Luigi; V, 212 — come tratta coll'ambasciatore di Francia a Roma, 214 — torna a Messina, e che vi reca, 220.

CAFFARO (Tommaso), senatore di Messina, autore principale del darsi Messina alla Francia; V, 212 — giura fedeltà al re Luigi, 224.

Cagliari. Come preso dagli Austriaci; VI, 234 — preso dagli Spagnuoli, 339 — dato in possesso di Vittorio Amedeo di Savoia, 353 — sua università; VIII, 147.

CAISSOTI, dotto e savio consigliere del re di Sardegna; VI, 394.

Calabria (Valdesi in), come vi si stabiliscono, e come vi sono perseguitati; II, 354 — congiura che vi fanno alcuni frati; III, 239 — terremoti orribili che la sconvolgono; VIII, 214 e seg. — effetti morali dei terremoti, 246.

Calais, preso dai Francesi; II, 319.

Calendario (riforma del) fatta da Gregorio XIII; III, 189.

Calice. Questioni nel Concilio tridentino sull'uso del calice nella comunione dei laici e non celebranti; II, 394 e III, 5.

CALLINI (Muzio), arcivescovo di Zara, come risponde al cardinal di Lorena nel Concilio di Trento; II, 406.

CALVINO: sue qualità ed opinioni; II, 375.

CAMERANO (conte). Suo valore nella guerra sotto Cunco; IV, 363.

CAMPANELLA (Tommaso), frate calabrese, fa una congiura contra lo stato; III, 239 — come carcerato, e dove muore, 266.

Camposanto (battaglia di); VII, 192 e seg.

Canavaggia in Corsica, luogo fatale pei Corsi; VII, 496.

Canavese, tutto a romore in favore dei principi di Savoia contro la duchessa reggente; IV, 281.

Candia (guerra di), e sue cagioni; V, 36 — condizioni dell'isola sotto i Veneziani, 40.

Candia (città di) assediata dai Turchi; V, 72 — come oppugnata e difesa, 74 — primo soccorso dei Francesi che vi arriva, 80 — secondo soccorso, 86 — s'arrende, 96.

Candiotti. Loro disperazione alla novella della resa della loro città ai Turchi; V, 98.

Canca, assediata e presa dai Turchi; V, 42.

CANEVARI (Piermaria), patrizio genovese, come inviato dai popolani ad ingerirsi nelle faccende; VII, 347 — come

- difenda il Bisagno; VII, 361 — come è ucciso in guerra, 363 — esequie solenni che gli si fanno, *ivi*.
- Canonica* (scienza) come nata; VI, 585.
- CAPASSO (Nicola), dotto e benemerito giuriconsulto di Napoli; VI, 587.
- CAPELLO (Bartolomeo). Suoi furori contro la sua figliuola Bianca; III, 170.
- CAPELLO (Bianca): suoi amori con Piero Bonaventuri, e sua estrema bellezza; III, 169 — come fugge dalla casa paterna, 170 — come innamora di sè Francesco, granduca di Toscana, *ivi*. — suppone un parto, 171 — sposata da Francesco, diventa granduchessa, ed incoronata, *ivi* — sua morte, 190.
- CAPELLO (Giovanni), capitano generale dei Veneti alla guerra di Candia; V, 46 — segretario del bailo a Costantinopoli, intima la guerra al Turco, e come fugge, 340.
- CAPELLO (Vincenzo), generalissimo dei Veneziani in mare; I, 268 — sue egregie parole al Doria, 272.
- CAPOBIANCO, arcivescovo di Reggio di Calabria: sua pietà verso i Reggiani afflitti dal terremoto; VIII, 297.
- Caporali* (famiglie). Che cosa fossero in Corsica; VI, 421.
- CAPPONI (Nicolò): suoi bei detti; VII, 80.
- Cappuccini* (monte dei) presso a Torino, come preso dai Francesi, e crudeltà che vi commettono; IV, 529.
- CAPRARA (Alberto), generale d'Austria a Costantinopoli; V, 351 — prende Cassovia in Ungheria, 348 — geloso del duca di Savoia, 408.
- CARACCILOLO (Domenico) vicerè di Sicilia. Riforme che fa nell'isola; VIII, 283.
- CARACCILOLO (Tommaso), buon guerriero, vinto a Voltaggio dal duca di Savoia; IV, 89.
- CARACENA (marchese di): sua sorpresa notturna di Torino per ordine del principe Tommaso; IV, 300 — gravemente ferito alla battaglia di Casale, 525 — prende Casale, 492.
- CARAFFA (i). Loro ambizione; II, 285 — come malconci dal popolo di Roma dopo la morte di Paolo, 335.
- CARAFFA (Carlo), cardinale, mandato in Francia da Paolo IV, e perchè; II, 289 — mette sempre su il papa nel pensiero della guerra, 294 — suoi pessimi portamenti, 326 — come e perchè viene in disgrazia del papa, suo zio, 329 — strangolato in carcere, e perchè, 339.

- CARAFFÀ (Gianpietro), eletto papa; II, 276. *Vedi* Paolo IV.
- CARAFFA (Giuseppe) fatto a pezzi dal popolo napoletano, e perchè; IV, 444.
- CARAGLIO (marchese Isnardi di) come bene difenda Alessandria; VII, 257 e 272.
- CARAMAN (il signor di) come preso degli Austriaci sulla Secchia; VII, 58.
- CARA MUSTAFA', gran visire; V, 331 — assedia Vienna, ed è vinto, 424 — strangolato, *ivi*.
- CARBONE (Carlantonio), sua strana ventura in un terremoto di Calabria; VIII, 253.
- CARBONE (Giovanni), giovane d'osteria: sua virtù patria e suo valore nel difender Genova contro gli Austriaci; VII, 344 — parole, che dice portando le chiavi della città, da lui ricuperate, alla signoria, *ivi*.
- Carceri dei frati*. Come riformate dal granduca Leopoldo in Toscana; VIII, 54.
- Cardinali* (nomi dei) contrarj ai Gesuiti; VIII, 104.
- CARDONE di Bustanica, povero vecchio e storpio, come cagione di una rivoluzione in Corsica; VI, 444 e seg.
- CARIATI (principe di), sua umanità e provvidenza in un accidente terribile di terremoto; VIII, 242 e 247.
- Cariddi* (moti delle acque in); VIII, 260.
- Cariddi*, fiume in Calabria, come sconvolto dei terremoti; VIII, 229.
- Carignano* (guerra intorno a); I, 354 — preso dai Francesi, 371.
- CARLO (don Carlo di Spagna) dichiarato dalle potenze erede della Toscana e di Parma e Piacenza dopo la morte degli attuali possessori; VI, 373 — va a Firenze, 379 — generalissimo dell'esercito, che va alla conquista di Napoli; VII, 33 — suo manifesto, 35 — entra nel regno, 59 — sua solenne entrata in Napoli, ed allegrezze che gli si fanno, 41 — dichiarato dal padre re di Napoli e di Sicilia, ed assume il titolo di Carlo III, 42 — non può ottenere dal papa l'investitura, *ivi*. — crea Montemar duca di Bitonto, e perchè, 43 — prepara una spedizione contro la Sicilia, 45 — la va a visitare, *ivi*. — come deliberi, in procinto della guerra per la successione d'Austria, 204 e 207 — esce dal regno alla guerra contro gli Austriaci, e si pone a campo a Velletri, 208 — come vi è assaltato dagli Austriaci, e come si difende, 212 e seg. — si ritira nel regno, 217.

- CARLO II**, re di Spagna, senza prole. Timori, che nascono per la successione; V, 437 — suo testamento, e chi lascia erede, 467 — sua morte, *ivi*.
- CARLO III**, duca di Savoia: sue qualità e modo di governare; I, 41 — invasione de' suoi stati fatta dai Francesi, 73.
- CARLO V**, imperatore: suo modo di reggere i popoli e sua potenza; I, 53 — come cerca di premunirsi contro il Re di Francia, 49 — sue ragioni sul ducato di Milano, 66 — come si sdegna contro Francesco I, re di Francia, per la guerra mossagli da lui, 69 — sua allocuzione in concistoro al cospetto del papa, 80 — sua invasione in Provenza, 93 — fa tregua con Francesco, 117 — ode in Napoli i fuorusciti Fiorentini, e il duca Alessandro, 144 — dà la sentenza, 156 — sue angustie, 214 — dà Filippo Strozzi in potere di Cosimo, duca di Firenze, 216 — s'abbocca con papa Paolo e il re Francesco a Nizza, 235 — fa lega col Papa e coi Veneziani contro il Turco, 257 e 266 — viaggia in Francia, 277 — vuol domare gli Algerini, 288 — cerca di calmare i moti religiosi in Germania, 298 — conferma Siena in sua devozione, 302 — desidera di acconciare le cose di Piombino, *ivi*. — volta in suo favore il re Arrigo d'Inghilterra, 304 — rotto in Algeri, 325 — viene in Italia, e s'abbocca col papa a Busseto, 329 — sua guerra con Francesco, re di Francia, 334 — suoi progressi nei Paesi Bassi, 337 — assalta la Francia, 370 — fa pace col re, 372 — non consente al dare Parma e Piacenza a Pierluigi Farnese, 379 — nuove occasioni di guerra tra di lui e Francesco di Francia, 393 — ammonito dal papa, 433 — sua lega col medesimo contro i protestanti di Germania, 437 — come gli vince, 463 — il papa ne insospettisce, e perchè, 461 e 471 — sua protesta contro il papa; II, 73 — fa fare l'*Interim* in Germania, 83 — come se ne scusa col papa, 85 — vuol mettere l'inquisizione in Napoli, e che cosa ne succede, 90 — come sopisce una rivoluzione in Napoli, 107 — come consente ad una congiura contro Pierluigi Farnese, 111 — vuol scerbare per sè Piacenza, 123 — vuol avere Piombino, 137 — vuol lasciare l'imperio al suo figliuolo Filippo, e perchè il disegno non gli riesce, 144 — suoi disegni su Parma e Piacenza, 163 — e sopra Siena, 170 — come risponda al Tolomei, deputato di Siena, 171 — cacciato dai protestanti dal Tirolo, 178 —

sua guerra col re Enrico II di Francia; II, 479 — si lamenta di Cosimo di Toscana, 489 — s'accorda con Maurizio di Sassonia, capo de' protestanti, 494 — assalta la Lorena, 498 — costretto a levarsi dall'assedio di Metz, 499 — manda gente contro Siena, 232 — rinunzia ai regni, e come muore, 288.

CARLO (arciduca), assunto al trono imperiale sotto nome di Carlo VI, per la morte dell'imperatore Giuseppe, e accidenti importanti che ne conseguivano in Europa; VI, 233 — sua pace con la Francia, 262 — sue discussioni col papa per Parma e Piacenza, 381 — manda ajuti ai Genovesi contro i Corsi, 474 — suoi disegni sulla integrità della successione Austriaca nella sua figliuola Maria Teresa, VII, 6 — in guerra con la Francia per la successione della Polonia, 17 — suo manifesto, 21 — si pacifica con la Francia, 74 — sua morte, 158.

CARLO IX, re di Francia, succede a Francesco II; I, 469.

CARLO ODOARDO, pretendente d'Inghilterra, come vive e muore; VI, 314.

CARLO ODOARDO, altro pretendente. Sue disgrazie in Inghilterra; VII, 238.

CARLO, elettore di Baviera. Sue pretensioni all'eredità Austriaca dopo la morte dell'imperatore Carlo VI; VII, 177 — eletto imperatore sotto nome di Carlo VII, 181.

CARLO EMANUELE I, duca di Savoia. Succede al padre Emanuele Filiberto; III, 199 — invade Saluzzo, *ivi* — suoi vasti disegni su Ginevra e sulla Francia, 212 — invade la Provenza, 214 — va a Madrid, e perchè, 200 e 220 — muove le armi contro Ginevra, 221 — perchè nemico al granduca di Toscana, *ivi* — aspira alla corona di Francia, 226 — sue battaglie con Lesdighieres; 239 e 245 — tenta Marsiglia, 240 — sue arti per aver Saluzzo, 246 e seg. — va in Francia, e perchè, 247 — dopo breve guerra con Enrico IV, fa pace con lui, cedendo la Bressa ed acquistando Saluzzo, 249 e seg. — tollera i Valdesi, 267 — suo tentativo notturno contro Ginevra, *ivi*. — s'accorda col re Enrico ai danni dell'Austria, 315 — sue deliberazioni e pericolo dopo l'uccisione del re, 339 — suo coraggio indomito e sue minacce, *ivi*. — disgusti e sospetti nella sua propria famiglia, 347 — come risponda all'ambasciator di Spagna, che lo minacciava, *ivi*. — manda il suo figliuolo Filiberto a Madrid, 350 — sua risposta ai

deputati Svizzeri, III, 352 — voce sparsasi in Torino che i Francesi l'avessero ammazzato, *ivi* — sue ragioni sul Monferrato, e come se lo vuol prendere, 369 — si prepara ad invaderlo, 379 — l'invade, e suoi progressi, 381 — come cerca di giustificare questo moto, 387 — costretto a sgombrare l'occupato, e da chi, 393 — sue querele, 396 — non vuol disarmare, 412 — suoi uffizj a Venezia, 417 e 426 — rimanda sdegnoso il vello d'oro al re di Spagna, 418 — sua guerra tra la Sesia ed il Ticino, 421 — suoi sentimenti generosi per la libertà d'Italia, 426 — suo fatto d'arme a Bistagno contro gli Spagnuoli, 429 — ed in Asti, 452 e seg. — sua pace con la Spagna, 453 — sue nuove esortazioni ai Veneziani, 448 — di nuovo in guerra con la Spagna, *ivi* — calma un moto pericoloso in Savoia, *ivi* — è vinto a Luccidio, 450 — perde a VerCELLI, 452 — si pacifica, 453 — suoi disegni sopra Genova; IV, 51 — le si avventa contro, e prende Rossiglione, 57 — vince a Voltaggio, e lo prende, 60 — sale sulla punta dell'Appennino, e contempla Genova con grande avidità, 61 — esorta Lesdinghieres a correre contro di lei senza indugio, 63 — ma nol può ottenere, 65 — suoi progressi nella riviera di Potente, *ivi* — difende Verrua, 72 — malcontento della pace di Monzone, 75 — fa amicizia e lega con la Spagna, 79 — si mescola in una congiura contro Genova, 89 — come minaccia Genova in favore dei congiurati, 101 — rinnova le sue pretensioni sopra il Monferrato, 124 — l'assalta e vi fa progressi, 129 — vince i Francesi nella valle di Vraita, 151 — suoi negoziati e guerra col cardinale Richelieu, 140 — perde Pinerolo, 145 — si ritira crucciato in Savigliano, *ivi* — vi muore addolorato, e perchè, 148 — stato del Piemonte alla sua morte, 149.

CARLO EMANUELE II, assunto ancor fanciullo al trono di Savoia per la morte del suo fratello Francesco Giacinto; IV, 259 — voci sinistre sparse su i suoi natali dai partigiani del cardinale Maurizio di Savoia, 245 e 259 — mandato dalla madre Cristina a Chambery per iscamparlo dai pericoli della guerra civile in Piemonte, 281 — come Richelieu lo vuole in potestà di Francia, e la madre non lo vuol dare, 312 — s'avvicina alla età maggiore, 375 — assume l'autorità sovrana, 374 — sue deliberazioni circa i Valdesi, 498, 499, 501 e 505 — suo editto di pacifica-

zione pei medesimi, IV, 512 — sue opere egregie, massimamente l'apertura del passo della Grotta in Savoja; V, 27 — sue differenze e accordo con Venezia, 66 — manda ajuti alla guerra di Candia, *ivi* — ne richiama il marchese Villa, e perchè, 76 — s'invaglia di guerra contro Genova, 124 — come vi consulta sopra coi suoi consiglieri, 150 — come vi si risolve, e come l'ordina, 152 — come e perchè comanda al suo generale di rimanersi dall'impresa di Savona, 142 — manda al campo don Gabriele suo zio, e perchè, 147 — come sente la rotta de' suoi in Castelvechio, e provvedimenti che vi fa, 173 e 178 — vantaggi che ottiene in guerra nel Genovesato, 190 e seg. — si pacifica coi Genovesi, e con quali condizioni, 192 — sua morte, 244.

CARLO EMANUELE III, re di Sardegna, per la rinunzia del padre; VI, 599 — fa arrestare il padre, perchè vuol riprendersi il regno, 405 — Come si destreggia tra Francia ed Austria; VII, 12 e seg. — fa confederazione con la Francia contro l'Austria nella guerra per la successione della Polonia, 19 — suo manifesto, 21 — invade il Milanese, 25 — prende Milano e Pizzighettone, 25 — sue differenze col maresciallo Villars, 28 — pericolo che corre di esser preso dagli Austriaci, 31 — come dolente di non essersi trovato alla battaglia di Parma, 55 — errore commesso da lui sulla Secchia, 57 — suo valore e perizia nella battaglia di Guastalla, 61 — suoi pensieri diversi da quelli di Francia, 69 — sdegnato per la pace tra l'Austria e la Francia, fatta senza suo consenso, 75 — sua provvidenza per l'avvenire, 85 — fonda la Brunetta, 85 — termina il catasto, 87 — s'accorda con la santa sede pei feudi papalini, 89 — suoi rigori dannabili contro Pietro Giannone, 92 — dà favore all'università degli studi di Torino, 93 — purga la Sardegna dai ladri ed assassini, 94 — suoi pensieri dopo la morte dell'imperatore Carlo VI, 179 — sua lega coll'Austria, 184 — sua guerra sul Panaro, 190 — va al soccorso della Savoja, 192 — suo nuovo trattato coll'Austria, 193 — come preserva il Piemonte dall'invasione dei Francesi e Spagnuoli, 195 — come fortifica il passo delle Barricate, 228 — come incita i suoi popoli alla guerra, 252 — ingaggia una battaglia sotto Cuneo, ed è risospinto, *ivi* — tuttavia libera la piazza, 258 — è vinto a Bassiguana, 252 — tratta pace

con la Francia, VII, 265 — rompe i trattati, e continua in alleanza coll'Austria, 268 — come la sua fortuna risorge, 270 — tempesta sul Genovesato, 278 — suo manifesto contro Genova ed in favore dei Corsi, 294 — vuole milioni da Genova, 309 — conquista la Riviera di Ponente, 313 — va al conquisto della Provenza, *ivi* e 321 — costretto a ritirarsene, 337 — trattato di spartimento, che fa di Genova con gli Austriaci, 365 — richiama il conte della Rocca dall'assedio di Genova, 377 — come premia i vincitori dell'Assietta, 389 — suoi accordi col papa circa gli asili; VIII, 34 — come ordina le università degli studi in Sardegna, 146 — e come vi ordina i monti frumentarj, e benefizj che ne risultano per la coltura così degli spiriti, come dei campi, 147 — in che cosa si differenzj da Giuseppe e Leopoldo Austriaci, e quale fosse precisamente la natura del suo governo, 150 — bella testimonianza, che fa di lui un valente scrittore francese, *ivi* — come abolisse certe servitù feudali in Savoia, 152 — come fomentasse gli studj, *ivi* — suoi pensieri, quanto agli studi, sua morte, e speranze nuove che concepiscono i Piemontesi pel nuovo regno del suo figliuolo Vittorio Amedeo, 154.

Carloforte, nuova città fondata in san Pietro di Sardegna; VII, 99.

Carlowitz (pace di); V, 449.

Carmagnola (trattato in) contro lo stato di madama Cristina; IV, 265.

CARNESECCHI (Pietro). Sue qualità, opinioni, e sentenza a morte datagli dall'inquisizione; III, 54 — suo supplizio, 511.

CARO (Annibale), sua relazione sul modo di eleggersi i papi; V, 194.

CARTESIO: sua opinione sul globo teraqueo; VIII, 214.

CASA (Giovanni della): sua orazione in cospetto del senato Veneziano; II, 131 — eletto segretario di stato dal papa Paolo IV, e come è avverso all'Austria e al duca Cosimo, 285.

Casale di Monferrato, preso dai Francesi; II, 272 — fa una ribellione contro il duca di Mantova, e quel che succede; III, 15 — assediato dagli Spagnuoli; IV, 129 — soccorso dai Francesi, 150 — di nuovo assediato dagli Spagnuoli, 320 — di nuovo soccorso dai Francesi, 323 — battaglia

di Casale tra Harcourt francese e Leganes spagnuolo; IV, 323 — liberato dall'assedio, 324 — preso dagli Spagnuoli, 493 — come acquistato dalla Francia; V, 261 — assediato dai Piemontesi, 408 — come reso alle armi Austriache e Piemontesi, 428 — preso dai Gallo-Ispani contro i Piemontesi; VII, 262.

Casalnuovo. Città in Calabria rovinata da un terremoto; VIII, 238.

CASAU, tiranno di Marsiglia. Come ucciso; III, 240.

Cassano (battaglia di); VI, 146.

CASTAGNETA, ammiraglio di Spagna. Va al conquisto della Sicilia; VI, 343.

CASTELBARCO (conte di) mandato dall'Imperatore per sommuovere Milano; VI, 43.

Castel Cambresi (pace di); II, 330.

CASTELGENTILE, governatore di Oneglia pel duca di Savoia. Come male la difenda contro i Genovesi; V, 176 — dannato all'esilio dal duca, 178.

CASTELLAR (marchese di) prende possesso di Parma e Piacenza in nome di Spagna; VII, 250.

Castellazzo. Preso dai Messinesi contro gli Spagnuoli; V, 216.

Castelnuovo di Cattaro preso dai Cristiani; I, 274 — ripreso dai Turchi, ivi — preso dai Veneziani; V, 338.

Castelvechio, terra del Genovesato (caso deplorabile dei Piemontesi a); V, 166 — come sono costretti di arrendersi ai Genovesi, 170.

CASTELVETRO (Lodovico), famoso letterato. Processato dalla inquisizione; III, 364.

CASTELVI. Famiglia potente in Sardegna: sue gare con quella degli Alagon, e quel che ne segue; VI, 233.

CASTINETA CORSO: sua orazione funebre in onore di Gianpietro Gaffori, capo della nazione ucciso a tradimento; VII, 406.

Castratura dei fanciulli proibita dal granduca Leopoldo; VIII, 84 — e da papa Clemente XIV, 141.

CASTRIES (marchese di). Conduce per ordine del re soldati francesi in Corsica in favore dei Genovesi; VII, 420.

CASTRILLO, vicerè di Napoli: sua negligenza in occasione d'una pestilenza in quella città; V, 9.

Castro (guerra in Italia a cagione di); IV, 387 — tolto dal papa ai Farnesi, 481.

Botta, vol. VIII.

CASTROPIGNANO (duca di) generale del re Carlo di Napoli alla guerra sul Po contro l'Austria; VII, 485 — suo valore nella battaglia di Velletri, 213.

Catania. Come traballa e trema per un incendio dell'Etna; V, 408 — come spaventata da una lava che le s'avvicina, e divozioni che vi si fanno per isviarla, 409.

Catapani in Sicilia. Che cosa fossero; VI, 272.

Catasto. Condotta a perfezione da Carlo Emanuele di Sardegna; VII, 87.

CATERINA de' Medici, regina di Francia: sue domande moleste al papa; II, 381 — sua concordia cogli Ugonotti, 415 — s'abbocca in Bajona col re di Spagna e col duca d'Alba, 416 — nega di accettare il Concilio di Trento, e perchè, 448 — concessioni che fa ai protestanti; III, 494.

Caterina (convento di santa) in Pistoja. Qual brutta infezione vi regnasse; VIII, 459 — altro convento del medesimo nome, pur anch'esso bruttamente corrotto in Prato, 462.

CATINAT, generale di Francia, va contro i Valdesi; V, 280 — di nuovo va alla guerra in Piemonte, 388 — devasta il paese per ordine di Louvois, 393 e 396 — vince a Staffarda, 393, — sua compassione pei popoli straziati, 396 — prende Susa, 398, — ed Avigliana, 402 — contro sua volontà manda soldati all'assedio di Cuneo e non riesce, 404 — come difende il Delfinato, 408 — scende in Piemonte e vince a Marsaglia, 414 — s'arrabbia contro i provveditori dell'esercito che rubavano, e li fa impiccare, ma non serve, 424 — aiuta il duca di Savoia nel suo trapasso da Austria in Francia, 432 — va col duca all'assedio di Valenza, 434 — arriva in Piemonte alla guerra contro l'Austria; VI, 61 — come vuole amministrarla, e come è contrariato dagli altri capitani, 63 — come non può impedire che il principe Eugenio scenda dal Tirolo, 65 — nè che passi l'Adige, 67 — chiede licenza al re 71 — combatte valorosamente a Chiari, 77 — è richiamato, ivi — descrizione della sua ritirata vita in san Graziano di Montmorency, 78.

CATTANEO (Cesare) eletto doge di Genova; VII, 393.

CATTANEO (Giambattista) come subodora certi moti sospetti dei Genovesi; V, 426.

Cattolici (lega dei) in Francia; III, 496 — ammazzano a furore i Protestanti in Valtellina; IV, 27.

CAVALLO, capo dei Montaldesi contro le truppe del duca di Savoia; V, 231.

Cauro, luogo in Corsica, dove successe un brutto assassinio; III, 33.

CECIL, generale ai servigi di Genova: suo valore all'assedio di Tortona; VII, 248.

Cencio (guerra al); IV, 280.

Ceneda (differenze per) tra il Papa e i Veneziani; I, 425.

Cenova, piccola terra, cagione d'una gravissima discordia tra Savoia e Genova; V, 122.

CENTURIONI (Adamo): sua virtù in Genova contro i Fieschi; II, 32 e 33.

CENTURIONI (Gianbattista), commissario di Genova per la guerra contro il duca di Savoia; V, 146 — suo manifesto, 148 — compito il suo tempo d'ufficio, è richiamato in patria, 184.

Ceresole (battaglia di); I, 359.

Cerreto (scene funeste in); III, 168.

Certosa di santo Stefano, in Calabria, come rovinata da un terremoto; VIII, 250.

CERVINO (cardinale), legato del papa al Concilio di Trento; II, 39 — procura la traslazione del Concilio a Bologna, e perchè, *ivi* — suoi prudenti consigli al Papa, 66 — sue qualità, 69 — nuovi suoi consigli al papa, 76 — creato papa, 274 — suoi disegni, *ivi* — muore, 275.

CESARE D'ESTE. Come cede Ferrara alla santa sede; III, 244.

CESAROTTI: suo grande ingegno, ed abuso che ne fece; VIII, 303.

CEVA (cavaliere di): suo valore nella difesa di Cuneo; IV, 366.

Cevaschi: si sollevano in favor dei Mondoviti contro il fisco di Savoia; V, 259 e 265.

CHAMILLART, cattivo ministro di guerra in Francia; VI, 73.

CHAMPEAUX, inviato di Francia. Trattato che conclude col re di Sardegna; VII, 264.

CHAUVELIN (marchese di). Come da parte del re di Francia annunzia ai Corsi che debbono tornare sotto l'obbedienza di Genova; VII, 398 — va in Corsica con soldati, 464 e 474 — come parla ai Corsi; 476 — sua guerra contro di loro, *ivi* — come è vinto da Paoli, 482 — chiede licenza al re, e se ne va, 486.

Cherasco (pace di); III, 464.

Chiari (fatto d'armi di) improspero pei Francesi e Piemontesi; V, 76.

- CHIAVARINA** (conte), ministro del re di Sardegna; VIII, 155.
Chiavenna. Descrizione del suo lago; IV, 48.
Chiesa: se sia monarchia o democrazia; I, 314.
CHIGI, cardinale. Vedi Alessandro VII.
China, strana, e stranamente presentata al Papa; VI, 29.
CHINISMARC, generale svedese al soldo di Venezia; V, 348 — suo valore a Navarino, 350 — ed a Napoli di Morea, 352 — come premiato dalla repubblica, *ivi* e 346 — va all'assedio di Negroponte, *ivi* — vi muore, 364.
Chioggia (assemblea in) dei Francesi e partigiani di Francia; II, 183.
Chiusi (fazione infelice dei Cosimeschi contra) II, 552.
Chivasso, preso dal principe Tommaso di Savoia; IV, 281 — ripreso dal cardinale La Valetta per madama Cristina, 300.
CHOISEUL, ministro di Francia. Fomenta nel conclave la elezione di Ganganelli; VIII, 106.
CHOTEK, spietato commissario austriaco in Genova. Come vi domanda somme enormi di danaro; VII, 288 e 308 — sue nuove domande di danaro, 317 — sue enormi parole, 319 — cacciato a furia dai Genovesi sdegnati, 343.
CIACCIALDI, generale dei Corsi sollevati; VI, 462 — mansueti verso quei di Paomia, 468 — chiama a parlamento i Corsi, 480 — sue battaglie, 486 — obbligato di cedere e ritirarsi, *ivi* — viene agli accordi, 490 — arrestato, poi liberato si spatria, 492 — chiamato capitano generale dai Corsi; VII, 107.
CIBO, cardinale, segretario di stato d'Innocenzo XI. Come tratta una discordia con Francia; V, 309.
CIBO (Giulio): sua guerra contro la madre per la sovranità di Massa; I, 424 — fa una congiura in Genova, e qual fine abbia; II, 129.
CICALI (Gianbattista), deputato dal senato di Genova per favellare con un ministro di Francia che minaccia la repubblica; V, 285.
Cicirelli, pesci del mare di Calabria. Di quale augurio; VIII, 220 e 260.
Cimmariotti, che cosa siano; V, 345.
CIMAROSA. Lodi del suo divino ingegno; VIII, 310.
Cimento (accademia del); V 21.
CINZANO (cavaliere Chiesa di): suo valore nella battaglia di Villafranca; VII, 282.

Cipro (isola di): sua descrizione; III, 90 — i Turchi la vogliono torre a Venezia, 94 — assaltata, 98 — presa, 100.

Cittadella di Torino. Grave cagione di discordia tra Leganes, governatore di Milano, ed i principi di Savoja, Maurizio e Tommaso; IV, 303 e 318.

Civiltà moderna. Come nata; III, 318 e seg. — differenza tra la civiltà retta e l'eccessiva, 333.

Clandestini (matrimonj) come irritati dal Concilio Tridentino; II, 421.

CLEMENTE VII (papa): sua morte; I, 24 — sua crudeltà in Firenze, sua patria, 122 — quale maniera di governo voglia introdurvi, 126.

CLEMENTE VIII: sua elezione; III, 226 — come consideri gli affari di Francia, *ivi* — perchè mostri esitazione nel ricevere nel grembo della chiesa Enrico IV, 230 — come finalmente lo riceve, 232 — come acquista Ferrara alla santa sede, 244 — s'interpone per la pace tra la Francia e Savoja, 254 — sua morte, 282.

CLEMENTE IX: sua esaltazione e qualità; V, 70 — procura ajuti ai Veneziani contro i Turchi, che assediavano Candia, 76 — sua morte, e come lodevolmente resse il pontificato, 102.

CLEMENTE X: sua creazione, e sue qualità; V, 104 — interpone invano le sue paterne ammonizioni tra Savoja e Genova, 148.

CLEMENTE XI: sua esaltazione; V, 469 — come e perchè vuol ordinare una lega fra i principi Italiani; VI, 23 — Nega l'investitura delle Due Sicilie ai due emuli Filippo di Francia e Carlo d'Austria, 27 — rifiuta la chinea, 29 — tenta invano una lega con Venezia, 31 — sue differenze coll'imperatore Giuseppe, 201 — come lascia passare gli Austriaci andanti al conquisto di Napoli, 207 — si rompe del tutto coll'imperatore, e guerra che ne segue, 223 — aggiustamento, che si fa, 227 — sue differenze col vicerè di Sicilia in proposito del tribunale della monarchia, 272 e seg. — e col duca di Savoja, divenuto re di Sardegna, a cagione di certe terre in Piemonte, 275 — col medesimo a cagione di quel tribunale della monarchia, 283 e seg. — si sdegna contro il cardinale Alberoni e perchè, 339 — sue differenze per la Sardegna col re Vittorio Amedeo II, 353 — sua morte, 375.

CLEMENTE XII: sua esaltazione e qualità; VI, 377 — sue controversie coll'Imperatore per Parma e Piacenza, 381 — come senta la proposizione dei Corsi di farlo signore dell'isola, 470 — nega a don Carlo di Spagna l'investitura del regno di Napoli; VII, 41 — sua morte, 89 — come benignamente aveva accolto i lamenti della repubblica di san Marino contro le violenze del cardinal Alberoni, e come l'ebbe rimessa in libertà, 171.

CLEMENTE XIII. Sua assunzione al pontificato; VII, 438 — sue provvidenze per la Corsica sollevata, per cui nasce una gravissima discordia tra la santa Sede e la Repubblica di Genova, 444 — suo decreto contro un decreto della repubblica 448 — sua durezza nel non volersi riconciliare con lei, 454 — sua gravissima discordia col duca di Parma; VIII, 41 — e con Venezia, 59 — sue parole al senato Veneziano, 42 e 45 — amarezze che pruova nel sentire le disgrazie dei Gesuiti in Francia, Spagna, Napoli e Parma, 96 — gli si fa istanza dai principi affinchè sopprima i Gesuiti, e come e perchè si va peritando, 98 — sua morte, e nuove speranze che nascono fra i cattolici, e massime fra i principi per l'assunzione del suo successore Clemente XIV, 106.

CLEMENTE XIV. Sua assunzione al pontificato; VIII, 106 — condizioni della chiesa al tempo della sua assunzione, *ivi* — diventa alieno dai Gesuiti, 110 — li sopprime, e sua Bolla di soppressione, 112 — sua morte e sospetti di veleno che si vanno spargendo per la subitezza del suo male e le inimicizie dei Gesuiti, 136 — come godesse di un ottimo concetto presso i principi, e lodi che essi gli danno, 138 — suoi benefizj in Roma, e generalmente nello Stato Ecclesiastico così per gli studj come per la prosperità reale di tutti i suoi dominj, *ivi* — come gli viene sostituito sulla suprema cattedra il cardinale Angelo Braschi col nome di Pio VI, 141 e seg.

Coena Domini (bolla in) pubblicata da Pio V. Che cosa fosse; III, 69 — come ricevuta dai principi, 70 — suoi gravi effetti in Napoli, 72 — ed in Toscana, 74.

COEUVRES (marchese di) conquista la Valtellina pei Francesi; IV, 46 — trova un intoppo fatale in Riva, 48.

COGIA (Janum), capitano bascia. Prende Tine; VI, 306 — e Modone, e come tratta il provveditore Vincenzo Pasta, 310 — va contra Corfù, e vi sbarca gente, 316 — sua

o battaglia coi Veneziani; VI, 518 — costretto a levarsi da Corfù, 525.

COIGNY (marchese di), poi maresciallo di Francia, va alla guerra d'Italia; VII, 25 — sua arte e valore nella battaglia di Parma, 49 e seg. — errore commesso da lui sulla Secchia, 55 — suo valore e perizia nella battaglia di Guastalla, 61 e seg.

COIGNY (conte di), valoroso giovane francese. Come combatte in una battaglia in Corsica, e come vi è morto; VII, 484.

COLBERT, ministro di Francia, cerca di persuadere la pace al re; V, 196.

Colegno (fazione di) tra Francesi e Spagnuoli; IV, 557 e seg.

COLIGNY (ammiraglio di). Sue qualità, e funesto consiglio che dà ai malcontenti di Francia; II, 374 — vinto dal Guisa a Dreux, 415 — come assassinato nella notte di San Bartolomeo; III, 133 — scherni e strazj infami che si fanno al suo cadavere, 154.

COLLALTO (conte), capitano generale degl'Imperiali in Italia, ed enormità commessevi dai suoi soldati; IV, 155 e seg. — prende Mantova, e come la tratta, 157.

Collegio delle province. Bella istituzione degli studj, fondata in Piemonte dal re Vittorio Amedeo II; VI, 595.

Colloquio di Poissy, tra i Cattolici e i Protestanti in Francia; II, 579 — d'Ilannover; VI, 529.

Colonia greca in Corsica; V, 258 e seg. — suo fiorente stato, 241 — distrutta, 470.

COLONNA (Marcantonio). Fa tumulti contro il Papa; II, 299 e 305 — generale del Papa in soccorso di Cipro; III, 97 e 109 — suo valore alla battaglia delle Curzolari, 121 — sua entrata trionfale in Roma, 127 e seg.

COLONNA (Pirro). Come ben difenda Carignano; I, 555 e seg. *Comacchio*, occupato dagli Austriaci; VI, 225.

Commedie di Goldoni. Loro carattere e pregi; VIII, 513 e seg.

Compiègne (trattato di) tra la Francia e Genova rispetto alla Corsica; VII, 458.

Concezione di Maria Vergine. Come definita nel Concilio Tridentino; I, 448.

Commercio: suo stato in Italia sul principio della presente storia; I, 53.

COMMERCY (principe di): suo valore e morte nella battaglia di Guastalla; VI, 103 e seg.

COMNENO (Alessio), imperatore di Costantinopoli. Straneventure di un suo figliuolo; V, 233.

Concilio. Si tratta di convocarlo; I, 503 — questioni sull'autorità dei, 314 — convocato in Trento, 427 — sospeso, 430 — di nuovo intimato, 433 — si apre, 437 — prime azioni conciliari, 438 — altre azioni conciliari; II, 51 — trasferito a Bologna, e perchè, 57 e seg. — riaperto in Trento, 203 — protesta fatta in suo cospetto dal re di Francia, *ivi* — sua risposta, 207 — sue decisioni, 210, 213 e seg. — sospeso, e perchè, 224 — riassunto, 363 — sue azioni, 367 — dimande degli ambasciatori di Francia al, 385 e 387 — risposta del, 389 — continuano le azioni conciliari, e quali siano, *ivi* e seg. — alcune di esse riprensibili per toccare l'autorità del principe, 397 — altre azioni conciliari, 399 — discordie gravi nel concilio sul punto della residenza, *ivi* e 409 — come le termina, 413 — definisce l'instituzione de' vescovi, 419 — suoi canoni sopra il matrimonio, 421 — e sopra le dispense 423 — altre sue deliberazioni sopra la disciplina ecclesiastica, 439 — specialmente su quella dei regolari, 443 — sua fine, e cerimonie e solennità dei padri Tridentini in questo proposito, *ivi* — come accettato dai sovrani, 443 — non accettato in Francia e perchè, 447 — suoi effetti nella cristianità, 448.

CONCINO, segretario del duca di Firenze, come arrestato, poi rimesso in libertà; II, 504.

CONCINO, maresciallo d'Ancra. Come sollevato a grandezza; III, 335 e 442 — cade in disgrazia, ed è ucciso, 453.

Concistoro (discussioni in) su Parma e Piacenza; I, 581.

Conclave (accidenti nel) per l'elezione del papa Ganganelli; VIII, 406.

Concordato tra la santa sede e il re di Sardegna in proposito delle terre papaline; VII, 91 e seg. — e degli asili; VIII, 35 e seg.

Concordia poco sicura tra Cattolici ed Ugonotti in Francia; II, 413.

CONDÉ (principe di) sdegnato contro la famiglia regnante dei Valesi; II, 369 — processato, e perchè, 377 — vinto e fatto prigioniero dal Guisa a Dreux, 414.

CONDÉ (figlio). Ricusa di farsi cattolico; III, 437 — chiama forestieri ai danni della Francia, 494 — come e perchè malcontento, 441 — imprigionato e liberato, 452.

Congfura, dei Fieschi in Genova; II, 9 — in Piacenza contro Pierluigi Farnese, 112 — in Genova di Giulio Cibo; 128 — in Calabria di alcuni frati; III, 260 — in Parma contro Ranuccio Farnese, 358 — contro Venezia, 464 — del vicerè Ossuna per farsi re di Napoli, 508 — del Vachero contro Genova; IV, 83 — del Giudice di Palermo, 482 — di Gianpaolo Balbi in Genova, 487 e seg. — di Raffaele della Torre nella medesima città: V, 126 — di nobili in Napoli contro Spagna, ed in favor d'Austria; VI, 48 e seg.

Congresso di Cambrai. A qual fine aperto; VI, 365.

Consiglio supremo della repubblica di San Marino. Come e perchè ristretto in minor numero di consiglieri; VII, 161 e seg. — disgrazie che sopravvengono per questa deliberazione, 165 e seg.

Consulta generale in Corsica, che cosa fosse; VII, 420.

Consulte in Francia sulle cose di Messina; V, 214 e 251.

Costituzione della Corsica al tempo del generale Paoli; VII, 422 e seg.

CONTARINI (Domenico), doge di Venezia; V, 64.

CONTI, cardinale. Vedi Innocenzo XIII.

CONTI', (principe di), generalissimo di Francia. Sua guerra sull'Alpi Marittime; VII, 219 — sue differenze col generale Spagnuolo sulla condotta della guerra, *ivi* e 225 — supera le Barricate, 227 — prende Demonte, 229 — investe Cuneo, 231 — vince la battaglia dell' Olmo, 256 e seg. — obbligato a levarsi da Cuneo, e perchè, 258 e seg.

Controversie di religione suscitate da Lutero in Germania; I, 49 e seg.

Conversione di Enrico IV, re di Francia, alla religione cattolica; III, 288.

COOPER, Inglese, batte contro Bastia di Corsica; VII, 296.

COPROGLI (Acmet), gran visire. Sue grandi qualità; V, 68 — va alla guerra di Candia, *ivi* — ne procura l'espugnazione, e con quali modi, 72, 74, 79, 87 e 91 — la prende, 96.

COPROGLI (Mchemet), gran visire. Chi fosse, e quale la sua mente vasta, e lo spirito coraggioso; V, 56 — suo contrasto con Lazzaro Mocenigo ai Dardanelli, 58 e seg. — propone pace a Venezia, e con quale esito, 60 — sua morte, 68.

Corfù, assaltato dai Turchi; I, 255 — di nuovo minacciato

dai medesimi; VI, 312 — come fortemente assaltato e come fortemente difeso, 316 e seg. — liberato, 323 — come spaventato da uno scoppio di polvere, 328.

Corinto preso dai Turchi; VI, 306.

CORNARO, capitano straordinario di navi per Venezia. Suo valore in una battaglia presso a Corfù; VI, 316 e seg.

CORNARO (Giovanni), doge di Venezia. Dissensioni della sua famiglia con quella dei Zeno; IV, 108 e seg.

CORNARO (Marcantonio). Sua orazione per la lega nel senato Veneziano; I, 262.

CORNARO, provveditore in Dalmazia. Prende Castelnuovo di Cattaro; V, 339 — ed il castello di Knin, 366.

CORNELIO (Tommaseo), famoso filosofo, chiamato dal viceré d'Ognate professore a Napoli; IV, 470.

CORONATO (Bartolomeo), si vuol fare tiranno di Genova; III, 154 e seg. — dannato a morte, 161.

Corone di Morea preso dai Veneziani; V, 347 e seg.

CORRARIO (Antonio). Come accusa Francesco Morosini, procuratore di San Marco; V, 101 e seg.

Corriero volante all'assedio di Torino, che cosa fosse; IV, 331.

CORSALINO, capitano di Genova, come la tradisce a Penna; V, 482.

Corsi. Loro costumi; VI, 427 — loro ragioni per giustificare l'alzata d'insegne contro Genova, 464 e seg. — loro maniera di far la guerra, 480 e seg. — si uniscono a parlamento a Vescovato, e quel che vi fanno, 482 — come combattano contra i Genovesi ed Austriaci; 486 — sono vinti e costretti ad accordarsi, 488 — loro nuove scontentezze contro Genova; VII, 103 — di nuovo insorgono, 105 — offrono alla Spagna, che non gli vuole, 107 — fanno un parlamento in Corte, e quel che vi deliberano, ivi — dissensioni fra di loro, 111 — loro fantasia per un barone Tedesco, cui chiamano re, 117 — capitoli che gli si fanno giurare, 119 — mandano un loro memoriale al re di Francia, 131 — come corrono all'armi contro i Francesi che vengono ad assaltarli in ajuto di Genova; 133 — trattano la concordia, ma in vano, 137 — fatti d'arme tra i Corsi ed i Francesi, 143 e seg. — non si soddisfanno più di Teodoro, 147 — loro manifesto contro Genova e Francia, ivi — nuovi fatti d'arme, 151 — i Corsi perdono e sono sottomessi, 153 — di nuovo si sollevano, 290 — in qual modo andavano alla guerra, 432

— s'impadroniscono dell'isola Capraja; VII, 460 — come si difendono dai Francesi, 474 — come giurano di non sottomettersi; 478 — racquistano Penta, passo importante, 480 — come vineono i Francesi al Golo, 482 — come vineono a Mariana, *ivi* — ed a Murato 484 — come deliberano in un'assemblea generale a Casinea, 486 — loro moti estremi contro la Francia, 488 — loro rotta a San Nicolao, a San Giacomo ed a Pontenuovo, 492 — come la loro fortuna cade del tutto a Canavaggia, e come diventano Francesi, 496 — come i fuorusciti lasciano l'isola e vanno esulando pel mondo, 500 — si cita un tratto onorevole pel loro carattere, 504.

Corsica (guerra e rivoluzioni in) suscitata dai Francesi e da Sampiero; II, 237 — come senta la novella di dover tornare sotto l'obbedienza dei Genovesi pel trattato di Castel-Cambresi; III, 18 — tutta in arme per instigazione di Sampiero, 22 e seg. — suo modo di governo sotto i Genovesi, 40 — si sottomette a Genova, e manda oratori al senato, 78 — accoglie una colonia di Greci in Paomia; V, 239 — compendio della sua storia da tempi antichissimi; VI, 416 e seg. — si dà a Genova, 419 — poi al Banco di San Giorgio, 423 — perchè diversa da Sicilia e Sardegna, 426 — mali umori in lei contro Genova, e perchè, 434 — si commuove tutta contro Genova, e perchè, 444 — elegge i suoi generali, 462 — fa leggi per pacificare i cittadini fra di loro, 464 — cerca di giustificare il suo moto, 466 — assalita dai Genovesi e Tedeschi, 476 e 478 — suoi accordi con Genova, 488 — di nuovo rotta, e nuova guerra che si fa; VII, 409 — come si dà un re, 415 e seg. — che vi fa questo re, 421 e seg. — soldati francesi vi arrivano per sottomettere l'isola all'obbedienza di Genova, 435 e seg. — tutta in arme contro Francia e Genova, *ivi* — dopo varj negoziati e fatti d'arme è sottomessa, 437 — suo stato dopo la sottomessione, 439 e seg. — grande discordia fra i capi in, *ivi* — rimessa sotto l'obbedienza di Genova pel trattato di Aquisgrana, e con quali patti, 396 — nuovi e terribili rimescolamenti, 402 — ordini politici e civili, che vi si stabiliscono al tempo del generale Paoli, 432 — come Paoli vi fonda una università degli studj, 436 — stato delle cose religiose in, 438 — come il suo consiglio supremo ordini che sia lacerato e bruciato per le mani del boja un editto di

- Genova; VII, 446 — come ordina la guerra di mare contro di lei, 456 — ceduta da Genova alla Francia, 462 — come si prepara alla guerra contro i Francesi, 466 — come questa guerra si fa, 474 e seg. — come del tutto è sotto-messa dai Francesi, 496 e seg. — come viene da essi ordinata, 502.
- CORSINI, cardinale. *Vedi* Clemente XII.
- CORSINI, cardinale. Come fa cortesia al padre Ricci, ultimo generale dei Gesuiti; VIII, 424.
- Corte (assemblea dei Corsi sollevati in), e che deliberi; VI, 465 e seg. — altra e che deliberi; VII, 107.
- CORTE (conte). Nominato ministro dell'interno del re di Sardegna Vittorio Amedeo III; VIII, 455.
- CORTINA (Domenico di Margrate). Suo bel fatto, e morte nella battaglia di Guastalla; VII, 63.
- Cosenza (pretesi miracoli in) al tempo del terremoto; VIII, 270.
- COSIMO I. Creato duca di Firenze, e come ringrazia quelli che l'hanno creato; I, 484 — mestizia in Firenze per la sua assunzione, 486 — suo procedere, ivi e seg. — come si munisce contro i fuorusciti, 488 e seg. — come burla i tre cardinali Salviati, Ridolfi e Gaddi, 494 — quali fossero i suoi giudizj criminali, 212 — sue opere d'utilità pubblica, ivi — agogna il sangue di Filippo Strozzi, e come lo fa morire, 214 — come muojono disperati i suoi primi consiglieri, 219 — sue qualità e modo di governare, 350 — riceve le fortezze dall'imperatore, ivi — come ordina le bande paesane, e come ha danari, 352 — vorrebbe aver Piombino, e non lo ha, 395 — vuol far ammazzare Lorenzino, e non gli succede, 397 — sue discordie col Papa, 399 — come delibera dopo la congiura dei Fieschi in Genova; II, 59 — vuol insignorirsi di Piombino, 436 — come fa ammazzar Lorenzino, 440 — suoi disgusti coll'imperatore, 490 — suoi disgusti col re di Francia, 496 — fa guerra a Siena, 233 — fazione notturna che ordina contro di lei, 243 — sue giustificazioni per tale moto, 245 — chiama nuove genti in Toscana, 249 — suoi nuovi pensieri per prender Siena, 253 — sua allegrezza per la vittoria di Marciano, 263 — ottiene Siena dal re Filippo, e come la governa, 303 — come disinganna il papa sul procedere de' suoi nipoti, 328 — ottiene la possessione di Montaleino, 330 e 332 —

va a Siena, e come la ordina; II, 342 — come seppe bene tener in freno i sudditi, *ivi* — similitudini e differenze fra di lui ed Emanuele Filiberto di Savoia, 344 e seg. — sue nuove azioni, e sua rinunzia al seggio ducale; III, 7 e 13 — sua gran disgrazia, o suo gran misfatto, 40 — rifiuta la signoria della Corsica, e perchè, 31 e seg. — marita il suo figlio Francesco all'arciduchessa Giovanna, 41 — come invigila sopra i sospetti di eresia, 52 e seg. — dà il Carnesecchi in potere del papa, 58 — ottiene dal papa Pio V, il titolo di granduca, 77 — manda Tommaso dei Medici in soccorso di Cipro, 97 — muore, ma prima ammazza con le sue mani Sforza Almeni, 144 — scopronsi i suoi amori incestuosi, 166 e 168,

COSIMO II, granduca per la morte di Ferdinando, suo padre; III, 311 — risposta che fa a Ramuccio Farnese, degna dell'uno e dell'altro, 361.

COSIMO III. Succede a Ferdinando II nel granducato di Toscana; V, 406 — come va a Roma, e farsi canonico, 457 — torna a Firenze, *ivi* — sue proteste per la successione della Toscana; VI, 361 — sua morte, ed effetti del suo governo, 363.

COSTA (Sebastiano) eletto gran cancelliere del regno di Corsica dal re Teodoro; VII, 117.

COSTANTINO, imperatore. Concessioni da lui fatte ai cherici intorno alla giurisdizione ecclesiastica, II, 213.

Costantinopoli (feroci rivoluzioni in); V, 53 e seg.

COZA CLO', ministro del soldano. Come risponda ai Veneziani; V, 39.

COZZOLI, due fratelli, uno soldato, l'altro prete. Come vogliono dare per tradimento Cremona agli Austriaci; VI, 83 e seg.

Cremona, sorpresa dal principe Eugenio di Savoia; VI, 83 e seg.

CREMONODAN, inviato Moscovita a Venezia; V, 9.

CRENAU (marchese di) governatore di Casale per Francia. Come lo rende; V, 429.

GREQUI', maresciallo di Francia. Scende alla guerra d'Italia, e sue qualità; IV, 193 — non s'accorda bene coi duchi di Savoia e di Parma, 195 — assedia Valenza, e con quale successo, *ivi* e seg. — passa il Ticino, e minaccia Milano, 207 — vuol corrervi sopra, ma è trattenuto dal duca di Savoia, 209 — come combatta a Tor-

navento; IV, 210 e seg. — vuol sorprendere Vercelli, 215 — ucciso a Breme, 216.

Crespino (pace di); I, 373.

CRISPANO (marchese di) stratico di Messina, che cosa vi fa; V, 208 — atroci fatti, che gli s'imputano, *ivi* — gran moto contro di lui, ed è rinserrato nei castelli a furia di popolo, 211 e seg.

CRISTIANACCE (Gianpaolo delle) s'oppona a Sampicro in Corsica; III, 29.

Cristina (santa). Città in Calabria distrutta dai terremoti; VIII, 243.

CRISTINA, duchessa di Savoia. Reggente dello stato; IV, 214 — sue deliberazioni rispetto al cardinale Maurizio suo cognato, 216 — suoi portamenti che ad alcuni danno sospetto, 246 — come si lascia aggirare dal gesuita Monnot, 250 e seg. — come e perchè lo caccia, 254 — come pressata dal cardinale Richelieu, ministro di Francia, 255 — suoi lamenti al re, suo fratello, *ivi* — rinnova la lega con Francia, 257 e seg. — come esortata da Richelieu a fare risoluzioni forti; 261 — s'oppona alla venuta del cardinale Maurizio in Piemonte, *ivi* e 268 — come si assicura contro i due principi cognati, 270 — come rifiuta le loro offerte, 271 — come si raccomanda a Richelieu, 279 — suo manifesto ai Piemontesi, 285 — decreti dell'imperatore e dei due principi contro di lei, 289 — si raccomanda al re, suo fratello, ed a Richelieu, *ivi* e seg. — amare risoluzioni di Francia, 295 — consente a metter presidio francese in alcune piazze, *ivi* — precipita il suo stato, 295 — cacciata di Torino dal principe Tommaso, si ricovera nella cittadella, 301 e seg. — chiamata dal re e da Richelieu va in Savoia, poi a Grenoble, e che cosa le succede, 307 e seg. — come sconsigliata da' suoi consiglieri, e principalmente dal conte Filippo d'Agliè a consegnar Monmeliano, ed il piccolo figliuolo in potere di Francia, 310 — sua costanza, 312 — torna a Chambery, 315 — dopo la vittoria dei Francesi condotti dal conte d'Harcourt è restituita nello stato, 358 — come lo governa; 360 — suo accordo coi due principi, 369 — rimette al figliuolo l'autorità sovrana, 372 e seg.

CRISTIANI (conte) va in Genova desolata, e per che farvi; VII, 315.

Eroce (legno della santa) mandato dal papa al cardinale Antonio Barberini per le sue vittorie; IV, 401.

CROMWEL, protettore d'Inghilterra, intercede presso al duca di Savoia in favore dei Valdesi; IV, 514.

CUBATTE, inviato del Turco in Venezia, e come gli si risponde; III, 94.

CULMBACH (principe di), generale austriaco. Guerra che fa in Corsica; VI, 484 e seg. — ucciso nella battaglia di Parma; VII, 53.

CUMIANA (cavaliere di) mandato dal re di Sardegna in ajuto dei Corsi contra i Genovesi; VII, 306 — sua intercessione, perchè i Corsi non ammazzassero i Genovesi, 396 — parte dall'isola, *ivi*.

Cuneo. Seguita la fortuna di Maurizio e Tommaso di Savoia contro la duchessa Cristina; IV, 295 — assediato invano dal duca di Longavilla; 299 — assediato e preso dall'Harcourt, 364 e seg. — assediato e non preso da Feuquières; V, 405 — assediato dai Gallo-Ispani; VII, 229 e seg. — liberato, 238.

CURSAY (marchese di), mandato dal re di Francia in Corsica in ajuto dei Genovesi; VII, 306 — che vi fa, 396 e seg. — sospetto ai Genovesi, e perchè, *ivi* e 400 — richiamato, 405.

Curzolari (battaglia delle); III, 117.

Cusoleto, villaggio in Calabria subbissato dai terremoti; VIII, 242.

CUSSEIN (bascià) contro Candia; V, 48.

D

Dalmazia (guerra in) tra Cristiani e Turchi; V, 384.

DAMI (Giuliano), infame ministro del granduca di Toscana; VI, 567 e seg. — sue nuove infamie; VII, 75.

DAMIANO (marchese di San) governatore di Nizza. Si muove contro il Genovesato; V, 180 e 191.

DANDOLO (Niccolò), governatore di Nicosia contro i Turchi; III, 97 — vinto ed ucciso, 99 e seg.

Dardanelli (battaglia tra i Veneziani ed i Turchi ai) V, 57 e seg.

DARU (Pietro) storico: suoi errori circa la congiura degli Spagnuoli contro Venezia; III, 480 — e sugli statuti degli inquisitori di stato; IV, 116 — sua fedevole sincerità nella narrazione della guerra di Candia; V, 48 — suo errore rispetto a certe statue in Corfù; VI, 325.

DAUN. Nominato da Vittorio Amedeo di Savoia governatore di Torino, e suo valore in tutto l'assedio della città fatto dai Francesi; VI, 158 e seg. — come lodato, 192 — mandato dall'imperatore al conquisto di Napoli; 207 — entra in Napoli, e quel che vi fa, 209 — fa guerra al papa per l'imperatore, 227 — sua guerra sull'Alpi, 244 — governatore di Milano. Sue operazioni rispetto a Parma e Piacenza, 381 — come si prepara alla guerra contro la Francia e la Sardegna, VII, 19.

Decemviri. Che cosa fossero in Venezia; I, 281 — riformati; III, 180 e seg. — IV, 109 e seg.

DELICI (Cardinale) favorevole ai Gesuiti; VIII, 127.

Demonte, assaltato e preso dai Gallo-Ispani; VII, 229 e seg. — smantellato, 259.

Denain (vittoria del maresciallo Villars a); VI, 257.

DENINA (Carlo), storico, sue parole su gli studj in Piemonte ed a Milano; VI, 594 — si spatria; VIII, 154.

DESLANDES. Invade la Valtellina per ordine del cardinale Richelieu; IV, 184.

DESPORTES (Luigi). Prende possesso della Sardegna pel re Vittorio Amedeo; VI, 553.

Dieci (consiglio de') in Venezia. Vedi *Decemviri*.

Dieta di Norimberga: suo recesso sulle controversie religiose; I, 53.

Discussioni intorno alla sovranità di Parma e Piacenza tra il Duca e il Papa; VIII, 23.

Dispense (canoni del concilio Tridentino sopra le); II, 423.

Dolceacqua (combattimenti tra Piemontesi e Genovesi a); V, 182.

DOLOMIEU: sue parole sopra un accidente di terremoto in Calabria; VIII, 250 e 272.

Domenicani. Loro brutte tresche in certi conventi di Toscana; VIII, 158.

Donne sanesi. Loro valore nel difender la patria; II, 248.

DORIA (Andrea) riforma da lui fatta nello stato politico di Genova; I, 43 — nemico occulto dei Veneziani, 250 e 259 — generalissimo delle armate cristiane contro i Turchi, 269 — suoi consigli, 271 — non corrisponde all'aspettazione in una battaglia di mare, e perchè, 273 — sue condizioni in Genova; II, 7 — cacciato dal suo palazzo dai Fieschi, 30 — come vi torna, 36 — consigli che dà, ivi — chiamato a morte da Giulio Cibo, e come

- scampa; II, 129 — scampa i Genovesi dal pericolo di una fortezza imperiale, 143 — sopisce un tumulto 144 — come corra in ajuto delle marine di Napoli infestate dai Turchi, ed il poco profitto che vi fa, 184 — che cosa intendesse col dar garibo alle cose di Genova; III, 143.
- DORIA** (Canullo), commissario di Genova in Corsica, e che vi fa; VI, 460 e 464 — richiamato, 466 — di nuovo mandato in Corsica, e guerra che vi fa, 476 e 478.
- DORIA** (Gianandrea) generalissimo di Spagna in soccorso di Cipro; III, 97 — sua condotta sospetta alla battaglia delle Curzolari, 126 — suo procedere nelle dissensioni di Genova, 149.
- DORIA** (Giangirolamo), capitano generale dei Genovesi contro Francia e Savoia; IV, 36 — fatto prigioniero, 63.
- DORIA** (Giannettino): sue qualità e potenza in Genova; II, 8 — come ucciso, 29.
- DORIA** (Gianstefano). Sua virtù civile; IV, 103.
- DORIA** (Giorgio). Come per sua virtù e prudenza rimetta la Corsica in obbedienza; III, 77.
- DORIA** (Marco), commissario dell'armi di Genova contro i Piemontesi; V, 137.
- DORIA** (principe): sue vane cure per mansuovere il marchese Botta verso i Genovesi; VII, 333 — va in Francia per implorare ajuto per la sua patria, 337.
- DORIA** (Stefano), generale dei Genovesi in Corsica; III, 33 — guerra che vi fa, *ivi* e seg. — richiamato, 33.
- DOSRIOS** (marchese di Castel), ambasciatore di Spagna a Parigi, notifica il testamento di Carlo II; VI, 10 — sue grandi giubilazioni, 17.
- DRAGUT**, corsaro, infesta le marine di Napoli; II, 184 — e di Toscana, 238 — sopra Malta; III, 43 — vi resta ucciso, 49.
- Drammi** di Metastasio. Loro carattere e pregi; VIII, 306 e seg.
- DUBOIS** (cardinale). Chi fosse, e suoi negoziati; VI, 314.
- Dunkerke**, occupato dagli Inglesi; VI, 236.
- DUQUESNE**, ammiraglio di Francia: sue battaglie nell'acque di Sicilia coll'olandese Ruyter; V, 227 — mandato dal re Luigi XIV con una flotta contro Genova, 285 — bombarda Genova, 294.
- DURAZZO** (Gianluca), commissario di Genova per la guerra contro il duca di Savoia; V, 146 — suo manifesto, 148 —

- come ordina la guerra; V, 459 e seg. — sua umanità verso i prigionieri di guerra Piemontesi, 472 — lodato dal senato, *ivi* — come dispone l'assedio di Oneglia, 474 — la sforza alla dedizione, 476 — riceve a nome della repubblica i giuramenti degli Onegliaschi, 478 — compito il suo tempo d'ufficio, è richiamato in patria, 484.
- DURAZZO** (Marcello), senatore di Genova, accompagna il doge in Francia; V, 301 — come prega indarno l'inesorabile marchese Botta; VII, 284.
- DUTILLOT**, ministro di Parma: savj consigli che dà al duca; VIII, 41 e seg.

E

- Ecclesiastici genovesi*. Loro carità e fortezza patria contro gli Austriaci; VII, 333, 347 e 374.
- Editto di gennajo* in Francia per regolare il vivere dei cattolici e dei protestanti; II, 583.
- EINSIO**, pensionario d'Olanda. Sue conferenze per la pace con la Francia; VI, 243.
- ELEONORA DI TOLEDO**, moglie del duca Cosimo: sua morte compassionevole; III, 40 e seg.
- ELEONORA DI TOLEDO**, moglie di don Pietro de' Medici: scannata dal marito; III, 467 e seg.
- Elezione*. Modo tenuto nel conclave per l'elezione dei papi; V, 404.
- ELISABETTA**, regina d'Inghilterra, non voluta riconoscere dal papa Paolo; II, 322 — rivoluzione religiosa in quel reame per questa cagione, *ivi*.
- ELISABETTA** (Farnese), regina di Spagna: suoi disegni sulla successione Austriaca; VII, 7.
- EMANUELE FILIBERTO**, duca di Savoia, giovane ancora, mandato dal padre alle guerre di Germania; I, 463 — generalissimo delle armi spagnuole in Fiandra; II, 239 — come simile a Buonaparte, 242 — suo valore nella guerra di Fiandra, e come vince una grossa battaglia a San-Quintino, 309 e seg. — rimesso ne' suoi stati per la pace di Castel Cambresi, 330 va a Parigi, 332 allegrezze in Piemonte pel suo ritorno, *ivi* e 343 — suo modo di procedere nel racquistato regno, 344 — fonda un' università degli studi, *ivi* — vuol tirare a sè Annibal Caro, *ivi* — ri-

forma l'amministrazione, ed ordina l'armi patrie; II, 348 — come si somigli, e come si dissomigli da Cosimo di Toscana; *ivi* — suoi editti sui Valdesi, e guerra terribile che ne nasce, 346 — concede loro nel loro paese certe larghezze di religione, e come il Papa se ne sdegna, 351 e seg. — manda Andrea Provana in soccorso di Cipro; III, 97 — accoglie e festeggia in Piemonte Enrico III, re di Francia, e concessioni che ne ottiene, 143 — muore, e nuovo discorso sulle leggi, che dà al paese, 176 e seg. **EMBRUN**, preso dagli Austriaci e Piemontesi, e come trattato; V, 409.

EMO, (Angelo) mandato dal senato Veneziano per provvedere alle cose di Terraferma, e perchè; VII, 189.

ENGHIEN (il duca di) generalissimo dell'armi francesi in Italia; I, 355 — vince a Ceresole, 359 — ucciso nella battaglia di San Quintino; II, 312.

ENRICHETTA, duchessa di Parma e Piacenza. Questioni sulla sua gravidanza; VI, 381 e seg.

ENRICO II, re di Francia per la morte del padre Francesco, e suoi disegni sull'Italia; I, 472 — vi mantiene le sue parti vive; II, 154 — va a Torino, e perchè, 143 — I Farnesi se gli accostano, e perchè, 167 — gli prende in protezione, 174 — qual buon capitano mandi a far guerra in Italia, *ivi* — si tramette negli affari di Siena, 191 — vi manda il cardinal di Ferrara, 195 — ammassa gente contro l'imperatore, 199 — sua protesta al Concilio di Trento 206 — sua lega col Papa contro Spagna 285 e seg. — sua guerra fierissima contro il re Filippo 311 — è vinto in una grossa battaglia a San Quintino, *ivi* e seg. — risorge, 313 — consente alla pace, 321 — la fa, 350 — accidente funesto che il conduce a morte, 332.

ENRICO III, re di Francia, come festeggiato in Venezia; III, 141 — ed in Piemonte, 142 — concessioni che fa ad Emanuele Filiberto di Savoia, *ivi* — ed ai protestanti di Francia, 192 — fa uccidere il duca di Guisa a Blois, 204 — sua discordia col Papa, 206 — è ucciso da un frate a San Cloud, 208.

ENRICO IV, simula di farsi cattolico; III, 137 — regge lo sforzo dei protestanti, 194 — succede ad Enrico III, 208 — si risolve a farsi cattolico, 227 — si fa, 228 — trama contro la sua vita, 250 — un Pietro Chatel messo

- su dai gesuiti lo ferisce; III, 251 — è accettato nel grembo della chiesa dal Papa, 252 — costringe alla pace Carlo Emanuele di Savoia, 255 e seg. — s'interpone a concordia tra Venezia e il Papa, 301 e seg. — fa gran disegni contro la casa d'Austria, 315 — è ucciso con una coltellata da Ravaiillac, 316 — stato della Francia dopo la sua morte, 355.
- ENRIQUEZ, ammiraglio di Castiglia, vicerè di Napoli. Sua virtù; IV, 416.
- ERIZZO, (Francesco) doge di Venezia. Sue patrie parole in senato; V, 45.
- ERIZZO (Niccolò), ambasciatore di Venezia a Roma, come sente certe proposizioni del Papa per una lega; VI, 51.
- Esequie solenni*, che fa il popolo napoletano a Masaniello; IV, 450 e seg.
- ESTE (Ippolito da) cardinale, mandato dal re di Francia in Siena con missione importante; II, 195.
- ESTREES (cardinale d'), inviato in Francia a Venezia. Che cerchi di persuadere al senato, VI, 55 — suoi trattati col duca di Mantova per l'occupazione della città pei Francesi, 40.
- Etna*. Descrizione di un terribile incendio; V, 107.
- Evo* (medio). Sue goffaggini e cattivi ordini; II, 6 — effetto delle sue tenebre sui principi e su gli ecclesiastici, 214 e seg.
- EUGENIO MAURIZIO di Carignano, sposato a Olimpia Mancini, nipote del cardinal Mazzarini, e padre del principe Eugenio di Savoia, IV, 468.
- EUGENIO, principe di Savoia-Carignano, va con gente Austriaca in Piemonte in ajuto del duca Vittorio Amedeo; V, 390 — suo valore nella battaglia di Staffarda; 395 — sue istanze all'Imperatore perchè mandi nuovi ajuti in Piemonte, 405 — unito col duca fa un'invasione in Francia, e con quale successo, 407 e seg. — come combatta nella battaglia di Marsaglia, 415 e seg. — sua vittoria al Tibisco in Ungheria contro i Turchi, 450 — con quanta arte si difende dal Tirolo al piano contro i Francesi; VI, 65 — come passi l'Adige, 67 — ed il Mincio, 73 — vince a Chiari, 77 — sua sorpresa di Cremona, 81 e seg. — costretto ad allargarsi da Mantova, 96 — come si sdegna di un sospetto atroce del re Luigi, 101 — va a Luzzara per combattere i Francesi, *ivi*. — ingaggia a Guastalla

la battaglia con essi, e con quale successo; VI, 402 e seg. — vince i Francesi a Hochstet, 433 e seg. — sua terribile battaglia con Vandomo a Cassano, 447 e seg. — come rimedia ad una rotta toccata da Reventlaw, 482 — va al soccorso di Torino assediato dai Francesi, 478 — vi arriva, e deliberazioni, che prende col duca Vittorio, *ivi*. — ambedue assaltano il campo nemico, vincono, e liberano la città, 483 e seg. — vi entrano, e feste che loro si fanno, 492 — grand'empito d'entusiasmo in Inghilterra per lui, 494 — alloggia i suoi soldati nel Parmigiano e Piacentino, e come per questo è scomunicato dal Papa, 202 — va ad una spedizione contro Tolone, e con quale successo, 214 e seg. — prende Susa, 222 — rompe il maresciallo Villars a Malplaquet, 244 — va a Londra per fini politici, 253 — assedia Landrecy, poi costretto a levarsene, e perchè, 257 — tratta e conclude la pace tra Austria e Francia col maresciallo Villars, 263 — consiglia l'Imperatore a seguire nella pace; VII, 43 e seg. — suo detto notabile al medesimo, 477.

Europa (Stato dell') alla morte di Carlo VI, imperatore; VII, 476 e seg.

F

FABRI, ambasciatore di Francia al Concilio Tridentino: sua orazione grave e pungente; II, 387.

FABBRONI di Firenze, Sue lodi; VIII, 302.

FACCHINETTI, cardinale. Nominato papa. Vedi Innocenzo IX.

Famagosta, città di Cipro; III, 96 — assaltata dai Turchi, 99 e 403 — come ben difesa dai Veneziani, 403 e seg. — come presa; 413 — crudelissime scene in lei; 416 e seg.

Famagostani. Loro egregio valore nel difendere la patria contra i Turchi; III, 408 e 414.

FARINA. Come tenti d'uccidere il cardinale Carlo Borromeo, III, 67.

FARNESE (Ottavio). Come vuole occupar Parma, II, 448 — sue guerre col duca di Ferrara, 317 e seg.

FARNESE (Pierluigi). Esaltato da papa Paolo, suo padre; I, 235 — suo fatto orrendo in Fano, 239 — investito di Parma e Piacenza, 379 — come le governa;

II, 589 — come stimoli Gianluigi de' Fieschi ad una congiura; II, 43 — come la dissimula coll' Imperatore, 48 — congiura contro di lui in Piacenza, 111 e seg. — come è ammazzato, 119.

FARNESI. Come si consigliano per conservare Parma, II, 116 — si partono dall'amicizia di Francia, e si accordano coll'Austria, 292.

FAUSONE (cavaliere di); suo valore nella difesa di Cuneo; IV, 366.

Fazione notturna degli Austriaci contro Velletri; VII, 209.

FEDERIGO, re di Prussia: sue pretensioni sur una parte dell' eredità Austriaca dopo la morte dell' imperatore Carlo VI; VII, 179.

FEDRIANI, valoroso capitano Corso al servizio di Genova; V, 158 — come guerreggia, 160 — suo combattimento ostinato contra il conte di Piosasco, 167 e seg. — entra vincitore in Castelvoglio, 170 — va contro Oneglia, 176 — va in soccorso di Penna, 182.

FERDINANDO, duca di Mantova. Sue differenze con Carlo Emanuele di Savoia per la successione del Monferrato; III, 369 — come si lamenta di Savoia per l' invasione di detta provincia; 383 — ajutato dal granduca di Toscana, 388 — recupera il Monferrato, 395 — non vuol consegnare la nipote agli Spagnuoli, 411.

FERDINANDO, duca di Mantova. Suo strano capriccio per le donne; VI, 37 — come lascia occupar Mantova dai Francesi, *ini*, — come spodestato, 198.

PERDINANDO, duca di Parma: suoi editti, per cui la santa sede si risente; VII, 43 — sopprime l' inquisizione, 48.

FERDINANDO GIUSEPPE DI BAVIERA: sue ragioni alla corona di Spagna; V, 456.

FERDINANDO I, granduca di Toscana, III, 210 — fa occupare da' suoi soldati le isole Pomeghe in cospetto di Marsiglia, 220 — esorta ed ajuta Enrico IV, re di Francia, a farsi cattolico, 229 e seg. — gli scopre le insidie tese contro la sua vita, 251 — come fa ammazzare un uomo in Marsiglia, e rende vani i disegni di Spagna e di Savoia, 242 — sua morte, sue qualità, modo di governare, e benefizi in Toscana, 309 — gli succede suo figliuolo Cosimo, 311 — come aveva ajutato il duca di Mantova contro quel di Savoia, 389.

FERDINANDO I, imperatore per la rinunzia di Carlo V, suo fratello, II, 288 — perchè il Papa non lo vuol riconoscere, 322 — muore; III, 6.

FERDINANDO II, granduca di Toscana. Consente a dar Galileo in mano dell'inquisizione di Roma; IV, 175, — sua protezione verso gli scienziati; V, 20 — fonda l'Accademia del Cimento, 21 — sua morte, qualità ed effetti del suo governo sopra lo spirito e le costumanze dei Toscani, 104 — sue debolezze verso certi frati, 106.

FERDINANDO II, imperatore: sue decisioni sopra Mantova ed il Monferrato; IV, 125 — sue lettere monitorie alla duchessa Cristina, reggente degli stati di Savoia, 272 e 289 — fonda un'accademia Italiana in Vienna; V, 29.

FERDINANDO VI, re di Spagna: sue deliberazioni intorno alla guerra d'Italia; VII, 280 — si muove in ajuto di Genova, 355 e seg.

FERDINANDO, re di Napoli: sue provvidenze per sollevare in Calabria gli afflitti dal terremoto; VIII, 275 e seg.

FERIA (duca di) governatore di Milano. Ajuta i Valtellini contra i Grigioni; IV, 51 — fa un accordo con quelli, 58 — soccorre Genova, 71.

Fermo (rivoluzione in), IV, 472.

FERNAMONTE, capitano Austriaco. Vinto dai Francesi in Valtellina; IV, 187 e seg.

Ferrara (discussioni per la successione di); III, 224 — acquistata dalla santa Sede, 226.

FERRARA (duca di), generalissimo della lega contro l'Austria; II, 288 e 296 — se ne disgusta, e perchè, 297 — sue guerre col duca Ottavio di Parma, 317 e seg.

FERRARA (professore), suo trattato della natura ed incendi dell'Etna; V, 111.

FERRERO, sindaco di Mondovì. Capo di un moto pericoloso in quella città; V, 248 — come gli sono demolite le case per castigo, 249.

FERRIER, ambasciatore di Francia al Concilio Tridentino. Sue opinioni sospette al Papa; II, 388 — come parla al Concilio, e quali fossero le petizioni del re, 408 e seg. — suoi sospetti sul Cardinale di Lorena, 410 e seg. — sua opinione sull'autorità del Concilio, 419 — suo aspro e risentito discorso al Concilio sulle riforme disegnate contro i principi, 429 — parte sdegnoso dal Concilio, va a Venezia e più non torna a Trento, 436 — come scriva alla Regina in proposito del Concilio, 447.

- Fertè* (congrega dei malcontenti di Francia alla); II 574.
- Feudi* imperiali (gravi questioni in Italia pei); V, 432.
- FEUILLADE** (Aubusson della), maresciallo di Francia. Conseguì Messina in mano degli Spagnuoli, V, 231.
- FEUILLADE** (della). S'impadronisce colle forze di Francia, di Nizza e della Savoja, VI, 142 — va all'assedio di Torino, 155 — perseguita il duca Vittorio alla campagna, 158 — stringe la città e con quali forze, 161 — ferocissime offese e ferocissime difese, 169 — suo parere in procinto della battaglia di Torino, 180 — viuto nella battaglia e fugato con molta strage de' suoi, 185.
- FEUILLADE** (duca della). Aduna gente per andar a Candia in soccorso dei Veneziani contro i Turchi; V, 80 — vi arriva, *ivi* — fa un assalto imprudente, dove però combatte coi suoi Francesi valorosamente, *ivi* e seg. — è vinto e se ne va, 84.
- FEUQUIERES**, capitano Francese. Va all'assedio di Cuneo e non riesce; V, 404.
- FIESCHI** Vedi Gianluigi.
- FIESCO** (Lorenzo), deputato di Genova per parlare col marchese Botta; VII, 315.
- FIESCO** (Ugone), senatore di Genova in Corsica, e quel, che vi fa; VII, 407.
- FILIBERTO** di Savoja. Mandato dal padre in Ispagna, e per qual cagione; III, 349 e seg.
- FILINGHIERI** (Fabio), valoroso corso, Come ucciso a tradimento in Bastia; VI, 455.
- FILIPPO**, duca di Parma e Piacenza. Sua gravissima discordia con la santa Sede; VII, 41.
- FILIPPO II**, re di Spagna. Succede agli stati ereditarij d'Austria in Ispagna ed in Italia per la rinunzia di Carlo V, suo padre; II, 287 — in guerra col papa Paolo IV e con Enrico II, re di Francia, 292 — manda il duca d'Alba in Italia, 293 — dà Siena a Cosimo di Toscana e con quali condizioni, 304 — consente alla pace, 324 — la fa, 350 — sua morte; III, 243.
- FILIPPO III**, re di Spagna, succede al padre Filippo; III, 246 — sdegnato contro il duca di Savoja, e perchè, 337 — Ordina al duca di Savoja di disarmare, 412 — sua morte, IV, 38.
- FILIPPO IV**. Assunto al trono di Spagna, IV, 38 — suo trattato con la Francia per la Valtellina, *ivi*. — sue qualità, 412.

FILIPPO V. Creato re di Spagna; VI, 7 — visita Napoli e come vi è festeggiato, 92 — va alla guerra di Lombardia, e difficoltà pel cerimoniale con Cosimo di Toscana e Vittorio di Savoia, 97 — è presente alla battaglia di Guastalla, 103 — torna in Ispagna, 106 — esortato dall'Alberoni si risolve alla ricuperazione della Sardegna e della Sicilia, 331 — disgrazia Alberoni e perchè, 349 — sue proteste per le successioni di Toscana e di Parma e Piacenza, 361 — in guerra coll'Austria per la successione di Polonia; VII, 49 e seg., — sue pretese all'eredità Austriaca dopo la morte dell'imperatore Carlo VI, 177 — sua morte, 288.

FILIPPO (infante don). Governa gli Spagnuoli alla guerra d'Italia; VII, 189, 219 e 274 — si ritira sul Genovesato, 280 e seg. — come abbandona i Genovesi, e si ritira in Nizza, 280.

FILIPPO, langravio d'Assia. Capo dei protestanti in Germania; II, 456 — vinto dall'Imperatore, 466 — carcerato, 471 — liberato; II, 498.

FILIPPO (marchese di San) Vedi Baccalar.

FILIPPO, principe di Spagna. In Italia, II, 143.

FILOMARINO, arcivescovo di Napoli. Cerca di comporre le differenze tra il Vicerè e il popolo, IV, 442 — accompagna Masaniello a palazzo, 446 — come esorta il Vicerè ad aver cura di una pestilenza sorta in Napoli; V, 9.

Filosofi di Napoli; III, 257 e IV, 471 — loro setta in Francia; VIII, 84 — fanno una guerra ai Gesuiti, e vincono, 92 — loro umanità verso di essi dopo la vittoria, 96.

Filosofia. Quale la buona e quale la cattiva; V, 479 — come degenera nel secolo decimottavo, VI, 397.

Finale. Frequenti mutazioni di dominio in questo paese; III, 278 — come cagione di guerra tra Genova da una parte, Austria e Sardegna dall'altra; VII, 193, e seg. — Trattato con bombe dagl'Inglesi, 260.

Fiorenza (San). Preso dai Corsi sollevati; 468 — ripreso dai Genovesi, 478.

Firenze (stato di), e sua mal sicura libertà; I, 110 — supplizj in lei, 123 — sua condizione alla morte del duca Alessandro, 473 — come e perchè tutto il mondo guardi sopra di lei, 488.

Fiscale. Istanza del fiscale di Roma contro l'imperatore Carlo V, e il re Filippo II, in presenza del concistoro; II, 289.

Fisco. Gravezze del fisco nel regno delle Due Sicilie; IV, 416 — ed in Corsica; VI, 442.

FLANGINI, capitano Veneto. Suo valore in mare e sua morte, VI, 318.

FLEURY (cardinale di). Savio ministro di Francia. Sue mire; VI, 363 e VII, 9 — costretto dagli accidenti mette la Francia in guerra coll'Austria per la successione della Polonia, — tratta e conchiude la pace coll'Austria, 69 — come risponda ad una domanda dei Corsi, 193 — tirato a suo malgrado alla guerra contro l'Austria, 177.

FLORIDA (marchese della). Come onoratamente difenda il castello di Milano, VI, 194.

FOLCO (Antonio, detto Turco). Un birbante, che, unito ai Genovesi, fa la guerra ai Piemontesi; V, 152.

Fontainebleau (trattato di), per l'asestamento degli affari di Corsica, VII, 143.

FORBIN JANSON, ambasciatore di Francia a Roma. Suoi conforti al Papa in proposito d'una pretensione imperiale, V, 453.

FORNARI (Carlo de'), commissario di Genova in Corsica, e ciò che vi fa; II, 466 e seg.

FORNARI (Cristoforo de') commissario di Genova in Corsica, III, 21 — richiamato, 36.

FORNARI (Francesco de'), commissario anch'egli della repubblica di Genova, macchina un assassinio e l'eseguisce, III, 36.

FOSCARI (Marco). Sua orazione contro la lega nel senato Veneziano, I, 264.

FOSCARINI (Antonio): suo caso lagrimevole; IV, 114.

FOSCARINI (Michele): suo discorso nel senato Veneziano in proposito di una guerra coi Turchi, V, 333.

Fossano. Assediato dagli Imperiali e difeso dai Francesi, I, 95.

FRACASTORO, medico del Concilio Tridentino, II, 59.

FRANCESCO I, re di Francia. Sue ragioni sullo stato di Milano, I, 67 — e sulla Savoia, *ivi* — la invade, 68 — stimola i Turchi, 72 — sua risposta all'Imperatore, indirizzata al Papa, 86 — come si difenda dall'armi imperiali in Provenza, 111 e seg. — fa tregua, 117 — s'abbocca con papa Paolo e l'imperatore Carlo a Nizza, 233 — accoglie l'Imperatore in Francia, 278 — — macchina guerra contro di lui, 281 — di nuovo sti-

mola i Turchi; I, 290 — stimola Siena, 294 — e Milano, e Piemonte, e Cleves, e Germania, 297, — perseguita i Valdesi; I, 322 — sua guerra con Carlo imperatore, 334 — chiama i Turchi ai danni dei Cristiani, 337 — come se ne scusa, 349 — assaltato nel suo proprio regno dall'Imperatore e dal re d'Inghilterra; 371 — fa pace con loro, 375 — nuove occasioni di guerra tra di lui e Carlo, 393 — muore, II, 474.

FRANCESCO II, re di Francia succede ad Enrico II; II, 333 — muore e gli succede Carlo IX, 337.

FRANCESCO d'Austria, granduca di Toscana, fa il suo ingresso in Firenze; VII, 79.

FRANCESCO (Farnese), duca di Parma e Piacenza. Sua morte, e quel che ne segue per la successione; VI, 375.

FRANCESCO, figliuolo del duca Cosimo. Esaltato al seggio ducale della Toscana per la rinunzia del padre; III, 7 e 14 — sposa un'arciduchessa, 41 — granduca per la morte del padre, 144 e 145 — sposa Bianca Capello e la fa incoronare granduchessa, 173 — muore, e cianee che si fanno sulla sua morte, 210.

FRANCESCO GIACINTO, fanciullo di cinque anni, duca di Savoia; IV, 214 — sua morte, 216 — conseguenze della sua morte in Piemonte, 259.

Francesi in Candia: si travagliano in due feroci assalti contro i Turchi, e con qual successo; V, 80 e 90.

FRANCHI (de'), virtuoso governatore di Corsica pei Genovesi; III, 439.

Francia. Scudo della libertà Europea ai tempi di Carlo V, I, 37 — commossa dalle discussioni religiose; II, 369, 415 e III, 131 — nuove commozioni; 194 — s'interpone a concordia tra il Papa, Venezia, Parma, Modena e Toscana, IV, 404 — e tra Genova e Savoia; V, 180 — suo stato infelice sotto Luigi XIV e dopo le vittorie degli alleati contro di lei; VI, 237 — in guerra con l'Austria per la successione dell'imperatore Carlo VI; VII, 177 — sua moderazione nel trattato di Acquisgrana, 391 — come scomposta ai tempi del re Luigi XV, e del papa Benedetto XIV, e ciò che questo papa ne disse, 440 e seg. — suo stato, rispetto alle opinioni nella seconda metà del secolo decimottavo, VIII, 75 e seg.

FRANCIOTTI, cardinale, vescovo di Lucca. Cagione di grave discordia tra la Repubblica e il Papa; IV, 377.

FRANGIPANE (conte) di famiglia nobilissima in Ungheria. Suo supplizio; V, 329.

FRANQUIN, colonnello Austriaco. Sua immanità sotto Genova; VII, 365.

Frascarolo (fatto d'arme di), IV, 393.

Frati. Loro qualità; I, 309 — di San Domenico, cagione di grave discordia tra Paolo e Cosimo di Toscana, 399 — brutta scena che fanno certi frati in Firenze; V, 106.

FREGOSO (Cesare). Assassinato sul Ticino; I, 289.

Frivialità in corte di Francia in occasione della persecuzione contro i protestanti; V, 274.

Fruментарj. Vedi Monti.

Fruttuaria (abbazia di San Benigno di). Grave discordia a sua cagione tra il Papa e il duca di Savoia; VI, 277 e seg.

FUENTES (conte di), governatore di Milano. Occupa il Finale; III, 278 — e la Lunigiana; 279 — minaccia i Grigioni, 281 — muore, 345.

Fuorusciti fiorentini. Dispersi per l'Italia, I, 122 — protetti da papa Paolo, 134 — uditi dall'Imperatore a Napoli, 147 — loro generosa risposta alla sentenza data da lui, 158 — ammassano gente e si muovono contro il duca Cosimo, 189 — rotti a Sestino, 194 — rotti a Montemurlo, 204 — ed a Marciano; II, 260 e seg.

Furia di popolo, che si muove in Genova contro gli Austriaci; VII, 323.

G

Gabella dei frutti, cagione di una rivoluzione a Napoli; IV, 441 e seg.

GABRIELE (don) di Savoia. Mandato al campo contro i Genovesi dal duca Carlo Emanuele II; V, 149 e 155 — come il suo arrivo al campo è sentito dai generali Alfieri e Livorno, ivi — come opina sulla condotta della guerra, ivi — come e perchè non può riunirsi all'Alfieri, 157 e seg. — rinfresca Oneglia, e si ritira in Piemonte, 162 — assalta e prende Ovada, 187 e seg. — va contro i Mondoviti sollevati, 248 e seg. — come riceve in Mondovì la sommissione dei Montaldesi, 257 — va contro i Valdesi, 280.

- GADDI** (cardinale). Ciò che gli succede in Firenze; I, 192.
- GAFFORIO**, capo dei Corsi sollevati; VII, 300 — suo valore, 404 — ucciso a tradimento, 406 — esequie che gli si fanno, 407.
- GAGES**, generale spagnuolo, mandato alla guerra d'Italia contro l'Austria; VII, 185 — creato generalissimo in luogo del Montemar, 189 — come combatte a Camposanto, 193 — come consiglia il re Carlo di Napoli, 207 — si va porre a campo a Velletri a ricontro dell'esercito Austriaco, *ivi* — come combatta nella battaglia di Velletri, 213 e seg. — sua crudeltà contro i disertori, 217 — traversa l'Appennino, e va sul Genovesato, 242 e seg. — prende Tortona, 248 — vince a Bassignana, 252 e seg. — prende Valenza, 256 — e Milano, 262 — è vinto a Piacenza, 274 e seg. — si ritira in Voghera, 278 — richiamato, 280.
- GALAS** (conte di), ambasciatore d'Austria a Londra. Sue istanze al governo d'Inghilterra; VI, 253.
- GALIANI** (abate), sue lodi; VIII, 302.
- GALILEO GALILEI**: suo sublime ingegno, e suoi meriti verso l'umana società; IV, 171 — come processato e condannato dal sant'ufficio pei suoi Dialoghi sul sistema del mondo, 174 e seg. — grandi cose fatte da' suoi discepoli, V, 18 e seg.
- GALVANI**. Sue lodi; VIII, 302.
- GALLUZZI**, storico di Toscana. Sua opinione sul governo di Cosimo III; VI, 363.
- GANGANELLI**. *Vedi* Clemente XIV.
- Gap**, città di Francia, crudelmente trattata dagli Austriaci e Piemontesi; V, 409 e seg.
- GARBINO** (Gianfrancesco): infame uomo; come vuol distruggere la signoria di Genova; VII, 351.
- Garibo**. Che cosa intendessero i Genovesi con questa parola; III, 143.
- GASTALDI** (Girolamo): con qual valore difenda Penna pei Genovesi, e suo atto eroico; V, 182.
- GASTALDO** (Andrea). Suo ordine rigoroso contro i Valdesi; IV, 499.
- GARZIA**, figliuolo del vicerè di Napoli, mandato dall'Imperatore con gente contro Siena; II, 232 — torna a Napoli, 237 — soccorre Malta assaltata dai Turchi; III, 50.
- GARZIA**, figliuolo del duca Cosimo: come morto; III, 9.

GATTA (Carlo della). Valoroso guerriero di Spagna; prende Colegno contro i Francesi; IV, 537 — entra in Torino, 343.

GATTINARA (Carlo Arborio), arcivescovo di Torino: sue gravi parole in un consiglio regio su d'una materia importantissima; VII, 406.

Gavi, preso dai Francesi e Piemontesi; IV, 62.

Genova: sue condizioni, I, 43 — suo Banco di San Giorgio, 47 — congiura in lei di Gianluigi de' Fieschi; II, 9 — come delibera durante e dopo la congiura, 31 e seg. — altra congiura in lei di Giulio Cibo, 129 — moto contra Cosimo di Toscana, 139 — altro moto per motivo d'una fortezza, 142 — altro per la presenza degli Spagnuoli, *ivi* — manda armi e soldati contro i Francesi e Sampiero in Corsica, 257 — discordie in lei tra il Portico Vecchio e il Nuovo; III, 143 — guerra civile che ne segue, 153 — come si pacifica, 159 — sua condescendenza verso il Papa, 287 — chiamata a ruina da Francia e da Savoia; IV, 52 — si spaventa all'approssimarsi dei soldati delle due potenze, poi riprende gli spiriti, 57 — in gravissimo pericolo, 67 — risorge, *ivi* — capitoli della pace di Monsone a lei relativi, 75 — suo stato nel 1627 e 1628, 79 — congiura terribile del Vachero in lei, 83 — come delibera in questo caso, 99 — come ricompensa il rivelatore della congiura, 103 — sua pace col Duca di Savoia, 160 — l'opera stupenda delle sue mura, 161 — congiura in lei di Gianpaolo Balbi, 490 — sua discordia coi Cavalieri di Malta; V, 10 — col Duca di Savoia, 121 — congiura in lei di Raffaele della Torre, 126 — come si allestisce alla guerra contra il Duca, 144 e seg. — sue giustificazioni, 149 — come si rallegra per una vittoria contro i Piemontesi, 173 — come tratti la pace, 188 — come la concluda, 193 — accoglie una colonia di Greci in Corsica, 238 e seg. — differenze del re di Francia Luigi XIV con lei, 283 — minacciata da una flotta del medesimo, 285 — sue esecuzioni, 287 — bombardata dai Francesi, 294 e seg. — suo stato lagrimevole, 295 — come risponda alle ingiunzioni della Francia, *ivi* — suo accordo, 301 — manda il suo Doge con quattro senatori in Francia per escusarsi, *ivi* — riceve in possessione la Corsica; VI, 419 — come la governa, 453 — sue risoluzioni moleste ai Corsi, 454 e seg. — tutta la Corsica si commuove contro di lei, 454 — come delibera, 450,

VI, 468 e 472 — cerca ajuti contro la sollevazione a Vienna, 474 — ne riceve dall'Imperatore, *ivi* — suo accordo coi Corsi, 490 — come premia il principe di Wirtemberg ed il generale Vachtendock, 492 — sue nuove tribolazioni per la Corsica; VII, 103 e seg. — suo manifesto contro il re Teodoro, 121 — fa un trattato con la Francia per sottomettere i Corsi colle forze Francesi, 131 — come per un trattato l'Austria e la Sardegna s'accordano per torle il Finale, 193 — sue deliberazioni in questo proposito, 197 e seg. — fa un trattato di lega coi Borboni, 199 — insultata da un ammiraglio inglese, 201 — congiunge i suoi soldati con quei della lega, 244 e seg. — minacciata con bombe dagl'Inglesi, 258 — in gravissimo pericolo per le disgrazie dei collegati, 282 e seg. — crude parole che sente dal generale tedesco Brown, 284 — durissime dal marchese Botta, pure generale d'Austria, *ivi* e seg. — cede alla tempesta, e lascia entrar gli Austriaci, 288 — tormentata di nuovo dai Corsi, 290 — tormentata crudelmente dagli Austriaci, 306 e seg. — terribile moto che vi sorge contro gli Austriaci, 323 e seg. — come tutta combatte contra di loro, 333 e seg. — come se ne libera, e suo stato dopo la liberazione, 337 e seg. — ajutata da Francia e Spagna, 357 e seg. — assediata dagli Austriaci e Piemontesi, 359 e seg. — liberata, 377 e seg. — come si duole per la morte del duca di Boufflers, ed onori che gli fa, 379 — feste per la liberazione ed onori funebri che si rendono ai morti in guerra, 381 — rimessa in possesso della Corsica pel trattato di Aquisgrana, e con quali patti, 396 e seg. — sua grave discordia col Papa, 444 e seg. — suo editto contro un editto del Pontefice, 448 — cede la Corsica alla Francia, 462 — come accetta la Bolla della soppressione dei Gesuiti, 470.

GENOVES (marchese della Guardia). Sua colonia in San Pietro di Sardegna; VII, 99.

GENOVESI, professore di Napoli: sue lodi; VIII, 301.

GENOVINO (Giulio). Come mescolato nelle rivoluzioni di Napoli; III, 306 — autore non sincero di una rivoluzione popolare in quella città, 439 e seg. — sua perfidia, e come trama la morte di Masaniello; IV, 447 — fatto morire dal vicerè Arcos, 461.

GENTILE (Gianbattista), commissario dell'armi di Genova contro i Piemontesi; V, 136.

GENTILE (Vicentello): come egregiamente guerreggia contro i Piemontesi; V, 171, 175 e seg.

GERACE (marchese di): sua risposta ad una proposta di regno in Sicilia; IV, 421.

Germania: commossa dalle novità religiose introdotte da Lutero; I, 81 e seg.

Germano (San) in Francia. Assemblea in questo luogo per regolare il vivere tra i cattolici e i protestanti; II, 182 e seg.

GEROLAMO de' Fieschi: segue la congiura del fratello Gianluigi; II, 52 — come si ritira in Montorio; e come vi è assediato, 40 e seg. — preso e morto, 45.

GEROLAMO (San): sue parole sull'ingordigia dei cherici, VIII, 27.

Gerosolimitani (cavalieri): conseguenze del loro correre perpetuo su i Turchi; III, 44 — soccorrono Cipro, 98 — infestano i mari di Venezia; 164 — sono cagione di guerra tra Veneziani e Turchia; IV, 44.

Gertrudenbergia (conferenze per la pace in) VI, 243.

Gezuiti. Approvati da Paolo III. Loro fini, costumi ed opinioni; I, 309 — mettono su un Pierre Chatel, perchè uccida a tradimento Enrico IV, re di Francia; III, 253 — cacciati via da Venezia, e perchè, 290 e 301 — soffiano discordia tra il Papa e il Re di Francia, e come il Re gli fa star cheti, 418 — loro buoni uffizj in una rivoluzione di Palermo; IV, 420 — loro costume nelle differenze tra il Papa ed i principi; VI, 290 — privati delle scuole in Piemonte, 389 — come sono cagioni di disgusto tra la repubblica di Genova e la Francia; VII, 460 — discorso su i loro costumi, dottrine, arti, utilità, svantaggi e pericoli; VIII, 41, 78 e seg. — come sono potenti in Francia, poi come vi sono sbassati, 88 e seg. — come ne sono cacciati, 94 — come sono cacciati dalla Spagna, 96 — istanze dei principi al Papa contro di loro, 98 — vengono in disgrazia del sommo pontefice Clemente XIV, 110 — come sono da lui soppressi, e Bolla della soppressione, 112 e seg. — come sono da lui soppressi, — come vien carcerato il loro ultimo generale Ricci, 125 — come la Bolla della soppressione si eseguisce tanto nello stato ecclesiastico, quanto negli altri stati cristiani, 128 e seg. — protesta e morte del Ricci, 142.

GHERIO, vescovo di Fano. Come trattato da Pierluigi Farnese; I, 238 e seg.

GHILLINO (Cosima) sua strana ventura in un terremoto di Calabria; VIII, 236.

GIAFFERRI (Luigi), capo dei Corsi sollevati; VI, 462 — va contro Bastia, 468 — mahsuetato verso quei di Paomia, 472 — chiama a parlamento i Corsi, 482 — sue battaglie, 486 e seg. — viené agli accordi, 490 — carcerato, poi liberato, si spatria, 492 e seg. — torna in Corsica, e quel che vi fa; VII, 105 — chiamato dai Corsi capitano generale della nazione, eletto maresciallo dal re Teodoro; 117 — di nuovo chiama i Corsi all'armi, 135 — non si soddisfa più di Teodoro, 147 — dopo d'aver combattuto virilmente contro i Francesi, venuti ai favori di Genova, è costretto di cedere, e se ne va esulando in paesi osteri, 155 e seg.

GIAMAICA (marchese di), viceré di Sardegna: sua inerzia ed avarizia; VI, 233 e seg. — cacciato dall'isola dagli Austriaci, 253.

GIANFEDERIGO, elettore di Sassonia, capo della parte protestante in Germania; I, 455 — come vinto dell'Imperatore, e fatto prigioniero, 469 — liberato; II, 197.

GIANFIGLIAZZI, ambasciatore del duca Cosimo a Roma. Come disinganna papa Paolo IV sul procedere vizioso de' suoi nipoti; II, 529.

GIANGASTONE, granduca di Toscana dopo la morte di Cosimo III; VI, 365 — doti del suo spirito, ivi — suoi vizi, 361 e seg. — suo modo di governare, 369 — sue proteste sulla successione della Toscana, 372 e 373 — si dà alla malinconia 375 — riconosce don Carlo di Spagna per successore, 377 — sua nuova protesta, 379 — riceve in Firenze don Carlo, 387 — come sente la cessione della Toscana all'Austria, VII, 75 — debolezze e turpitudini della sua vecchia età, ivi e seg. — sua morte, ed effetti che ne conseguono, 79.

GIANGI, capitano del comune in San Marino: sue generose e patrie parole contro il cardinal Alberoni; VIII, 169.

GIANLUIGI DE' FIESCHI: sue qualità e congiura in Genova; II, 9 — come muore, 32.

GIANNONE (Pietro): suo detto sulla natura dei Napoletani, IV, 434 — sua gran dottrina, e come sia benemerito della
Botta, vol. VIII.

- scienza canonica, VI, 587 — sua lunga prigionia per le fortezze del Piemonte; VII, 92 e seg.
- Giansenisti*. Che cosa fossero, e loro setta in Francia; VIII, 82 e seg. — loro durezza verso i Gesuiti espulsi, 93.
- Giappone*: sua ambasciata a papa Gregorio XIII; III, 188.
- GINESTRA**. Mandato dai Corsi a Genova, e perchè; VII, 103.
- Ginevra*: insidia ed attacco notturno del duca di Savoia contro di lei; III, 268 e seg.
- GIOJOSA** (Cardinale di): s'interpone a concordia tra Venezia e Roma; III, 504.
- GIORGIO I**, re d'Inghilterra: sue prime operazioni, VI, 301 e 312.
- GIORGIO III**, re d'Inghilterra: suo accordo col re di Francia circa la Corsica; VII, 470.
- GIOVANNA BATTISTA**, duchessa di Savoia, reggente dello stato per l'età minore di Vittorio Amedeo II, suo figliuolo; V, 244 — turbazioni in Mondovì durante la sua reggenza, 246 — sua debolezza, 259 — cede il governo al figliuolo pervenuto alla maggiore età, 265.
- GIOVANNI**, cardinal de' Medici: sua morte compassionevole; III, 9.
- GIOVANNI** (don), generalissimo della lega contro i Turchi; III, 103 — suo valore nella battaglia delle Curzolari, 118 e seg. — la vince, 128 e seg. — suoi disegni e condotta rispetto a Genova, 150 e seg.
- GIOVANNI** (don), generalissimo dell'armata spagnuola in Napoli; IV, 431 — s'accorda col Vicerè, e fa guerra al popolo, *ivi*. — chiamato vicerè in luogo dell'Arcos, 461 — la sua assunzione non è approvata dal Re, e cede la carica al conte d'Ognate, 463 — macchina col d'Ognate e coll'Annese la ruina del duca di Guisa, e come riesce, 466 — vicerè di Sicilia, va da Messina a Palermo per una congiura e che vi fa; 486 e seg.
- GIOVIO** (Niccolò): mandato dalla signoria di Genova a parlamentare col marchese Botta, ed a qual fine, VII, 525.
- GIUDICE** (del): sua congiura in Palermo; IV, 483 e seg. — strozzato in carcere, 487.
- GIULIANI**, generale Corso contro i Genovesi, VII, 306.
- Giurisdizione ecclesiastica* (pensieri sopra la); II, 211 — controversia per lei fra le due potestà, 409 e seg. — e VIII; 6 e seg.

GIUSEPPE I, figliuolo di Leopoldo imperatore, dichiarato re dei Romani, V, 380 — assunto all'imperio per la morte del padre; VI, 144 — sua differenza col Papa, e risposta che dà ad una Bolla, 204 e seg. — nuove differenze e guerra col Papa; 224 — aggiustamento che ne segue, 230 e seg. — sua morte, 253.

GIUSEPPE II, imperatore: visita l'Italia e specialmente Firenze, Roma e Napoli, ed in quale modo viaggia, e come accolto dai cardinali, e quel che dice, quel che va facendo, VIII, 86 e seg. — come riceve Pio VI in Vienna, ed elogi che l'ottimo e generoso Pontefice fa di lui, 168 — di nuovo visita l'Italia e va a Roma, e come vi è accolto, e quel che vi fa: 280 — va a Napoli, e le cose che vi vede; 281 — viene a Pavia, e come parla ai professori di teologia, 289 — torna a Vienna, *ivi*.

GIUSTINIANO (Marcantonio), doge di Venezia; V, 340.

GIUSTINIANO, senatore di Genova in Corsica, e quel che vi fa, VII, 107.

GOFFREDI, ministro del duca di Parma: sue ribalderie; IV, 480 — come castigato, 481.

GOLDONI, grande colonna del sincero gusto italiano, e tipo della buona commedia, VIII, 316 e seg.

GOMES DI SILVA: commissario per la pace in Utrecht, VI, 255.

GOMONT: mandato dal re di Francia a Genova per trattare la pace tra la repubblica e il duca di Savoia, V, 180 — la tratta, *ivi*. e 188 — la conclude, 193 — regali che si fanno, *ivi*.

CONSALVO DI CORDOVA, capitano generale: sua guerra in Piemonte; IV, 74 e seg. — assedia Casale, 129 — richiamato dal Re, 155.

Gonzaga (castello di) in Messina, come preso dai Messinesi contro gli Spagnuoli, V, 217.

GONZAGA (Carlo), duca di Mantova, vende Casale al re di Francia, V, 262 e seg.

GONZAGA (Carlo), duca di Nevers, arriva in Casale in un momento di pericolo, III, 582 — come munisce Mantova e Casale contro gl'Imperiali, gli Spagnuoli ed i Savojardi, IV, 127 — gli è presa Mantova dai Tedeschi e dove si ritira, 146 e seg. — restituitagli per la pace di Cherasco, 153.

GONZAGA (Carlo), suo nipote, duca di Mantova per la sua morte; IV, 215.

GONZAGA (Ercole), cardinale, legato del Papa al Concilio di Trento, e sue qualità; II, 361 e seg. — muore, 416.

GONZAGA (Ferdinando), duca di Mantova: sue differenze con quel di Savoia; III, 369

GONZAGA (Ferrante), governatore di Milano; I, 392 — sua congiura in Piacenza contro Pierluigi Farnese; II, 111 e seg. — occupa Piacenza, 120 — insidie contro la sua vita, 146 — suoi consigli all'Imperatore sull'Italia, 163 — da principio alla guerra sul Parmigiano, 172 e seg. — consigli che dà all'Imperatore, 180 — come guerreggia in Piemonte contro Brissac, 200 e seg.

GONZAGA (Vincenzo), duca di Mantova: sua morte, con quel che ne segue; IV, 78, 85.

GONZAGA (Vincenzo), duca di Guastalla, vicerè di Sicilia; V, 231 — sua clemenza verso i Messinesi ribelli di Spagna, 234 — richiamato, *ivi*.

GORZEGNO (marchese di), ministro del re di Sardegna. Trattato che conclude colla Francia; VII, 264 — vuole che Genova dia danari al re, 309.

Governatore della Corsica mandatovi da Genova. Qual fosse la sua autorità, VI, 433.

GOVONE (marchese di). Suo discorso a Giacomo, re scaduto d'Inghilterra, da parte del duca di Savoia; V, 456.

GOZZI (Girolamo), forte san Marinense; sue generose parole al cardinal Alberoni, oppressore della sua patria; VII, 169.

Granatici. Vedi Monti.

GRANDMAISON, capitano francese. Come fa guerra ai Corsi in Corsica; VII, 474.

GRASSI (Carlo de'), vescovo di Montefiascone; sua risentita risposta all'ambasciatore francese Ferrier nel Concilio Tridentino; II, 435.

GRASSI, sindaco di Mondovì. Capo d'un moto pericoloso contro il governo; V, 246 e seg. — gli vien demolita la casa per castigo, 250.

Graziano (San). Vita virtuosa del maresciallo Catinat in, VI, 77.

GREGORI; sue parole sulla Corsica; III, 433.

GREGORIO XIII; sua elezione al pontificato; III, 131 — si rallegra dell'uccisione dei protestanti in Francia, 157 — si lamenta dei Veneziani, *ivi* — sua morte ed azioni, 185 e seg. — sua riforma del calendario, 188.

GREGORIO XIV, sommo pontefice; III, 219 — qual con-

cetto abbia delle discordie civili e religiose di Francia; III, 219 e seg. — sua morte, 227.

GREGORIO XV; sua assunzione; IV, 55 — sua morte, 45.

Grigioni. Loro aderenze con Francia, Spagna e Venezia, III, 280 e seg. — IV, 6 e seg. — loro modo di governo, 40 e seg. — come governavano la Valtellina, 43 — come ne sono cacciati, 24 e seg. — come la vogliono riconquistare, 50 e seg. — prima vinti, poi vincitori degli Austriaci, 42 e seg. — capitoli della pace di Monsone a loro relativi, 73 — sdegnati contro la Francia e perchè, 492 — fanno una intelligenza fra di loro, e cacciano a furia i Francesi dalla Rezia e dalla Valtellina, 219 — come ritornano in pieno possesso della Valtellina, 225 e seg.

GRILLO (Francesco), deputato dal senato di Genova per favellare con un ministro di Francia minaccioso; V, 286.

GRIMALDI (Alessandro), doge di Genova e sua virtù; V, 145.

GRIMALDI (Ansaldo) patrizio genovese; sua virtù patria; I, 45.

GRIMALDI (Cristoforo) doge di Venezia; sue qualità; I, 43.

GRIMALDI (Gianbattista) commissario di Genova in Corsica, e ciò, che vi fa; VI, 467 — deputato per parlare al marchese Botta in Genova; VII, 345.

GRIMALDI (Giangiacomo) commissario di Genova in Corsica; come riceve i Corsi all'obbedienza; VII, 400 — sua rigidità, *ivi*.

GRIMANI (abate) conclude per l'Imperatore un trattato di lega col duca di Savoia; V, 201.

GRIMANI (Battista), ammiraglio di Venezia e suo valore; V, 45 — muore glorioso in guerra, 48.

GRIMANI (cardinale), grande intrigatore; VI, 49 — eletto vicerè di Napoli, e quel che vi fa, 246.

GRITTI (Andrea), doge di Venezia; sue qualità; I, 42.

GROPALLO (Francesco) commissario di Genova in Corsica, III, 460 e 464 — richiamato, 466.

GROPELLO a Pinerolo pel duca di Savoia; V, 406, 415, 424 e 430 — mandato a domare i Mondoviti insorti, e come gli doma, 444.

Grotta (apertura del passo della) in Savoia, V, 28.

Guastalla (battaglia di), VI, 401 e seg. — altra battaglia di Guastalla; VII, 61 e seg.

Guerra. Differenza nei modi di farla fra i tempi anteriori

- all'invasione di Carlo VIII — e posteriori, I, 27 e seg. — in Germania per religione, 461 — cambiamenti succeduti nei modi di farla, dai tempi del medio evo ai moderni, III, 319 — guerra ridicola ed atroce tra Lucca e Modena, 377 e seg. — di Venezia con Turchia per cagione di Malta, V, 37 e seg. — sotterranea di mine e contrammine sotto Candia, 360 e seg. — per la successione d'Austria dopo la morte dell'imperatore Carlo VI, VII, 176 e seg. — tra Corsi e Francesi in Corsica, 474 e seg.
- GUERRIERI (Lucio)**, capo d'una sollevazione in Fermo; IV, 473.
- GUGLIELMINI**; sue lodi; VIII, 301.
- GUGLIELMO DI NASSAU**, principe d'Oranges. Diventa re d'Inghilterra; V, 373 — in guerra col re Luigi di Francia; VI, 39 — sua morte, 92.
- GUICCIARDINI (Francesco)**; crudele contro i nemici de' Medici; I, 122 — favella in Napoli all'Imperatore in difesa del duca Alessandro, 150 e seg. — ha gran parte nell'ordinamento del governo di Firenze dopo la morte di esso duca, 174 — sua orazione, — 177 — suo detto circa l'ammazzare i principi, 186.
- GUISA (Enrico duca di)**; capo della parte cattolica in Francia dopo la morte di Francesco, suo padre; fa assassinare Coligny, III, 134 e seg. — promuove la lega dei cattolici contro i protestanti, 196 — ucciso per ordine del Re a Blois, 204.
- GUISA (Enrico duca di)**; chiamato dai Napoletani per reggerli; IV, 436 — arriva in Napoli, e che vi fa, ivi — come cerca di conciliarsi i baroni, 438 — e seg. — Mazzarini gli fa contro, 439 — anche l'Annese lo insidia, 462 — comincia la sua ruina, 463 e seg. — rovina, ed è fatto prigioniero e mandato in Ispagna, 466 e seg.
- GUISA (Francesco duca di)**; mandato dal Re di Francia in Romagna in ajuto del Pontefice contro gli Spagnuoli; II, 296 — come accolto a Roma, 299 — assedia Civitella, poi se ne leva e perchè, 303 — parte da Roma e perchè, 315 e 316 — generalissimo dell'esercito di Francia in Fiandra, 319 — prende Calais e Tionvilla, 320 — come disinganna il Papa sui nipoti, 327 — sua potenza in Francia con quei della sua casa, 369 — capo della parte cattolica, 377 — come difenda il re in Amboise contro

il furore degli Ugonotti; II, 377 e seg. — vince a Dreux, ed è ucciso a Orléans, 415.

GUISA (Francesco duca di); governatore della Provenza, manda forze contro Genova, IV, 84.

GUISCARDI (Trojano). Sua fedeltà e prudenza nel difendere Casale, IV, 128.

H

HANNOVER (colloquj d'); VI, 329.

HARCOURT (conte d') generalissimo di Francia in Piemonte, IV, 317 — vince Leganes spagnuolo al ponte della Rotta, *ivi* e seg. — suo motto a Leganes, 319 — va al soccorso di Casale, 323 — *ivi* vince Leganes e scioglie l'assedio, *ivi* e seg. — dopo la vittoria conduce l'esercito all'assedio di Torino, 327 — come l'investe, 329 e seg. — come s'insignorisce del ponte sul Po, e del convento dei cappuccini, *ivi* e seg. — tenta indarno l'animo de' Torinesi, 333 — col trattener parte delle acque della Dora impedisce il macinato nella città, *ivi* — si fortifica al Valentino, 335 — come il suo campo patisce di vetto-
vaglia, e con quanta costanza tolleri tale carestia, 336 e 341 — ributta un furioso assalto degli Spagnuoli e Piemontesi, 353 e seg. — sforza Torino alla dedizione, e con quali patti, 359 — come onora il principe Tommaso di Savoja, *ivi* — suo buone qualità, *ivi* — assedia Cuneo, e lo espugna, 364 e seg. — chiamato alle guerre di Fiandra, 370.

HARCOURT (duca e maresciallo d'), ambasciatore di Francia a Madrid; sua amabilità e sue arti per far cadere, alla morte del re Carlo II, la successione di Spagna nella casa di Francia, V, 459 e seg.

HARLEY; chi fosse, e come ministro d'Inghilterra; VI, 249.

HARO (Luigi de) ministro di Spagna; conclude la pace de' Pirenei; V, 23.

HARRAC, ambasciatore d'Austria a Madrid. Tenta di sollevare il popolo in favore della Casa austriaca, VI, 7.

HAUMADA (don Agostino de), valoroso guerriero di Spagna mandato dal marchese Lasminas in ajuto dei Genovesi, VII, 378.

HAYES (signor des); mandato dal duca di Savoja contro

- i Mondoviti ricalcitranti, e con quale successo; V, 442 e seg. — gli doma e con quali mezzi, 445 e seg. — difende Vercelli contro i Francesi, poi lo rende; VI, 150.
- Hochstet* (sconfitta fatale dei Francesi a); VI, 152.
- HOGUETTE (signor de la), amico di Catinat. Ucciso nella battaglia di Marsiglia, V, 419.
- HOMEL, ministro protestante, rotato vivo in Linguadoca; V, 274.
- HOYO (don Luigi dell') stratico di Messina, e sue mire; V, 200 — come fomenta il popolo contro la nobiltà, 203 e seg. — dismissed e scambiato nel marchese di Crispino, 208.
- HUXELLE (marchese e maresciallo d'); vinto dal duca di Savoia; IV, 151 — commissario per la pace a Gertrudenberga; VI, 243 — e ad Utrecht, 255.

I

- IANAVEL, capo valoroso, ma crudele dei Valdesi, come esercita la guerra contro il duca di Savoia; IV, 505 e seg. — dà di nuovo all'armi, 515.
- IAYER, capo valoroso, ma crudele dei Valdesi; come esercita la guerra contro il duca di Savoia, IV, 506 — ucciso, *ivi*.
- IMPERIALE, virtuoso governatore di Corsica, VI, 458.
- IMPERIALE (Ambrogio), difende Ovada contro i Piemontesi, V, 186 — costretto a lasciarla, 188.
- IMPERIALE-LERCARO (Francescomaria), doge di Genova, va a Versaglia per escusare la repubblica col re Luigi, e discorso che gli fa; V, 502 — come è trattato, e come torna a Genova, 504.
- IMPERIALI, mandato dal Papa a frenare i sediziosi in Fermo, e come vi riesce, IV, 475.
- Incoronazione* del re Vittorio Amedeo di Savoia in Palermo, VI, 269.
- Indice* dei libri proibiti, immaginato dai papi Paolo IV e Pio V, e come eseguito dai principi, III, 60.
- Infernale* (macchina); inventata da Rafaele della Torre contro i Genovesi; V, 159.
- Inghilterra*; manda a far omaggio al Papa; II, 241 e 279 — rivoluzioni in; IV, 475 e V, 572 — come il suo regno

passa dagli Stuardi agli Annoveresi, VI, 92 — in guerra con la Francia, *ivi* — come vi si onora il papa Clemente XIV; VIII, 138.

INNOCENZO IX, papa; sua elezione e buone qualità; III, 226 — sua lodevole deliberazione circa gli studj, 367.

INNOCENZO X; sua esaltazione; IV, 406 — come perseguita i Barberini, e come poi e perchè gli rimette in grazia, 407 — rifiuta la sovranità di Napoli offertagli dai Napoletani, 434 — come frena i sollevati in Fermo, 473 — sua morte; V, 6.

INNOCENZO XI; sua discordia col re di Francia; V, 506 e seg. — sua morte, 511 e 588.

INNOCENZO XII; come riceve il granduca Cosimo a Roma; V, 455 — sua morte, e opere magnifiche, 469.

INNOCENZO XIII; sua esaltazione; VI, 371 — sua morte, *ibid.*

INOJOSA (marchese dell'), governatore di Milano; III, 347 — sue deliberazioni verso il duca di Savoia, 375 — sua condotta sospetta nelle faccende del Monferrato, 385 — sua seconda guerra contro il duca, 420 — suo fatto d'arme a Bistagno contro il duca di Savoia, 430 — e presso ad Asti, *ivi* e seg. — richiamato, 438.

Inquisizione (discorso sull'); II, 87 — l'imperatore Carlo V la vuol mettere in Napoli, e quel che ne succede, 90 — tentativi per metterla in Milano, 426 — stimolata dal papa Pio V; III, 53 — processa, e condanna a morte Pietro Carnesecchi, *ivi* e seg. — imperversa contro i protestanti di Valtellina, IV, 13 — ed in altre contrade d'Italia, 170 e seg. — condanna Galileo, 174 — schifosa scena che fa in Firenze; V, 106. — soppressa in Parma; VIII, 47 — frenata in Toscana, 49.

Instituzione dei vescovi. Come definita dal Concilio Tridentino, II, 419.

Interim in Germania, che cosa fosse, II, 85.

IPPOLITI, vescovo di Pistoja; sue cure per certi conventi corrotti; VIII, 152.

IPPOLITO de' Medici, cardinale; prende l'impresa della libertà di Firenze; I, 138 — è avvelenato, 142.

ISABELLA DE' MEDICI, strangolata dal marito, III, 168.

Istanza del re di Francia al Papa per la soppressione de' Gesuiti, VIII, 98 — e del re di Spagna, 100 — e di quel di Napoli, 102.

Italia; sue condizioni al principio della presente Storia; I, 31 — cominciano le sue miserie, 74 — come madre della civiltà moderna; III, 318 e seg. — sue condizioni sul principio del secolo decimosettimo, 367 e seg. — stato delle scienze in lei nel secolo decimottavo, VIII, 299 — e delle lettere, 303 — chi le medica dalla corruzione, 305 — stato della musica, 308 e seg. — e dell'archeologia, 313 — quale sorte di libertà cercassero gl' Italiani; e quale loro convenga, 325.

Ierea, presa dal principe Tommaso di Savoia; IV, 283 — — sorpresa e rimessa dalla madre Cristina in potestà del duca suo figliuolo, che vi assume l'autorità sovrana, 373 e seg.

J

JACOPO, re d'Inghilterra; suo libro, che molto turba il Papa; III, 308.

JACOPO II, re d'Inghilterra; cacciato dal regno, e perchè, V, 372 — vinto alla battaglia di Boyne, 376 — muore a San Germano in Francia, VI, 61.

JACOPO, figliuolo del precedente; suoi tentativi per riacquistare il regno paterno; VI, 312 — fa un altro tentativo, ivi — sua morte, 314.

JOLY DE FLEURY, avvocato al parlamento di Parigi; sua istanza in proposito di un atto del Papa, VI, 294.

JOMELLI, lodate, V, 463.

JUVIGNY, ambasciatore di Francia in Genova; V, 286.

K

KEVENHULLER, generale austriaco; sue vittorie per Maria Teresa; VII, 183.

KONIGSEK, generalissimo d'Austria in Italia; fa una sorpresa contro i Francesi e Piemontesi sulla Secchia, VII, 58 e seg. — ingaggia la battaglia di Guastalla, 61 — si ritira al Tirolo, 69.

L

LANCE (cardinale delle); sua natura, e come è dimesso dalla carica di grande elemosiniere della corte all'assun-

zione del re Vittorio Amedeo III, re di Sardegna, VIII, 154 — detto notabile di Vittorio Amedeo III, a suo proposito, 157.

LAGRANGIA, si spatria; VIII, 154; sue lodi, 501.

LAINÉZ, generale dei gesuiti; suo discorso sulla residenza, nel Concilio di Trento, II, 599 — sua sentenza rispetto al possedere i Regolari beni stabili, 443.

LAMBERG (cardinale Gianfilippo di); inviato d'Austria a Venezia, che cerca di persuadere al senato; VI, 33.

LAMBERTINI (Prospero). *Vedi* Benedetto XIV.

LANGLADE; sua congiura contro Venezia; III, 468.

LANGOSCO (Tommaso). Nominato gran cancelliere da Emanuele Filiberto di Savoia; II, 344.

LANSAC, ambasciatore di Francia in Siena, che vi fa; II, 190 e 191 — suo famoso motto sul Concilio Tridentino, 385 — sue domande al Concilio, moleste al Papa, *ivi* — presenta le lettere regie, 405 — suoi sospetti sul cardinale di Lorena, 417.

LASMINAS (marchese di); governa gli Spagnuoli alla guerra d'Italia; VII, 191 — sua opinione sul modo di condurla, 219 e 225 — si mette a campo a Cuneo, 231 — vince la battaglia dell'Olmo, 236 e seg. — creato generalissimo in luogo di Gages, 284 — come abbandona i Genovesi, *ivi* e seg.

LAVALDIGI (barone di), esortatore di guerra contro Genova a Carlo Emanuele di Savoia, V, 125 e 132 — suscita pei suoi rigori di fisco un moto pericoloso in Mondovì, 243 e seg.

LAVARDINO (marchese di), ambasciatore di Francia a Roma, e condotta che vi tiene, 310 e seg.

LEAK, ammiraglio Inglese, conquista la Sardegna per l'Austria, VI, 236.

LECA, famiglia potente in Corsica, come ruinò, VI, 425.

Lega dei Cristiani contro i Turchi, I, 239 e 266 — dei cattolici contro i protestanti, 457 — dei protestanti contro l'Imperatore, II, 177 — tra il Papa e Francia contro l'Austria, 285 — tra Spagna, il Papa e Venezia contro i Turchi; III, 101 — dei cattolici in Francia contro i protestanti, 197 — tra Francia, Venezia e Savoia contro Spagna; IV, 44 — tra Francia, Savoia, Parma e Mantova contro Spagna, 181 — tra Venezia, Parma e Modena contro il Papa, 391 e 393 — tra l'Imperatore e il re di

Polonia contro i Turchi, V, 331 — tra quelli e Venezia, 341 — tra l'imperatore e il duca di Savoja, 388 — tra Austria, Inghilterra e Olanda contro Francia; VI, 39 — tra Francia, Inghilterra ed Olanda, 316 — tra Austria e Sardegna, VII, 185 — tra Austria, Inghilterra e Sardegna, 93 — tra i Borboni e Genova, 199.

LEGANES governatore di Milano, si oppone ai Francesi in Valtellina, IV, 190 — come combatta a Tornavento contro i Gallo-Piemontesi, 211 — infesta il Piacentino, 213 — assedia e prende Vercelli, 217 — come termina gli affari della Valtellina, 221 — sue deliberazioni per piegare la duchessa Cristina di Savoja a favore di Spagna, 230 — come delibera dopo la morte del duca Francesco Giacinto, 260 e seg. — suo trattato coi principi di Savoja Maurizio e Tommaso, 274 — come entra ostilmente in Piemonte, 282 — va sopra Crescentino e Verrua, e gli prende, 283 — s'avvicina inutilmente a Torino, 288 — prende Asti, 287 — e Trino, *ivi* — e Santia, 298 — sua discordia col principe Tommaso, 304 e 319 — vinto dai Francesi al ponte della Rotta, 319 — va all'assedio di Casale, 321 — vi è vinto dai Francesi, 323 — si ritira a Vercelli, 327 — manda soccorsi a Torino, *ivi* — arriva egli stesso al soccorso col grosso delle sue genti, 335 — passa il Po a Moncalieri, *ivi* — modo di guerra che abbraccia, 436 — sforzato dalle istanze del principe Tommaso, fa una fazione che non ha prospero fine, 343 — come malcontento del principe, 246 — non ajuta secondo il dovere il principe in un fatto d'arme importantissimo, 357.

Legati al Concilio di Trento, procurano la sua traslazione a Bologna; II, 58 — nuovi a Trento, 361.

LEGER (Giovanni), ministro dei Valdesi; suo spirito torbido, IV, 499 — incita i Valdesi ad insolenze, poi a guerra contro il sovrano, 500 — sue esagerazioni sulle crudeltà commesse dai cattolici contro i suoi consettarj, 507 — si sottoscrive ad un trattato d'accordo col duca, 511 — sue nuove mene contro la pace delle valli, 513 — gira pel mondo, poi va in Olanda, dove muore, 515.

Leghe dei Grigioni, che cosa fossero; IV, 9.

LEMERY, ambasciatore di Francia a Torino. Come tenti di sorprendere quella città, IV, 215.

LE MOS (conte di), vicerè di Napoli. Sua cura per gli studi, III, 366.

LENORMAND, profetessa in Parigi, VIII, 134.

LEONE X, sommo pontefice, sua condotta rispetto alle novità religiose in Germania, I, 56 e seg.

LEONE XI, sommo pontefice, e suo breve pontificato; III, 282.

LEOPOLDO, fratello di Ferdinando II, granduca di Toscana. Suoi benefizi verso le scienze, V, 22.

LEOPOLDO (Pietro), granduca di Toscana; come vuol correggere i costumi di certi conventi, e discussioni che ha col Papa in questo proposito; VIII, 158 — altre sue deliberazioni moleste al Pontefice, 166 — differenze tra lui ed il suo fratello Giuseppe, imperatore, *ivi* e seg. — pretesa costituzione politica che vuol dare a' suoi popoli, 289 e seg.

LEOPOLDO, imperatore; in guerra coi Turchi; V, 332 — fa lega col re di Polonia, *ivi* — fugge da Vienna, ed è soccorso dai Polacchi, *ivi* — fa lega con Venezia, 340 — suoi desiderj sul figliuolo Giuseppe, 380 — sua lega col duca di Savoia contro la Francia, 383 — come si ritira da certe pretensioni su i feudi imperiali d'Italia, 432 — sue ragioni alla corona di Spagna, 436 — come si sdegna alla novella che la Spagna era investita nella casa di Francia, VI, 23 — come s'allesitisce alla guerra, 43 e seg. — come tenta di sollevare Milano e Napoli, 47 e seg. — dà il governo della guerra d'Italia al principe Eugenio di Savoia, 63 — suo trattato d'alleanza col duca di Savoia, 120 — sua morte, 143.

Lepanto (battaglia di); III, 117.

LERMA, ministro di Spagna; come potente in corte, III, 336.

LESDIGHIERES, maresciallo di Francia; vince i Savojardi a Pontesciarra; III, 222 — romoreggia coll'armi in Italia, 228 — sue battaglie col duca di Savoia, 259 e 246 — scende in Piemonte in ajuto di Carlo Emanuele. 253 — s'intende con lui a perdizione di Genova; IV, 51 — va contro di lei, assedia e prende Gavi, 62 — esita a correre sopra la capitale, e perchè, 65 — si ritira in Piemonte, poi in Francia, 72.

Lettera tenuta in grande venerazione dai Messinesi, come autografa della Madonna; VIII, 202.

Letteratura italiana (pensieri sopra la) alla fine del secolo decimosettimo; V, 470 e seg. — e del secolo decimottavo; VIII, 303 e seg.

LETTERE (le); loro efficacia nel cambiare i costumi degli uomini; I, 27 e V, 470 e seg.

LEUTRON, generale Piemontese; suo valore alla battaglia di Camposanto; VII, 193 — come bene difende Cuneo, 232 e seg. — sua bella fazione contro i Francesi in Asti, 272.

LEVA (Antonio da), chi fosse; I, 38.

LEYDE (marchese di), recupera la Sardegna alla Spagna; VI, 337 e seg. — poi la Sicilia, 343 — sue battaglie col generale Austriaco Mercy sotto Messina, 349.

Liberazione (ordine della) creato del re Teodoro in Corsica; VII, 123.

Libertà (differenza intorno alla) tra Inghilterra e Francia; IV, 475 e seg. — quale sorte di libertà cercassero gl'Italiani nel secolo decimottavo, e quale loro convenga; VIII, 326 e seg.

Libri. Vedi Indice.

Licenze di portar armi. Come si dessero in Corsica, VI, 443.

LICHTENSTEIN, generale Austriaco, perde la vita, valorosamente combattendo sulla Bormida; VI, 129.

LICHTENSTEIN (principe di), generalissimo d'Austria in Italia; VIII, 242 — vince a Piacenza, 276 — essendo infermo, lascia il governo delle genti al marchese Botta, *ivi*.

LIGNY (principe di) vicerè di Sicilia: sue deliberazioni su Messina tumultuante, V, 207.

Lione (pace di): come sentita dai principi Italiani; III, 253.

LIVORNO (marchese di): va alla guerra contro Genova; V, 133 — s'avvicina a Savona per intelligenze che vi ha, e spera di prenderla, 141 — perchè non riesce, 143 — va con Catalano Alfieri all'impresa della Pieve, e la prende, 144 — sua discordia con Catalano Alfieri, 154 — come senta l'arrivo di don Gabriele di Savoia al campo; *ivi* — sua opinione sulla condotta della guerra, *ivi* — sue mosse; 160 — come combattendo si salva da Castelvecchio, 170 — sua generosità verso Catalano Alfieri, 175 — sua nuova guerra sul Genovesato, 186, — s'oppono all'andata di Vittorio Amedeo II al regno di Portogallo, 262.

LOBKOWITZ (principe di), governatore di Pizzighettone. Come difende la piazza; VII, 25 e seg. — governatore della Sicilia, come la difenda, 45 — costretto a cedere alla forza spagnuola, *ivi* — generalissimo in Italia contro i Borboni, 201 — si muove contro il regno di Napoli,

VII, 205 — si pone a campo vicino a Velletri contro l'esercito Borbonico, 207 — come ordina una fazione notturna contro Velletri, 211 e seg. — si ritira e va sulle rive della Secchia, 217 — richiamato, ma prima di partire fa diverse fazioni sul Genovesato, 242 e seg.

LOJOLA (Ignazio di): Formò l'ordine de' gesuiti con costituzione del tutto monarchica; I, 308.

LOMELLINO (Agostino), senatore di Genova. Accompagna il doge in Francia; V, 303 — come prega indarno l'incorabile marchese Botta; VII, 284 e 535.

LOMELLINO (Giacomo), patrizio Genovese: suo bellissimo tratto patrio; VII, 333.

Londra (pace di); VII, 331.

LONGAVILLA (duca di). Assedia Cuneo, e con qual successo; IV, 299 — posto alle armi Francesi in Piemonte in iscambio del conte d'Harcourt, 373.

Lorena: data prima a Stanislao di Polonia, poi alla Francia; VII, 72.

LORENA (Cardinale di). Stimola Venezia a guerra contro l'Austria; II, 287 — sue qualità e sua potenza in Francia, 369 e seg. — va al colloquio di Poissy tra i cattolici ed i protestanti, 379 — va al Concilio di Trento, e come vi è ricevuto, 402 — sue istruzioni, 403 — suo discorso, 405 — suoi nuovi pensieri per la morte del fratello Francesco, 416 — ucciso per ordine del re a Blois, III, 205 e seg.

LORENZINO DE' MEDICI. Chi fosse, e suoi costumi; I, — scanna il duca Alessandro, 163 e seg. — Cosimo lo vuol far ammazzare, 397 — e lo fa ammazzare realmente; II, 141.

LOUVOIS, ministro di Luigi XIV, re di Francia. Lo stimola alla guerra; V, 196 — lo stimola contro i protestanti, 272 — suoi ordini crudeli contro il Piemonte, 388 e 596 — sua morte, 421.

Lucca (singolar rivoluzione tentata in); I, 413 — sua discendenza verso il Papa; III, 287 — sua guerra con Modena, 396 — sua grave discordia col papa Urbano VIII, e per qual cagione; IV, 377 e seg. — congiura in; V, 9 — offre soccorsi ai Genovesi in guerra col duca di Savoia, 147 — ha un fastidio di Spagnuoli e Tedeschi; VII, 242.

LUCCHESINI (Federico). Mandato dalla repubblica di Lucca al Papa per sopire certe differenze; IV, 379.

Lucia (convento di santa) in Pistoja. Quale brutta infezione vi regnasse; VIII, 162.

LUDOVISIO (cardinale). Esortatore di pace; III, 454 e 455 — creato papa col nome di Gregorio XV; IV, 55.

LUIGI XIII, re di Francia dopo la morte di Enrico IV; III, 333 — sua discordia col papa, 418 — suo trattato con la Spagna per la Valtellina; IV, 58.

LUIGI XIV, re di Francia: sue pretensioni sul Brabante, V, 70 — manda soccorso ai Veneziani contro i Turchi in Candia, 80 e 86 — si fa mediatore alla pace tra Genova e Savoia, 180 — sua guerra contra gli Olandesi, — 196 si consulta co' suoi consiglieri intorno a Messina, 214 — la prende in protezione e le manda soccorsi contro la Spagna, 217, 219, 221 e 223 — la dichiara parte di Francia, e ne riceve i giuramenti, 224 — spiega con manifesto le sue intenzioni sopra Messina, 228 — fa pensiero d'abbandonarla, 252 — anela alla possessione del Piemonte, e disegno che ordisce per arrivarvi, 259 — in qual modo acquista Casale, 361 — come revoca l'editto di Nantes e perseguita i protestanti, 269 e seg. — sforza il duca di Savoia a scacciare i Valdesi dalle loro valli, 278 e seg. — si avventa contro Genova, e per quali cagioni, 282 — manda una flotta a spaventarla ed a subbissarla, 285 e seg. — suo accordo, 301 — riceve il doge a Versaglia, che gli reca le escusazioni della repubblica, *ivi* — come gli risponde, 304 — ha una controversia col papa Innocenzo XI, e per qual cagione, 305 e seg. — cerca accomodamento e non l'ottiene, 311 — sue pretensioni in Germania, 373 — si determina a guerra contro l'Austria, 376 — progressi che fa oltre il Reno, 378 — come tratta con Vittorio Amedeo di Savoia, *ivi* — penetra un trattato tra l'Imperatore e il medesimo Vittorio Amedeo, 387 — in guerra con lui, e suoi ordini crudeli contro il Piemonte, 388 e 396 — sue pratiche col duca, 401 e seg. — nuove pratiche col medesimo, 422 — restituisce al duca Pinerolo e fa un trattato d'accordo con lui, 432 — sue ragioni alla corona di Spagna, e suo astuto procedere per ottenerla pel duca d'Anjou, suo nipote di figlio, 457 e seg. — l'ottiene, e guerre che ne seguono, 467 e VI, 6 — come consulta co' suoi consiglieri sulla successione di Spagna, 10 e seg. — come delibera, 16 — come dichiara il duca d'Anjou re di Spagna,

VI, 48 — come cerca di scusarsene presso le potenze, *ivi* — suo trattato di lega col duca di Savoja, 44 — riconosce Giacomo III Stuardo, re d'Inghilterra, e guerra che ne segue, 62 — richiama Catinat dalla guerra d'Italia, e perchè, 71 e 73 — manda in suo luogo Villeroi, 74 — suo atroce sospetto sul principe Eugenio di Savoja, 101 — s'insospettisce del duca di Savoja, 115 — fa arrestare i soldati Piemontesi, *ivi* — minaccia il Duca, 116 — in guerra con lui, *ivi* — dopo la sconfitta di Torino, manda a trattare accordo in Italia, 126 — caduto in bassa fortuna propone pace agli Olandesi con dare condizioni, 237 e seg. — fa pace con tutti, 259 — sua morte, 312.

LUIGI XV, re di Francia, in guerra coll'Austria per la successione della Polonia; VIII, 47 — suo manifesto in proposito, 49 — in guerra coll'Austria per la successione dell'imperatore Carlo VI, 177 — si muove in ajuto di Genova, 353 e seg. — sua moderazione nel trattato di Aquisgrana, 389 e 391 — come s'assicura dell'Inghilterra per far guerra alla Corsica, 470 — come parla ai Corsi, 472 — commissioni che dà a Marbeuf per l'ordinazione dell'isola dopo ch'era stata conquistata dalle sue armi, 502 e seg. — occupa Avignone, e perchè; VIII, 29 — sua istanza al Papa affinchè sopprima i gesuiti, 98 e seg.

LURNSTONG, capitano irlandese, comandante di Pizzighettone: sua bella risposta agli aggressori; VII, 25.

LUTERO (Martino): tempesta da lui suscitata in Germania colle sue novità in materia di religione; I, 31 e seg. — sua morte, 446.

M

MACCHIA (principe della): capo di una congiura in Napoli; VI, 49.

Macchina. Vedi Infernale.

MACDONALD: irlandese ai servigi di Francia: sua bella condotta; VI, 87 — poi sua brutta condotta, 91.

MACRI (don Diego): sua strana ventura in un terremoto di Calabria; VIII, 254.

Madonna della Lettera in Messina; V, 234 e VIII, 262.

MAFFEI (conte Annibale), commissario per la pace in Utrecht, VI, 253 — nominato vicerè di Sicilia dal re Vittorio
Botta, vol. VIII.

- Amedeo; VI, 267 — costretto dagli Spagnuoli a ritirarsene, 543.
- Magnati d'Ungheria*. Loro natura; V, 379.
- MAIDALCHINI (donna Olimpia): suo credito in corte di Roma; IV, 408 — cagione di una rivoluzione in Ferino, 475.
- MAILLEBOIS (marchese di), poi maresciallo: mandato con truppe francesi in Corsica in ajuto dei Genovesi; VII, 147 — come vince e riduce l'isola all'obbedienza, 149 — — generalissimo in Italia, 242 — si congiunge col generale spagnolo Gages, e va a portar guerra sulle sponde del Po e del Tanaro, 246 — vince a Bassignana, 254 — corre, ma invano, in ajuto d'Asti minacciato dai Piemontesi, 272 — va al campo di Piacenza, 274 — vi è vinto, 276 — sua maestria di guerra per cessare il grave pericolo in cui si trova, 278 — si ritira sul Genovesato, 280 — poi in Nizza, 284 — scambiato nel maresciallo Bellisle, 339.
- MAILLEBOIS, figliuolo del maresciallo. Trattato che conclude col re di Sardegna; VII, 264 — come viene a Rivoli, e come se ne va, 268.
- Maina* in Morea, che cosa sia; V, 256 — manda una colonia in Corsica, 238 e seg. — sue vicende in guerra, 343 e 347.
- MALBOROUGH, vince i Francesi a Hochstet; VI, 133 e seg. — ed a Ramillier, 151 — sue conferenze per la pace a Gertrudenberg, 243 — sue qualità, 249 — vuol fare un moto a Londra contro il governo, 253 — dimesso dal comando dell'armi, 255.
- Mulplaquet* (rotta dei Francesi a); VI, 245.
- Malta. Assaltata dai Turchi; III, 44 e seg. — cavalieri di. Mandano soccorsi a Cipro, 97 — come sono cagione di guerra tra Venezia e Turchia; V, 36.
- Mulvasia*, consegnata ai Turchi; I, 284 — ripresa dai Veneziani; V, 357.
- MALVEZZI, arcivescovo di Bologna. Rriceve dal Papa commissioni aspre contro i gesuiti, e come le eseguisce; VIII, 111 e seg.
- Malvezzi*: fazione in Messina contro i Merli; V, 206.
- MANCINI, oratore della Corsica in Genova: che cosa domandi; VI, 442.
- Mani morte* (editti del duca di Parma sulle), per cui il Papa si risente; VIII, 44 e seg. — e di Venezia, 40. — e di Toscana, 49.

MANNO (don Giuseppe): sue parole sullo stato della Sardegna; VII, 95 — e sulla colonia dei Tabarchesi in san Pietro di Sardegna, 99 — e intorno ai monti frumentarj; VIII, 148.

Mantova (guerra per la successione di); III, 369 e IV, 124 presa dai Tedeschi, e come trattata, 147 — occupata dai Francesi con intesa del Duca; VI, 57 — assediata dai Tedeschi, 80 — come viene in poter loro, 200 e seg.

MARBEUF (conte di), va in Corsica mandatovi dal re di Francia con soldati e commissioni; VII, 458 — come e perchè si disgusta coi Genovesi, 462 — come fa guerra ai Corsi, 472 — come, per commissione del re, ordina l'isola dopo la conquista, 502.

MARCO (Carlo di), ministro di Napoli, consigli che dà al re; VIII, 48.

MARCELLO. Vedi Cervino.

MARCELLO (Lorenzo), ammiraglio di Venezia: sua vittoria contro i Turchi; V, 55.

Marciano (battaglia di); II, 260 e seg.

MAREFOSCHI: commissario del Papa per la soppressione dei gesuiti, come trattato dai partigiani dei medesimi; VIII, 133.

MARGHERITA, moglie d'Alessandro de' Medici, poi d'Ottavio Farnese, chi fosse; I, 132.

MARI (marchese), ammiraglio di Spagna, va al conquisto della Sardegna; VI, 337.

MARI (Camillo), vescovo d'Aleria. Come s'interpone a concordia tra Genovesi e Corsi; VI, 460 e 464.

MARI, commissario di Genova in Corsica. Vi pubblica, ma invano, un editto di pacificazione; VII, 145 — terminato l'ufficio, parte dall'isola, 159.

MARI (Stefano de'), commissario di Genova in Corsica. Obbligato dai Corsi di lasciar Bastia; VII, 298 — vi torna, 300.

MARIA, regina di Francia. Sue qualità; III, 333.

MARIA, regina d'Inghilterra. Ristabilisce in Inghilterra la religione cattolica; II, 242 — manda a far omaggio al Papa, 279 — muore, e rivoluzione religiosa in quel reame per la sua morte, 522.

Mariana, villaggio in Corsica: sconfitta che ivi danno i Corsi ai Francesi; VII, 482 e seg.

MARIATERESA. Austriaca, granduchessa di Toscana, fa

il suo ingresso in Firenze, VII, 79 — riconosciuta regina d'Ungheria e di Boemia dopo la morte del padre, 179 — guerra, che le vien mossa per la successione, 181 — generoso moto degli Ungari in suo favore, *ivi* — sua confederazione col re di Sardegna, 185 — suo manifesto contro Genova ed in favore dei Corsi; 296 — come ingiustamente si sdegna contro i Genovesi, 345 — sua controversia con Venezia; VIII, 33 — sue deliberazioni moleste al Papa, 46.

MARIGNANO (marchese di), posto al governo delle genti imperiali e Cosimesche nella guerra contro Siena; II, 235 — sua fazione contro di quella città, 243 — come seguita lo Strozzi nella guerra di Toscana, 258 — come il vince a Marciano, 259 — stringe Siena, 263 — la prende, 267 muore, 271.

Marimoto, che accompagna il terremoto in Calabria, IV, 267 e seg.

MARINI, suo mirabile ingegno, e abuso che ne fece; V, 471.

Marino (repubblica di San); come invasa e dichiarata possessione della santa Sede dal cardinal Alberoni, legato di Ravenna; VII, 161 e seg. — come ricorre al Papa, 171 — come è rimessa nella propria libertà, *ivi* e seg.

Marmignato, insetto velenoso in Corsica; VI, 432.

Marsaglia (battaglia di); V, 417 e seg.

MARSIGLI, generale del Papa, sue lodi; VI, 227.

Marsiglia in pericolo; III, 240.

MARSIN, maresciallo di Francia; suoi infelici consigli alla battaglia di Torino, e come vi è morto, VI, 181.

MARTINEZ della Rosa, Spagnuolo, lodato; VIII, 328.

MARTINITZ (conte di), molesto ambasciatore d'Austria in Roma, e sue pretensioni in cerimonie e diritti imperiali; V, 449 — vicerè di Napoli, e quel, che vi fa; VI, 209 e seg.

MASANIELLO in Napoli, chi e qual fosse; IV, 438 — come amato dal popolo, *ivi* — fatto capo di una rivoluzione, 440 — acclamato capitano generale del popolo, 443 — sua virtù, 446 — venuto a palazzo col vicerè, come ricevuto, e come parli al popolo, *ivi* — di nuovo sua virtù, 447 — come percosso da fatale trasporto di mente, *ivi* — come si trama contro di lui, 450 — come ucciso, *ivi* — come al popolo incresce la sua morte, *ivi* — solenni e pubbliche esequie che gli si fanno, 450 e seg.

Massa: (differenza in) tra madre e figlio per la sovranità; I, 424.

MASSERATI (conte): sue pratiche in Piemonte a favore di Spagna e del cardinale Maurizio di Savoia; IV, 259 — congiura in Carmagnola e Torino; IV, 259.

MASSIMILIANO GIUSEPPE, elettore di Baviera, sue deliberazioni moleste al Papa; VIII, 48.

Matagrifone, castello di Messina, perchè così chiamato, e come preso dai Messinesi contro gli Spagnuoli; V, 216.

MATALONE (duca di): suo moto contro Masaniello in Napoli; IV, 444 — tentato indarno dal duca di Guisa, 459.

MATHEWS, ammiraglio inglese, sue insolenze contro Genova; VII, 204 — come ajuta i Piemontesi contro Francia e Spagna nella Riviera di Ponente, 219 e 223 — sue insolenze contro Genova e la Riviera, 260 — suo nuovo atto d'ostilità contro Genova, 292.

MATRA (Alessio), capo di Corsi sollevati; VII, 294 e 300 — guadagnato dai Genovesi, 304 — e dal re di Sardegna, 306 — torna in Corsica per far guerra ai Corsi, poi se ne va senza alcun successo, 456.

MATRA (Mario), fa un moto contro Paoli, prima vince, poi è vinto ed ucciso; VII, 414.

Matrimonio de' preti domandato da alcuni principi cattolici al Concilio di Trento; II, 391 — canoni del Concilio medesimo sopra il matrimonio, 421.

MATTIOLI (conte Ercole), s'intromette in un trattato per dar Casale alla Francia, tradimento, che fa; V, 264.

MAULEVRIER (conte di) assalta e prende Demonte per missione del principe di Conti; VII, 229.

MAURIAC (marchese di), mandato dal re di Francia in soccorso di Genova; VII, 359.

MAURIZIO di Sassonia come ajuta l'Imperatore contro il suo consanguineo, I, 467 — come poi, divenuto suo nemico, il caccia dal Tirolo; II, 180 e seg. — si accorda con lui, 194.

Maurizio e Lazaro (ordine di San), da chi creato; III, 178.

MAURIZIO, cardinale di Savoia; sue qualità e suoi disegni sul Piemonte; IV, 216 — sospetto a Francia, e perchè, 245 — suscitatore di gravi discordie in Piemonte, 247 e 259 — parte di nascosto da Roma pel Piemonte, 263 — ordisce una congiura in Torino e Carmagnola, — 265 come cerca di discolarsi, 267 — fa un trattato con Leganes,

- governatore di Milano; IV, 271 — va alla guerra civile in Piemonte, 283 — suo manifesto ai Piemontesi, 284 — muove a romore il Piemonte colla presenza, e con diplomi imperiali, 293 — sua discordia con Leganes 304 e 318 — s'accorda colla duchessa cognata, 369 — e col Re di Francia, 370 — sposa Lodovica Maria, sua nipote, ivi — inganna per astuzia il Tuttavilla, comandante degli Spagnuoli a Nizza e diventa padrone di sè medesimo, 371.
- Maurizio** (bastione di San) di Torino, ferocemente assaltato dai Francesi; VI, 162.
- MAZZARINO** (conte del); gli si offre da certi congiurati la corona di Sicilia, e come risponde; IV, 484.
- MAZZARINO** (Giulio) cardinale; apportatore di pace in Italia; IV, 153 — tende una solenne insidia a Torino, 367 — protegge i Barberini contro il papa Innocenzo X, e perchè, 407 — manda una flotta sulle coste di Napoli per farvi sorgere novità, 439 — suoi pensieri sulle rivoluzioni di Napoli, 467 — manda una seconda flotta sotto la condotta del principe Tommaso di Savoia, e con quale effetto, 469 — tratto che fa a Gianpaolo Balbi, fuoruscito di Genova, 491 — conclude la pace de' Pirenei; V, 34.
- Medaglia** coniatà per la liberazione di Torino, VI, 193.
- MEDAVI'** (conte di), generale al servizio di Francia contro l'Austria; VI, 112 — vince a Castiglione il principe di Assia-Cassel, 193 — costretto a lasciare il Milanese, 193 — manda dalla Savoia gente in ajuto di Tolone. 216.
- MEDICI** (i); loro benefizj, loro vizj e loro modo di governare in Toscana; VII, 79.
- MEDINA** (duca di), sua rapacità in Napoli, e sue brutte parole in Ispagna; IV, 433.
- MEDINA CELI** (duca di), vicerè di Napoli; accomoda il reno all'ubbidienza del re Filippo V; VI, 8 — sua pochezza d'animo nel mentre di una sommossa, sua crudeltà dopo, 32 e seg.
- MEEMETTE**, gran visire, dissuade il sultano dalla guerra di Cipro; III, 94.
- MELLAREDE** (conte Pietro di), ministro di Savoia: come prega gli Svezze in favore del duca; VI, 118 — commissario per la pace in Utrecht, 253.
- MEMO**, bailo a Costantinopoli; cacciato nel castello di Romania; VI, 504.

MENA (duca di). Capo della lega cattolica in Francia dopo la morte del duca di Guisa; III, 206 — si sdegna contra il duca di Savoia, e perchè, 222.

MENDOZZA, ambasciatore Cesareo in Roma; sua protesta in concistoro contro la traslazione del Concilio da Trento a Bologna; II, 72.

MERCY (conte di), generale austriaco, caccia gli Spagnuoli dalla Sicilia; VI, 349 — preposto dall'imperatore alla guerra d'Italia; VII, 29 — suoi disegni, 48 — ingaggia la battaglia di Parma, 49 — vi è ucciso, 53.

Meridionali (popoli), come e perchè le assemblee numerose, popolari e pubbliche non convengono ai; VIII, 326 e seg.

Merli, fazione in Messina contraria a quella dei Malvezzi; V, 206.

Messina (rivoluzione in), e sua differenza con quella di Palermo; IV, 428 — privilegi concedutigli dai re Normanni; V, 199 — qual fosse il suo governo municipale, 200 — che cosa fosse il suo stratico, ivi — tormentata dalla fame, 203 — fa un gran moto contro gli Spagnuoli, 205 e 209 e seg. — pensa di rivolgersi a Francia contro Spagna, 212 — le si dà effettivamente, 214 — come i Messinesi si riscaldano nella guerra contro gli Spagnuoli, 216 — come s'impadroniscono dei castelli, 217 e seg. — rifiutano i perdoni di Spagna, 218 — sono soccorsi dalla Francia, 220 — come s'impadroniscono di San Salvatore, ivi — giurano fedeltà al re Luigi, 224 — manifesto del re Luigi intorno a Messina, 225 — fazioni di guerra per mare e per terra a sua cagione, 227 — abbandonata dai Francesi torna sotto il dominio Spagnuolo, e come è trattata, 233 — presa dagli Spagnuoli contro il re Vittorio Amedeo; VI, 347 — ripresa dagli Austriaci, 349 — di nuovo presa dagli Spagnuoli; VII, 45 — come sconquassata da un terremoto; VIII, 259 e seg. — come e perchè gl'incendj vi succedono ai terremoti, 261.

METASTASIO: gran colonna del buon gusto Italiano; VIII, 305.

Metz, assediato dagli imperiali; II, 199.

MICCA (Pietro), minatore Piemontese, suo atto eroico in difesa di Torino assaltato dai Francesi; VI, 169.

MICHEL (Giovanni), mandato dal senato veneto a persuadere la pace al re Enrico di Francia; II, 321.

Milano. Perchè tolto dall'imperatore Carlo V all'impero;

- II, 143 — gravi discussioni del suo senato col cardinal Carlo Borromeo; III, 64 — sua infelice condizione; IV, 167 — minacciato dai Gallo-Piemontesi, 207 — diversità delle sue condizioni politiche da quelle del regno delle Due Sicilie, 414 — tentato invano in favor d'Austria; VI, 45 — come torna in potere di questa potenza, 194 — preso dai Gallo-Piemontesi; VII, 25 — preso dai Gallo-Ispani, 262.
- Mileto*, città di Calabria; come è rovinata dal terremoto; VIII, 224.
- MIMAUT*, console generale di Francia in Sardegna; lodi che dà nella sua storia di quell'isola al re Carlo Emanuele III; VIII, 150.
- Mine*. Perizia dei Turchi nell'artificio delle mine per espugnare le piazze; V, 72.
- Minerva* (tempio di); come danneggiato dai Veneziani nell'assedio d'Atene; V, 359.
- Ministro* (detto orribile di un) di Napoli; IV, 436.
- Meadia* in Ungheria; sconfitta ivi ricevuta dai Turchi, V, 361.
- MOCENIGO* (Lazaro); suo valore in una battaglia di mare; V, 55 e seg. — nunzio di vittoria in Venezia, 57 — eletto capitano generale, ivi — sua gloriosa vittoria contra i Turchi, e sua morte, 59 e seg.
- MOCENIGO* (Luigi Leonardo), capitano generale dei Veneti e suo valore; V, 51.
- MOCENIGO* (Tommaso); suo valore e morte in guerra di mare; V, 55.
- Modena*; sua guerra con Lucca; III, 396 — col Papa; IV, 391 e 395.
- MODENA* (duca di); come combatte nella battaglia di Velletri; VII, 213 e seg. — traversa l'Appennino con gli Spagnuoli, e va sul Genovesato, poi a guerra sul Tortonese ed Alessandrino, 242.
- Modonese*, invaso dai Piemontesi; IV, 206.
- Modone* in Morea, preso dai Veneziani; V, 351 — ripreso dai Turchi; VI, 310.
- MOLINERI* (Pietro e Ignazio); valenti entomologi e botanici, loro elogio; V, 249.
- Molochiello*, villaggio di Calabria; come distrutto dal terremoto; VIII, 256.
- Monache* (due conventi di); come corrotti in Toscana; VIII, 538.

Monarchia spagnuola; suo stato; IV, 412 — tribunale della monarchia in Sicilia, che cosa fosse; VI, 284 — discussioni a suo proposito tra il Papa ed il Re di Sicilia, ivi e seg. — conservato, 296.

Monarchie; loro ordini buoni e cattivi; IV, 411 — pensieri sopra le; V, 421 e seg.

MONCADA (duca di San Giovanni), vicerè di Sardegna, accomoda l'isola all'ubbidienza del re Filippo V; VI, 7.

Moncalvo; preso dai Piemontesi; IV, 180.

Mondovi; assediato, poi preso; I, 381 — seguita la fortuna di Maurizio e Tommaso di Savoia contro la duchessa Cristina; IV, 295 — moti pericolosi fra le popolazioni di; V, 246.

Mondoviti; loro natura; V, 246 — loro moti contro certe intenzioni del duca di Savoia, 252 — come sono repressi, 266 — di nuovo ricalcitrano, 440 — sono domati, e come, 442 e seg.

Moneta battuta in Napoli per la repubblica e col nome del duca di Guisa, IV, 458.

Monferrato (guerra per la successione del); III, 369 e seg. — prima invaso, poi liberato, 378 e seg. — di nuovo invaso; IV, 127 — sua divisione, pel trattato di Cherasco, 455 e seg.

MONGARDINO (conte di); trattato che conchiude pel re di Sardegna in Parigi; VII, 264.

MONINO, ambasciatore di Spagna a Roma, fa istanza al Papa per la soppressione dei gesuiti; VIII, 100 e seg.

Monitorio del papa Clemente XIII contro gli autori di certi editti in Parma e Piacenza; VIII, 20.

MONLUC, famoso guerriero; suo detto singolare; I, 549 — difensore fortissimo di Siena; II, 247 e 263 — suo amore pei Sanesi infelici, 268.

Monmeliano; come desiderato da Richelieu, ministro di Francia, e conservato dalla duchessa Cristina; IV, 316 — preso dai Francesi; V, 405.

MONOT, gesuita, intrigatore alla corte di Torino; IV, 253 — sue calunnie contro la duchessa Cristina, 245 — suoi consigli a Cristina, 250 e 251 — mandato via dalla corte, 253 — rinchiuso in carcere, 278.

Monzone (pace di); IV, 74.

MONTAL (marchese di); sua pochezza d'animo nel difendere Asti contro i Piemontesi; VII, 272.

Montalcino; governo che vi si forma dai fuorusciti Sanesi dopo la presa di Siena; II, 270 e 283 — come segno di tutte le ambizioni, 325 — dato a Cosimo di Toscana, 330 e 332.

Montaldesi; come si battono contro le truppe del duca di Savoia; V, 254 — domandano perdono, 255 — di nuovo insorgono, 255 — di nuovo domati, 265 — un'altra volta insorti, un'altra volta domati, 441.

Montaldo, terra del Mondovì. Sua descrizione, e indole de' suoi abitatori; V, 249 — preso, e come trattato dai soldati del duca di Savoia, 255 — come domanda perdono della sua ribellione; *ivi* — nuovo discorso su, e come trattato dai ducali per la sua nuova ribellione, 443.

MONTALLEGRO, ministro del re Carlo di Napoli. Come il consiglia; VII, 205.

MONTALTO (cardinale di) fatto papa col nome di Sisto V, III, 490.

MONTBRUN; marchese di Sant'Andrea, accorre in difesa di Candia assediata dai Turchi, e con quanto valore e fede combatta; V, 78, 86 e 96.

MONTE (cardinal del), presiede il Concilio Tridentino; I, 427 — suo bel tratto per far tacere l'ambizione di certi prelati, 445 — eletto papa sotto nome di Giulio; VI, 102.

MONTEBELLO (marchese di), nipote di papa Paolo IV. Suo cattivo procedere; II, 325 — perseguitato si salva in Napoli, 338.

Montechiaro (fatto d'arme di); VI, 153.

Monte d'Olmo (assemblea di Corsi in), e che vi deliberano, VI, 436 e seg.

Monteleone, città di Calabria, come rovinata dal terremoto; VIII, 225.

MONTELEONE (duca di); come governa la Sicilia per l'Austria; VI, 551.

MONTEMAR, generale spagnuolo alla guerra d'Italia; VII, 35 — conquista il regno di Napoli per la Spagna, 57 e seg. — vince la giornata di Bitonto, 43 — creato duca di Bitonto, *ivi* — conquista la Sicilia, 45 e seg. — fa guerra sulle rive del Po, poi si mette in Toscana, 67 e seg. — di nuovo fa guerra sulle rive del Po 185 — richiamato dal Re, 189.

MONTESARCHIO (principe di); come calma una sommossa in Napoli; VI, 55.

Monti frumentarij, o granatici; che cosa fossero in Sardegna; VIII, 146.

MONTMORENCY; sua provvidenza per vincere gl'imperiali in Provenza; I, 110 — generalissimo di Francia contro Emanuele Filiberto di Savoia, generalissimo di Spagna nelle Fiandre; II, 310 — vinto e fatto prigioniero nella battaglia di San Quintino, 311 e seg.

Montorio, ròcca de' Fieschi. Assediato e preso dai Genovesi; II, 42 e seg.

MORANDO, prete piemontese; come fosse accolto dal re Vittorio Amedeo III; VIII, 136.

Morea, conquistata dai Veneziani; V, 347 — come ordinata da loro, — 362 — ripresa dai Turchi; VI, 308.

Morlacchi; chi siano e che facciano; V, 331 e seg. e 334.

MORMILE (Cesare), capo di una rivoluzione in Napoli; II, 97 — come passa in Francia, 108 — come torna in Italia, e vi tradisce il re Enrico, 183.

MORONE (cardinale); legato del Papa al Concilio Tridentino; II, 420 — a Genova per comporvi le differenze nate fra i Genovesi; III, 153 — come le compone, 159.

MOROSINI (Francesco). Suo valore in guerra; V, 34 — eletto capitano generale dei Veneti, 61 — si pone in Candia con le forze venete, 64 e seg. — come ordina la difesa della città di questo nome, 74 — come accoglie i Francesi vegnenti al soccorso, 80 — suoi utili consigli non ascoltati, — 82 sua intrepidezza ed arte, 86 — come accoglie nuovi Francesi, 88 — di nuovo consiglia indarno, e calamità, che ne seguitano, *ivi* — nella difesa quasi disperata della piazza dimostra un animo invitto, 92 — chiama una dieta militare per consultare sulle cose afflitte, 94 — rende la piazza, ed a quali patti, 96 — come accusato ed assolto in senato, 100 — di nuovo eletto capitano generale contra i Turchi, 340 — prende Santa Maura, 344 — va al conquisto della Morea, — 346 — prende Corone, *ivi* — e Navarino, 350 — e Modone, *ivi* — e Napoli di Romania, 352 — come onorato dalla repubblica, *ivi* e 356 — prende Atene, 358 — eletto doge, 362 — va all'assedio di Negroponte, *ivi* — costretto a levarsene, e perchè, 364 — sua costanza, *ivi* — con quale solennità ricevuto in patria, 380 — come onorato dal Papa, *ivi* — sua morte e suo elogio, 444.

MOROSINI (Tommaso); suo valore in guerra di mare; e sua morte; V, 47.

MOROZZO (cavaliere), ministro dell'interno del re di Sardegna. Commissione che ha dal nuovo re Vittorio Amedeo III; VIII, 454 — dimesso dalla carica, 487.

MOROZZO (cavalier di); ucciso in un fatto d'arme contro i Montalesi; V, 254.

Mortajo a bombe; come cagione di una grande rivoluzione in Genova; VII, 323 — come ricollocato con gran festa e cerimonia nel luogo, d'ond'era stato tolto, 349.

MOTHE HOUDANCOURT (la), valoroso guerriero di Francia; suo bravo combattere sotto Torino; IV, 344.

MOZICA (don Martino), valoroso guerriero di Spagna; suo bravo combattere sotto Torino; IV, 353.

Muratori liberi (detto notabile intorno ai) del re Vittorio Amedeo III di Sardegna; VII, 456.

MURATTI (Achille), capitano corso; conquista l'isola Capraja contro i Genovesi; VII, 460.

MUSCETTOLA; ordina il governo di Firenze in nome dell'Imperatore; I, 423.

Musica (stato della) in Italia nel secolo decimottavo; VIII, 307 — detto notabile di Paisiello sulla musica vocale tedesca, 311.

MUSSA, capitano dei Turchi; assedia e prende la Canea in Candia; V, 44.

MUSSO (Gianluigi), capo dei Montalesi sollevati; ucciso dalle truppe di Savoia; V, 252.

MUSTAFA, capo dei Giannizzeri; persuade al Sultano la guerra di Cipro; III, 94 — ci va, 97 — prende Nicosia, 99 — assalta Famagosta, 109 — la prende, 113 — come incrudelisce, 115.

MUSTAFA, seraschiere in Morea; sua guerra contro i Veneziani; V, 347, 350 e 352.

N

NADASTI (conte); suo supplizio; V, 329.

NANI (Battista); sua orazione intorno all'autorità dei decemviri in Venezia; III, 109.

NANTES (editto di) revocato; V, 269.

NAPOLEONE, imperatore; suo piglio corso; VI, 429.

Napoli (rivoluzioni in) per l'inquisizione, I, 372 — commossa per la bolla *In coena Domini*, III, 71 — filosofi di Napoli, 257 — suo stato sul principio del 1600, 258.

— terribile congiura che fanno nel regno di Napoli alcuni frati, 239 e seg. — si segnala egregiamente per gli studi; III, 367 — congiura del vicerè Ossuna per farsene re, 439 e seg. — sua infelice condizione; IV, 167 — suoi ordini politici, 412 — si tocca di nuovo la materia della sua infelice condizione, 434 — massima di Spagna in governarlo, 435 — rivoluzione di Masaniello, 438 e seg. — tre periodi nelle rivoluzioni di Napoli, 431 — il Duca di Guisa vi arriva e che vi fa, 436 e seg. — eccessi che vi succedono da parte della plebe, *ivi* — stato deplorabile della città, 465 — il duca di Guisa ne è cacciato, *ivi* — supplizj che la contristano, 468 — pestilenza in Napoli e sua descrizione; V, 9 e seg. — grande sommossa in Napoli; VI, 26 e seg. — come festeggia il re Filippo V, 92 — come conquistato dagli Austriaci, e feste che vi si fanno, e come da esso è governato, 209 e seg. — esempi di buoni studi e buone lettere, che da Napoli sorgono, 389 — come passa dal reggimento austriaco allo spagnuolo; VII, 35 e seg. — re di Napoli s'interpone a concordia tra la santa Sede e Genova, 432 e seg. — deliberazioni che si fanno in Napoli moleste al papa; VIII, 47 — istanze del re al papa affinché sopprima i Gesuiti, 102 — riforme che vi si fanno, 106 — come accetta la bolla della soppressione, 150 — terribili terremoti nel regno di Napoli, 214 e seg.

Napoli di Romania consegnato al Turchi; I, 284 — preso dai Veneziani; V, 352 — ripreso dai Turchi; VI, 308.

Napolitani; come loro incresce la morte di Masaniello; IV, 430 — loro coraggio nel battersi contro il vicerè Arcos e don Giovanni d'Austria, 431 — bandiscono la repubblica, 433 — loro natura descritta da Pietro Giannone, 434 — chiamano il duca di Guisa, 436 — loro pietà in una pestilenza; V, 11 e seg. — feste che fanno per l'arrivo di don Carlo di Spagna; VII, 39.

NARBONA (conte di), capitano francese; come fa guerra in Corsica; VII, 482 e seg.

NARDI (Jacopo), fuoruscito fiorentino; sue virtù; I, 137 — favella all'imperatore in Napoli a favore dei fuorusciti, 143 e 150.

NAVAGERO, cardinale legato del papa al Concilio; II, 419.

MAVAILLES (duca di), va con una schiera di Francesi a Candia in ajuto dei Veneziani contro i Turchi; V, 86 — vi arriva, 88 — si travaglia in un feroce assalto, e come è vinto, 90 — parte per tornare in Francia, 94.

NAVARRA. *Vedi* Antonio ed Enrico IV.

Navarino ; preso dai Veneziani ; V, 330.

NEGRI (Nicolò de'), generale di Genova in Corsica ; III, 23

— vinto da Sampiero al Vescovado, *ivi* — ed alla Petriera, 26 e seg.

Negroponte ; assediato invano dai Cristiani ; V, 362.

NEMOURS (duca di) ; sua brutta condotta verso il suo consanguineo Carlo Emanuele di Savoia ; III, 440 e 443.

NEUHOF (barone di) ; *Vedi* Teodoro.

NEUHOF (Gianfederigo di), nipote del precedente ; giovane valorosissimo va in Corsica in ajuto dei Corsi contro i Genovesi ; VII, 151 — come combatte ; 156 e 157 — non potendo resistere alla forza unita di Francia e Genova, indomito se ne parte, e va in Italia, *ivi*.

NICOLO' DA TOLENTINO (San) ; suo miracolo ; V, 467.

Nicosia, città di Cipro ; III, 97 — assaltata dai Turchi, *ivi* — presa, 100.

Ninewa (pace di) ; V, 205.

NINO DELLA PELOSA, capo di una rivoluzione in Palermo ; IV, 420 — strozzato ad un palo, 422.

Nizza assaltata dai Gallo-Turchi, e quel che vi succede ; I, 341 — si volta a favore dei principi Maurizio e Tommaso di Savoia contro la duchessa Cristina ; IV, 306 — torna sotto il governo della Duchessa, 369 — presa dai Gallo-Ispani ; VII, 221.

Nizza della Paglia, assediata dai Piemontesi ; III, 386 — liberata, e da chi ; 394.

NOAILLES (duca di) ; come perseguita i protestanti nella Linguadoca ; V, 272 e seg.

NOAILLES (duca di), generalissimo in Italia in vece del Coigny ; VII, 67.

Nobiltà piemontese ; combatte valorosamente in favore del principe Tommaso di Savoia ; IV, 352 — differenza tra di lei e la nobiltà milanese ; VI, 393.

NOCETO (Gianstefano), infame uomo, che vuol distruggere la signoria di Genova ; VII, 381.

Nomi dei principali difensori di Candia ; V, 72.

NOMIS (don Francesco di Valfenera), sindaco di Torino ; sua provvidenza e costanza nell'assedio della città ; VI, 476.

Nonantola (fazione a) tra i collegati e i pontifici ; IV, 599

Norimberga. *Vedi* Dieta.

Novara ; data da papa Paolo III al suo figliuolo Pierluigi

Farnese; I 236 — presa dai Confederati contro l'Austria; VII, 25.

O

OCHINO, frate cappuccino. Abbraccia le opinioni dei protestanti; I, 521 e 572, e III, 54.

ODDI, commissario apostolico in Parma, e quel che vi fa; VI, 579.

ODOARDO, re d'Inghilterra; sua morte, e rivoluzioni che ne seguitano; II, 244.

ODOARDO (Farnese), duca di Parma; s'unisce in lega con Francia e Piemonte contro Spagna; IV, 181 — va all'assedio di Valenza, 196 — suo ritorno in Parma, 212 — sue dissensioni coi Barberini e specialmente col papa Urbano V, 385 — lo visita a Roma, *ivi* — prima cagione degli sdegni di Urbano contro di lui; 387 — perchè si appresta all'armi, *ivi* — corre armato lo Stato Ecclesiastico, 391 — perchè si arresta, 393 — invade il Ferrarese, 397 — si ritira malcontento, 401 — sua morte, 480.

OGNATE (conte d'), vicerè di Napoli; IV, 465 — come si guadagna l'Annese capo dei repubblicani, *ivi* — come macchina la ruina del duca di Guisa, *ivi* — come gli riesce, 466 — sua severità nell'ordinare i supplizi, 467 — suoi benefizj verso l'università, 469.

OGNY (Durand d') capitano francese; come bene difenda un posto importante dai Corsi; VII, 494.

Olandesi; come difendono la loro libertà contro la Francia; V, 196 e 376 — loro nuova guerra contro di lei; VI, 59 — superbe condizioni di pace da loro proposte al re Luigi XIV, 259.

OLIMPIA MANCINI, nipote del cardinal Mazzarini, sposata ad Eugenio Maurizio di Carignano, madre del principe Eugenio di Savoia; IV, 469.

OLIVARES, ministro di Spagna; sue emulazioni verso Richelieu ministro di Francia cagioni di molti mali all'Italia; IV, 179 — sue qualità e modo di governare, 412.

OLMO (battaglia della Madonna dell'); VIII, 111 e seg.

OLON (Sant'), ambasciatore di Francia in Genova; come avverso alla repubblica, e cattivi uffizj che fa col re Luigi XIV contro di lei; V, 282 — richiamato dal re, 284.

Oneglia; rinfrescata di genti e munizioni da don Gabriele

- di Savoia contro i Genovesi; V, 156 e 162 — assediata e presa dai Genovesi, 174 — ripresa dai Piemontesi, 199 e seg.
- ONOFRI** (Giuseppe), forte San Marinense: come risponde al cardinal Alberoni, conciliatore della sua patria; VII, 169.
- Oppido**, città di Calabria, distrutta da un terremoto; VIII, 238.
- ORANGES** (principe d'); difende la libertà degli Olandesi contro il re di Francia; V, 196 — diventa re d'Inghilterra, ed in qual maniera, 374.
- ORAZIO** (Farnese); come si consiglia per conservar Parma; II, 166 — come preso da Cosimo, e come corra il Bolognese contro il papa, 174 e seg.
- Orbitello**, preso dagli Austriaci; VI, 222.
- Ordini giudiziali** in Corsica ai tempi de' Genovesi; loro vizi; VI, 433.
- Oriundi**; che cosa fossero in Corsica; VII, 123.
- ORLEANS** (duca d'); posto a governare l'esercito francese in Italia; VI, 152 — suo parere in procinto della battaglia di Torino; come vi combatta, e suo parere dopo la battaglia, 180 e seg. — sua guerra in Ispagna, 251 — reggente di Francia; suoi negoziati e lega coll'Inghilterra e coll'Olanda, 314.
- ORMEA** (marchese d'), abile e fedele ministro di Carlo Emanuele, re di Sardegna; VI, 406 — arresta il re Vittorio Amedeo II, e perchè, 410 — sue fine arti in Roma; VII, 89 — conclude pel re una lega coll'Austria; 185.
- ORMOND** (duca di); surrogato a Malboroug, e perchè; VI, 237 — occupa Dunkerke, *ivi* — sue operazioni in favore del Prétendente, 312 e seg.
- ORNANI**; come tre Ornani ammazzano Sampiero; III, 36 e seg.
- ORNANO** (Alfonso), figliuolo di Sampiero, condotto in Corsica; III, 35 — vede la morte del padre, 38 — gridato capitano generale dai Corsi, 39 — lascia la Corsica, e come, e perchè, 78 — creato maresciallo di Francia, 79.
- ORNANO** (duca d'), uno dei capi Corsi; combatte virilmente contro i Francesi venuti ai favori di Genova; VII, 153 — costretto di codere e di andare in esilio, 153.
- ORSINI**, cardinale. Vedi Benedetto XIII.
- ORSINI**, cardinale. Istanza che fa al papa da parte del re di Napoli per la soppressione de' Gesuiti; VIII, 102.

- ORSINO** (Camillo); sua fede in Parma; II, 148 e seg.
- ORSINO** (Paologjordano), strangola la moglie; III, 168 — sposa Vittoria Acorambona, che poi è scannata da un altro Orsini, 193.
- ORTICONI** (Erasmo), canonico di Corsica; mandato dai Corsi sollevati a Roma, e per qual fine; VI, 470.
- OSIO**, legato del papa al Concilio di Trento, e sue qualità; II, 362.
- OSSUNA** (duca d'), vicerè di Sicilia; suo atto contro alcuni ecclesiastici; III, 363 — sua congiura contro Venezia, 464 — suo modo di governare in Napoli, e sua congiura per farsene re, 508 — come finisca, 511 e seg.
- Ostia*, presa dal Duca d'Alba, generale degli Spagnuoli; II, 294.
- OTTAVIO** (Farnese), che faccia per conservar Parma in suo potere; II, 164 — si dà alla Francia, 168 — sua guerra col duca di Ferrara, 318.
- OTTIERI**, storico, sue parole sulla guerra di Spagna; VI, 6.
- OTTOBONI**. Vedi Alessandro VIII.
- OTTOBUONO** de' Fieschi, compagno del suo fratello Gianluigi nella sua congiura contro Genova; II, 20.
- Ovada*, assaltata e presa dai Piemontesi; V, 185.

P

- Pace*, di Castel Cambresi; II, 520 e 330 — di Vervius; III, 246 — di Lione, 252 — d'Asti, 456 — di Monson; IV, 74 — di Ratisbona, 181 — di Cherasco, 183 — tra il Papa da una parte, Venezia, Parma, Modena e Toscana dall'altra, 211 — dei Pirenei; V, 25 — di Nimega, 255 — di Riswick, 438 — di Carlowitz, 449 — d' Utrecht; VI, 285 — di Rastadt, 262 — di Londra, 351 — tra Francia ed Austria; VII, 71 — di Aquisgrana, 391.
- PACECO**, cardinale spagnuolo, contrario alle prerogative Romane; II, 56 — Si oppone alla traslazione del Concilio, 60 — come disinganna papa Paolo IV sul pessimo procedere de' suoi nipoti, 326.
- PAISIELLO**, lodi del suo divino ingegno; VIII, 340 — suo detto notabile sulla corruttela che si andava introducendo nella musica vocale d'Italia, 312.
- Palermo* (rivoluzione in), IV, 418 seg. — come torna sotto *Botta*, vol. VIII.

- il governo consueto; IV, 454 — nuova congiura, 485 — tentato invano dai Francesi; V, 226 — arrivo e cerimonie dell'incoronazione del re Vittorio Amedeo in; VI, 266 e seg. — viene in mano degli Spagnuoli; VII, 43.
- PALIANO** (duca), nipote di papa Paolo IV; suoi vizj; II, 326 — decapitato e perchè, 358.
- PALLAVICINO** (barone di San Remigio) prende possessione della Sardegna per Vittorio Amedeo di Savoia; VI, 353 — suo bel tratto di fedeltà verso il re Carlo Emanuele, 408 e seg.
- PALLAVICINO**, cardinale, sue opinioni sulla giurisdizione ecclesiastica; II, 216 — e su i frati, 220 e seg.
- PALLAVICINO**, cardinale, segretario di stato del papa Clemente XIV; VIII, 108.
- PALLAVICINO** (Girolamo) commissario generale di Genova in Corsica. Che vi fa; VII, 103.
- PALLAVICINO** (Gianfrancesco), cattive nuove che manda da Vormazia a Genova; VII, 195.
- PALLAVICINO**, presidente, suoi rigori in Mondovì; V, 247 — mandatovi una seconda volta con commissioni rigorose, 257 e seg.
- PALLAVICINO** (Stefano), inviato di Genova; sue preghiere al papa; V, 148.
- Palmi*, città di Calabria, seonvolta dai terremoti; VIII, 246.
- PAMFILI**. Vedi Innocenzo X.
- Pancrazio* (San) di Biguglia. Assemblea dei Corsi sollevati in, e che deliberi; VI, 461 e seg.
- Panigrà* (sforzi dei Turchi contro il bastione di) in Candia; V, 74.
- PAOLI** (Clemente), uno dei capi dei Corsi. Come va in aiuto del suo fratello Pasquale; VII, 418 — come seconda il fratello Pasquale nella guerra contro i Francesi, 472 — suo scaltrimento guerriero, 480 — sua ultima guerra contro i Francesi, 490 — come, dopo la conquista fattane da essi, scampa dall'isola, e dove si ritira, 500.
- PAOLI** (Giacinto) capo d'insorti in Corsica; VII, 103 — chiamato dalla nazione Corsa capitano generale, 109 — dopo d'aver combattuto virilmente contro i Francesi venuti ai favori di Genova, cede, e va esulando in paesi esteri, 153 — sue parole in Napoli al figliuolo Pasquale andante in Corsica per difendervi la libertà, 412.
- PAOLI** (Pasquale). Come educato fosse, e quale la sua na-

tura e i suoi studi; VII, 410 — come parte da Napoli per andare in Corsica a difendervi la libertà, 412 — giunto in Corsica è nominato capo della nazione, 414 — come ha guerra con Mario Matra, e come prima è vinto, poi vincitore, 415 e seg. — istituisce un ordine di cavalleria, 418 — ordini politici e civili che stabilisce, 422 e seg. — qual fosse la sua guardia, 424 — come fonda una università degli studj in Corte, 428 — come rispondesse a chi il sospettava di volere stabilire la tirannide, 452 — come pensasse dei dazj e delle tasse, 454 — come cerchi di provvedere alle faccende religiose, 442 — come riceva un commissario apostolico, 446 — come riunisce gli animi dei Corsi, 458 — come parla alla nazione adunata in parlamento in proposito della cessione della Corsica alla Francia, 464 — come prepara la guerra contro i Francesi, 472 — come fa la guerra, 474 — come parla ai Corsi per incitargli, 476 — nuove battaglie, *ivi* e seg. — come chiama in sussidio la religione, e fa fare giuramenti ai compagni, 478 — come loro parla, come s'avventa, e come vince, *ivi* e seg. — vince al Golo, 480 — ed a Mariana, 482 — ed a Murato, 484 — aduna la nazione in Casinca, 489 — sua costanza 486 — come dispone la guerra, *ivi* — è vinto a san Nicolao, 492 — ed a San Giacomo 494 — ed a Canavaggia e Pontenuovo, 496 — come cade del tutto la causa Corsa, e come Paoli scampa dall'isola, e dove va, 498 e seg. — come è accolto in Toscana, 502.

PAOLI (Ranuccio), sindaco di Torino: suo valore e divozione verso il principe Tommaso di Savoia; IV, 529, e 535 535.
Paolo (congregazione di San): sua pietà e provvidenza nell'assedio di Torino; VI, 140.

PAOLO III, sua elezione a sommo pontefice, e sue qualità; I, 26 — scomunica e depone il re Arrigo d'Inghilterra, 63 — intima il Concilio in Trento, 64 — desidera la ruina de' Medici, 190 — sue differenze con Cosimo di Toscana, 217 — s'abbocca a Nizza con l'imperatore Carlo e col re Francesco, e che desideri, 232 — suoi disegni per ingrandire la propria famiglia, 234 — assolve il suo figliuolo Pierluigi di un gran misfatto, 240 — sottomette i Perugini ribelli, 243 — doma i Colonnese, 245 — fa lega con l'Imperatore e coi Veneziani contro il Turco, 258 e 266 — stimolato dall'Imperatore pensa di convo-

- care un Concilio ecumenico, e difficoltà, che ci vede; I, 304 e seg. — approva l'istituto dei Gesuiti, e perchè, 308 — perseguita i Valdesi, 399 — si abbozza con l'imperatore Carlo a Busseto, 328 — dimanda Milano e Siena pel nipote Ottavio, e non gli ottiene, 329 — dà Parma e Piacenza al figlio Pierluigi Farnese, 379 — sue discordie col Duca di Firenze, 399 e con Venezia, 426 — intima il Concilio in Trento, 427 — il sospende, 431 — ammonisce l'Imperatore, 432 — riapre il Concilio, 436 — come stimola l'Imperatore contro i protestanti, 436 — sua lega con lui, 467 — suoi soldati in Germania, 469 — suoi sospetti verso l'Imperatore, 461, 465 e 471 — fomenta la congiura de' Fieschi in Genova; II, 41 — suoi sospetti sul Concilio, 37 — come senta la traslazione di esso Concilio in Bologna, 64 — come risponda ad una protesta dell'Imperatore, 77 — si lamenta dell'*interim* di Germania, 83 — come senta la morte violenta di Pierluigi, 124 — esorta i Veneziani ad una lega contro l'Imperatore; 131 — protegge i fuorusciti Fiorentini, e perchè, 139 — quanto si perturbi ad un atto del suo nipote Ottavio, 149 — muore, 150.
- PAOLO IV, sommo pontefice; II, 276 — sue qualità e principj del suo pontificato, 277 e seg. — riceve ambasciatori Inglesi, venuti a Roma per rendere ubbidienza alla Santa Sede, e chiederle perdono dei loro trascorsi, 279 — dà titolo di regno all'Irlanda, *ivi* — si sdegna ad un recesso della Dieta d'Augusta, *ivi* — sua opinione sull'autorità pontificia, 280 — giudica un litigio tra Venezia e Malta, *ivi* — s'avventa contro i Colonnese, 285 — fa lega con Francia contro Spagna, *ivi* — pubblica la Bolla *In coena Domini*, 291 — brava gli Spagnuoli, 293 — tenta di smembrar da loro Cosimo di Toscana, ma non gli riesce, 300 — per forza inclina l'animo alla pace col Re Cattolico, e la fa, 313 e seg. — come riceva il Duca d'Alba in Roma, 316 — manda la Rosa d'oro benedetta alla Duchessa, *ivi* — vuol procurare statì alla sua famiglia, e non può, 317 — perchè non vuol riconoscere Elisabetta regina d'Inghilterra 321 — nè Ferdinando imperatore, 322 — pessimi portamenti de' suoi nipoti, 326 — come disingannato dal Duca di Guisa e da Cosimo di Toscana, *ivi* — suo sdegno, 328 — muore, e gravi accidenti che seguono in Roma dopo la sua morte, 334.

PAOLO V, eletto al pontificato; *JH*, 282 — sua grave discordia con la Repubblica di Venezia, 283 — la scomunica 287 — la ribenedice, 305 — turbato per un libro del re Jacopo d'Inghilterra, 307 — sua discordia col Re di Francia, 419 — sua morte; *IV*, 53.

PAOLUCCI, cardinale e segretario di stato di Clemente XI; *VI*, 224 — accordo che fa con l'Imperatore, 229 — suoi negoziati in certe differenze tra il Papa, ed il Re di Sicilia, 286.

Paomia, colonia Greca in Corsica, *V*, 239 — assalita dai Corsi, e qual destino abbia; *VI*, 470 e seg.

Papaline terre in Piemonte; cagione di grave discordia tra il Papa e il Duca di Savoia; *VI*, 466 e seg. — concordato fra le due potenze in questo proposito; *VII*, 91.

PARELLA (marchese di); va al campo contro i Genovesi sulla Riviera di Ponente; *V*, 156 — combatte valorosamente a Roccabarbena, 167 — si ritira con poca speranza a Castelvecchio, 170 — è costretto ad arrendersi, *ivi* — condotto in trionfo dai Genovesi a Genova, 172 — si oppone all'andata del Duca di Savoia al regno di Portogallo, 261 — va contro i Valdesi, 279 — s'impadronisce di Barcellonaeta, 408.

Pargelia, villaggio di Calabria; industria de' suoi abitanti, e come toccato dal terremoto; *VIII*, 224.

PARIBALDO (Giannettino), senatore di Genova, accompagna il Doge in Francia; *V*, 304.

Parigi, in grandissima commozione per la uccisione del Duca di Guisa; *III*, 204.

PARINI, egregio ristoratore delle lettere Italiane; *VIII*, 306.

Parlamento di Parigi, fa bruciare per mano del boia il libro d'un Gesuita, e perchè; *III*, 447 — sopprime la società de' Gesuiti; *VIII*, 94 — gli scaccia dalla Francia; *ivi*.

Parlamento di Tolosa; suo arresto contro i protestanti; *V*, 272.

Parlamento di Sicilia, e i suoi ordini; *VIII*, 140.

Parlamento di Corsica: come parla ai Corsi per incitargli alla guerra contro i Francesi; *VII*, 466.

Parma (battaglia di); *VII*, 49.

Parma e Piacenza, come date a Pierluigi Farnese; *I*, 379 — allegrezze che vi si fanno, 389 — cagione di nuova guerra per l'ambizione delle potenze; *II*, 165 — congiura

in loro contro Ranuccio Farnese; III 339 — guerra del Duca di, contra il pontefice; IV, 392 e 393 — differenze per, tra l'imperatore Giuseppe ed il pontefice Clemente XI; VI, 201 — timori per la successione di, 339 — come statuita dalle potenze in Londra; *ivi* — accidenti che vi seguono dopo la morte del duca Antonio ultimo Farnese, 381 — viene in potere di Spagna; VII, 250 — sua discordia con Roma; VIII, 11 e seg. — discussioni per la sua sovranità tra il Duca e il Papa, 23 — Inquisizione soppressa in Parma, 47.

Partenza compassionevole dei Valdesi dalle loro natie valli; V, 280.

PASERO (commendatore); sue pratiche in Piemonte a favore di Spagna e del cardinale Maurizio di Savoia; IV, 259 — sua congiura in Carmagnuola e Torino, 264 e seg.

Passarowitz (pace di); VI, 327.

Passavia (accordo di) tra cattolici e protestanti; II, 197.

PASSIONEI, cardinale; sua munificenza verso la libreria Vaticana; VIII, 140.

PASTA (Vincenzo), provveditore di Modone; come trattato dal capitano bascià; VI, 309.

PATÈ, generale Austriaco. Suo motto a papa Clemente; VI, 207.

PATER (San), generale francese; mandato dal re Luigi a trattare accordo in Italia; VI, 196.

Patriotti Corsi; come scampano dall'isola dopo la conquista fattane dai Francesi; VII, 500 e seg.

Patrizj: Veneti. Loro lodevole atto di virtù civile; IV, 113, — Genovesi; loro poco animo contro gli Austriaci; VII, 325 — come ricominciano ad acquistar credito e parte nelle faccende pubbliche, 347 e seg.

Pavia, occupata dai Gallo-Piemontesi; VII, 25 — presa dai Gallo-Ispani, 252 — sua bella università; VIII, 489.

Penna. Terra del Genovesato; come venuta in contesa tra Piemontesi e Genovesi; V, 182.

PENSABENE, dotto e savio consigliere del Re di Sardegna; VI, 589.

PERGOLESE. Lodato; VI, 463.

Perinaldo, preso dai Genovesi; V, 178 — ripreso dai Piemontesi, 182.

PERLIPS, donna potent'e in corte di Spagna, come guadagnata dall'ambasciatore di Francia; V, 460.

PERRONE (conte), nominato ministro degli affari esteri dal re di Sardegna Vittorio Amedeo III; VIII, 162.

PERRONE, ribaldo che tradisce Masaniello in Napoli; IV, 440 e 444.

PERTAU, ammiraglio di Turchia alle Curzolari; III, 119 — come fugge, 124.

PERTUSO, capo di una rivoluzione popolare in Palermo; IV, 424 — come ucciso, *ivi*.

Perugini; si sollevano contro il Papa, e come sono sottomessi; I, 246 e seg.

PESARO (Giovanni), generalissimo di Venezia contro il Papa, e sue operazioni; IV, 395 — suo discorso nel Senato Veneziano per la guerra contra i Turchi; V, 62.

PESCE, sua congiura in Palermo; IV, 483 — decapitato, 487.

Pestilenza gravissima in Napoli, e sua descrizione; V, 9 e seg.

PETRARCA (singolare comento che vogliono fare del) il papa Urbano VIII e Odoardo, duca di Parma; IV, 386.

PHILIPPEAUX, ambasciatore di Francia a Torino, scopre un trattato segreto del Duca di Savoia con l'Austria; VI, 110 — fatto arrestare dal Duca, 116.

Piacenza (congiura in) contro Pierluigi Farnese; II, 111 e seg. — si dà all'Imperatore, 126 — battaglia di; III 15 e seg. — presa dagli Austriaci, 19.

Piali, grand' ammiraglio di Turchia contro Malta; III, 45 — contro Cipro, 97 — alle Curzolari, 119.

Piana di Calabria, che cosa sia, e sua descrizione; VIII, 216 e seg. — come scossa dai terremoti, 218 e seg.

PIANEZZA (marchese di), come coopera alla vittoria di Casale contro gli Spagnuoli; IV, 322 — come s'adopera in favore della duchessa Cristina sotto Torino, 341 — come fa guerra ai Valdesi d'ordine di Carlo Emanuele II, 305 — tratta pel Duca la pace coi Valdesi, 309 — dissuade il Duca di Savoia dalla guerra contro Genova; V, 150 — sua vita ritirata in San Pancrazio di Pianezza, *ivi* e 152 — va all'assedio di Casale, 408.

PICCOLOMINI (Enca), sua congiura in Siena; II, 255 — mandato dai Sanesi al Re di Francia, 246.

PICCOLOMINI, vescovo di Pienza. Come e perchè scomunica l'Imperatore; VIII, 49.

Piemonte (stato miserabile del); I, 106 — differenza tra i

- suoi popoli e quei della bassa Italia; II, 201 — suo stato alla morte di Carlo Emanuele I; IV, 149 — straziato da gravissime dissensioni e dalla guerra civile dopo la morte del duca Vittorio Amedeo I, 342 e seg. — straziato per ordine del re Luigi e di Louvois; V, 388 e 398 e seg.
- PIERRE (Jacopo), sua congiura contro Venezia; III, 463 — scoperto e giustiziato, 477.
- PIERLUIGI, *Vedi* Farnese.
- PIETRO DE' MEDICI, scanna la moglie; II, 166 e seg.
- Pietro*, (isola di San) in Sardegna, come accoglie una colonia di Tabarchesi; VII, 99.
- Pieve*, terra del Genovesato, presa dai Piemontesi; III, 65 — presa dai Piemontesi un'altra volta; VI, 65.
- Pigmei* (chi voglia far) gl'Italiani; VIII, 252.
- PINELLI (Felice), improvvido governatore della Corsica; VI, 448 — sua imprudenza, 452 e seg. — sua insidia, 454 — se ne va dalla Corsica; 460.
- Pinerolo*, preso dai Francesi; IV, 142 e seg. — ceduto alla Francia da Vittorio Amedeo I, duca di Savoia 155 — bene difeso dai Francesi contro i Piemontesi; V, 414 — restituito al Duca, 432.
- PIO III, papa, sue prime operazioni; II, 160 — quale indegno cardinale elegga, 161 e seg. — suoi pensieri sopra Parma, 165 — suo sdegno contro i Farnesi 167 — rimette il Concilio in Trento, 168 — si scopre in guerra contro la Francia, e perchè, 173 — gli viene a noia la guerra, 175 — s'accorda con Francia, *ivi* — muore, 274.
- PIO IV, sua assunzione; II, 356 — sua prima creazione di cardinali, 337 — usa rigore contro la famiglia dei Carraffa, 338 — intima il Concilio a Trento, 340 — sue mire nella nomina dei legati al Concilio; 362 — suoi timori per quell'assemblea, 363 — angustata dalle domande dei Francesi, 381, 385 e 409 — nomina nuovi legati al Concilio, e quali, 420 — ordina che il Concilio decreti riforme su i principi, 427 — come i principi, e massimamente i Francesi, se ne risentano, 429 — se ne ritira, 436 — conferma i decreti del Concilio, 446 — muore; III, 42.
- PIO V, sua esaltazione; III, 42 — sue qualità, *ivi* e seg. — vuol ridurre a miglior vita i claustrali, 43 — vuol dare forza all'Inquisizione, 51 — sue moleste risoluzioni su i libri, sulle visite e su gli spogli delle opere pie e dei be-

nefizi ecclesiastici; III, 59 — sopprime gli Umiliati di Milano, 68 — pubblica la Bolla *In coena Domini*, e gravi effetti che ne seguono 69 — dà il titolo di Granduca al duca Cosimo, 78 — ordina il trionfo di Marcantonio Colonna per la vittoria delle Curzolari, 126 — muore, e sue opere, 151.

PIO VI, sua assunzione al pontificato; VIII, 142 — sue differenze con Leopoldo, granduca di Toscana, 160 — va a Vienna, e come vi è accolto, 168 — discorsi che si fanno in Roma pel suo ritorno, 170.

Piombino (vicende di); I, 595 e II, 155 — ceduto dagli Appiani e dato dall'Imperatore Carlo in possessione di Cosimo, duca di Firenze, 191 — discussioni fra i potentati rispetto a; III 279.

PIOSSASCO (conte di); combatte valorosamente a Rocca-barbena sul Genovesato; V, 168.

Pirenei (pace de'); V, 25 e seg.

Pisa (stravaganze di un inquisitore in); VIII, 49.

PISANI (Andrea), ammiraglio di Venezia; sua battaglia coi Turchi a Corfù; VI, 316 — come morto da uno scoppio di polvere, 529.

Pistoja (brutta corruzione di certi conventi di monache in); VIII, 162.

PITTAMULI, ragazzo Genovese: suo bel fatto patrio contro gli Austriaci; VII, 535.

Pizzigheltone, preso dai Gallo-Piemontesi; VII, 25.

PLESSIS-PRASLIN governatore di Torino. Brutto tratto ordinato in sua casa; III, 560 — va all'assedio di Cuneo, 564.

Poissy (colloquio di) in Francia tra cattolici e protestanti; II, 379.

Poleveraschi. Loro valore nel difender Genova; VII, 561.

Polesine, invaso dagli ecclesiastici; IV, 599.

POLIGNAC (abate di), commissario per la pace a Gertrudenberg e ad Utrecht; VI, 243 e 254 — cacciato dalla corte, e perchè, 547.

POLINO, ambasciatore di Francia sulla flotta Turchesca a' danni dei Cristiani; I, 537 — come e perchè Barbarossa lo vuol buttar in mare, 542 — di nuovo unito ai Turchi, infesta le marine d'Italia; 256.

Polistena, città di Calabria: come distrutta dal terremoto, VIII, 250 — compassionevole caso in lei, ivi — come e per beneficio di chi riedificata, 252.

POLISTINA (Caterina), suo accidente compassionevole in un terremoto; VIII, 242.

Politiche (stato delle forme) in Italia alla fine del secolo decimosettimo; V, 477 — quali convengano all'Italia, VIII, 528 e seg.

Polonia (duca d'Anjou eletto re di); III, 159. discussioni e guerre seguite per la corona di, alla morte del re Augusto II; VII, 15 e seg. — come rimette della sua condiscendenza verso la Santa Sede; VIII, 108.

POMPILIANI, valoroso capo dei Corsi; IV, 448 — sua vita come insidiata, 454 — suo sdegno alla morte di un suo compagno ucciso a tradimento, *ivi* — risposta e proposizioni che fa a Girolamo Veneroso, senatore Genovese, 458 e seg. — preso, viene in potere di Genova, 462.

PONTCHARTRAIN (conte Philippeaux di), suo parere sulla successione di Spagna in cospetto del re Luigi; VI, 15.

Pontenuovo sul Golo. Luogo fatale pei Corsi; VII, 496.

Pontesciarra (battaglia di); III, 225 e seg.

Popolani di Genova. Loro fortezza contro gli Austriaci; VII, 527 — nome dei principali fra i medesimi, 529 e seg. — loro esortazioni ai soldati della repubblica, 537 — come vincono, 539 e seg. — come governano e come si rivolgono ai patrizj dopo la vittoria, 545 e seg.

Popolo napoletano: sua continenza in una rivoluzione; IV, 440.

Pornasio, piccola terra del Genovesato: cagione di grave discordia tra Savoia e Genova; V, 124 — i Piemontesi se ne impadroniscono, 152.

PORRO, frate Teatino; vuol calmare il marchese Botta verso i Genovesi, e non può; VII, 533.

Portico Vecchio e **Portico Nuovo**, che cosa fossero in Genova; II, 37 — gravissime discordie fra di loro; III, 145 e seg. — guerra civile che ne segue, 152 e seg. — ragioni addotte da ciascun portico, 157 — come sono pacificati, 159.

PORTOCARRERO, cardinale, ministro di Spagna; sua opinione circa la successione del regno; V, 458 — come consiglia altrimenti, e perchè; 464 — fa fare un testamento al re Carlo, e quale, *ivi*.

Portogallo (trama per condurre il Duca di Savoia a regnare in); V, 259 — re di, vuole la soppressione dei Gesuiti; VIII, 106.

- Portoreale* in Francia, fatto distruggere dai Gesuiti; VIII, 88.
- Portoria*, contrada di Genova, donde scocca un gran furore contro gli Austriaci; VII, 323 — che cosa il suo popolo domandi; 349.
- Portovecchio*, luogo fatale donde si salvano i patrioti Corsi; VII, 300.
- POTOMIA: sua congiura in Palermo; IV, 483.
- POTTER (de), scrittore Belga: pubblica una costituzione politica, che, secondo lui, il granduca Leopoldo voleva dare alla Toscana; VIII, 289 e seg. — audaci parole, che gli escono dalla penna su i Fiorentini, 297 — suo solenne paradosso; *ivi*.
- Praga*, presa dai Francesi e Bavari; VII, 181.
- Prammatica* del Duca di Parma, per cui la Santa Sede si risente; VIII, 41.
- Prato*, città in Toscana; brutta corruzione di un convento di monache in; VIII, 162.
- PRATO, forte capitano di Genova; quale guerra fa contro i Piemontesi sull' Alpi marittime; V, 82 e seg. — come vince a Penna, 184.
- PRATO, virtuoso governatore di Corsica; VI, 459.
- Prè*, quartiere di Genova, donde si muove un gran furore di popolo contro gli Austriaci; VII, 323.
- Pretendenti* alla corona di Spagna dopo la morte di Carlo II; V, 436.
- PRIÈ (marchese di), ambasciatore di Savoia a Vienna; procura un' alleanza tra l' Imperatore e il Duca; VI, 110 — sottoscrive il trattato, 120 — tratta concordia tra l' Imperatore e il Papa, 229 — la conclude, *ivi*.
- Principato*: si descrivono le tre epoche delle sue correlazioni col sacerdozio; VIII, 6 e seg.
- Principi* italiani: intimoriti dai moti religiosi di Francia e di Germania; II, 366.
- Processione* (bella) in Genova per la recuperata libertà; VII, 381.
- Protesta* del padre Ricci, ultimo generale dei Gesuiti, contro la soppressione della sua compagnia; VIII, 142.
- Protestanti* di Germania contro l' Imperatore; I, 160 — come cercano di acquistare la superiorità nella Valtellina; IV, 15 — come crudelmente straziano l' arciprete di Sondrio, 16 — uccisi a furore dai Valtellini cattolici, 24 e seg. — perseguitati in Francia dal re Luigi XIV; V, 269 e seg.

Protestantismo (semi di) in Italia; I, 320, III, 52 e 57.

PROVANA (conte di Druent): si oppone all'andata di Vittorio Amedeo II, duca di Savoia, al regno di Portogallo; V, 261.

Provenza, invasione della Provenza per gl'imperiali; I, 93 e seg. — minacciata dagli Austriaci e Piemontesi; VII, 313 e 321 — messa fuori di pericolo, 357

Prussia (re di) come conserva i Gesuiti in Silesia; VIII, 130 — come loda papa Ganganelli, 138.

Prussiani. Loro gran valore nella battaglia di Torino; VI, 176.

PUISIEUX (marchese di), ambasciatore di Francia in Isvizzerà: come dissuade gli Svizzeri dalla difesa del Duca di Savoia; VI, 118.

PUOTO (Luca), eletto del popolo di Napoli; creato gentiluomo, e perchè; VI, 211.

PUTEÒ, cardinale: legato del Papa al Concilio di Trento, e sue qualità; II, 362.

Q

Questuanti per le indulgenze aboliti dal Concilio Tridentino; II, 393.

QUEVA (marchese della), ambasciatore di Spagna a Venezia, poco amico dei Veneziani; III, 440 — sua congiura contro Venezia, 468 e seg.

QUEVA (Melchiorre della), ammiraglio di Spagna, mandato in Sicilia contro i Messinesi; V, 218 — processato, e perchè, 244.

Quintino (battaglia di San); II, 311 preso dagli Spagnuoli, 312.

R

RACCAGNI, commissario apostolico, scomunica, per ordine del Papa, i magistrati di Lucca, e per qual cagione; IV, 381.

RADICATI, conte di Passerano, savio consigliere del Re di Sardegna, e sue vicende; VI 417.

RAIMONDO (Letterio): strano e compassionevole caso

- di una sua figliuola in un terremoto di Calabria; VIII, 236.
- Ramilly* (rotta dei Francesi a); VI, 130.
- RANUCCIO** della Ròcca, Corso di valore; come peri, VI, 423.
- RANUCCIO** (Farnese), congiura contro di lui in Parma; III, 339.
- RANUCCIO** (Farnese) succede al padre Odoardo sul seggio ducale di Parma; IV, 479 — sue differenze con la corte di Roma a cagione di Castro, 481 — perde Castro toltogli dal Papa; *ivi*.
- Rastadt* (pace di); VI, 265.
- Ratisbona* (detta di); I, 292 — pace di; IV, 131.
- RAVAILLAC**: come uccide il re Enrico IV; III, 516.
- RAVENNA**, cardinale: sue discordie col Papa; I 398.
- REBENAC**, ambasciatore di Francia a Torino: scuopre un trattato del duca Vittorio con l'Imperatore; V, 385 e 386.
- REDI** (Francesco); suo merito scientifico e letterario, ed una sua lettera; V, 21.
- Reggenza e tutela* (ragioni pro e contra la) della duchessa Cristina di Savoia; IV, 248 e seg.
- Reggio di Calabria*, orribilmente sconvolto da un terremoto; VIII, 237.
- Regina reggente di Spagna*: come senta la ribellione di Messina; V, 218 — malcontenta de' suoi generali, gli revoca, 224.
- Religione* (controversie di) suscitate da Lutero in Germania, I, 31 — suo stato alla fine del secolo decimosettimo; V, 477.
- Religiosi*: loro pietà e fervore nell'assedio di Torino; VI, 474 e seg. — ed in quello di Genova; VII, 333, 347 e 371.
- Rema* (che cosa intendano i Messinesi per); VIII, 260.
- RENAULT**: sua congiura contro Venezia; III, 468 — scoperto e giustiziato, 476.
- Repubblica Fiorentina*, come finisca; I, 219.
- Repubbliche*: loro ordini buoni e cattivi; IV, 411 — Lombarde del Medio Evo, e loro condizioni, 414 — pensieri sulle; V, 121 e seg.
- Residenza* (ardua questione sulla) nel Concilio Tridentino; II, 399 e 409 — come definita, 414.
- RESTORI**, generale di Genova: suo valore; V, 142 —

come combatta al ponte della Pieve; V, 152 — con quale arte cerchi d'impedire l'unione di due corpi Piemontesi, 158 — suoi ottimi avvedimenti di guerra, 164 — sue parole esortatorie ai soldati, 166 — vince sotto Castelvecchio, e stringe la piazza, 168 — la sforza alla dedizione, 170 — come premiato dal Senato, 172 — va contro Oneglia, 176 — prende la Briga e Perinaldo, 178.

REVEL (marchese di): suo valore in Cremona; VI, 90.

REVENTLAW, generale Austriaco, vinto da Vandomo a Montechiaro; VI, 150.

Rezia. Vedi Grigioni.

Rezzo, piccola terra, cagione di grave discordia tra Savoia e Genova; V, 122 e seg.

REZZONICO. *Vedi* Clemente XIII.

RHEBINDER, maresciallo di Sardegna: suo parere su i movimenti di guerra in Italia, e perchè dispiace al Re; VII, 27.

RICASOLI (Pandolfo): suo brutto costume; V, 106.

RICASOLI, vescovo di Cortona, mandato dal duca Cosimo a Roma, e perchè; II, 300 — mal veduto dai fuorusciti Fiorentini, e perchè, 301.

RICCI, generale de' Gesuiti: come arrestato; VIII, 122 — sua protesta contro la soppressione della sua compagnia, 142 — sua morte, 145.

RICCI, vescovo di Pistoia: sue cure per certi conventi corrotti; VIII, 62 — come in odio ai curiali di Roma, 164 — suoi rigori per la quaresima, 168.

RICHECOURT, savio ministro di Toscana; VIII, 49.

RICHELIEU, cardinale, generalissimo di Francia nel val di Susa contra il duca di Savoia; IV, 157 — sue strettezze, — 159 e seg. — come se ne libera, 140 — unisce in lega parecchi principi Italiani contro Spagna, 179 — fa invadere la Valtellina, 183 — sue deliberazioni intorno al Piemonte, 243 — sue istanze per allontanare dalla corte di Savoia il gesuita Monot, 254 — sforza la duchessa Cristina di Savoia a rinnovare la lega con Francia, 255 — come le raccomanda di fare risoluzioni forti, 261, 275 e 291 — la sforza ad introdurre presidio francese in alcune piazze, 291 e 295 — come e perchè chiama la duchessa in Savoia, poi a Grenoble, 307 — come vuole la Savoia, Monmeliano e il piccolo duca Carlo Emanuele in potere di Francia, 312 — come, irritato e sdegnato pel rifiuto,

- IV 314 — come minaccia il conte Filippo d'Agliè, *ivi* — manda il conte d'Harcourt generalissimo in Piemonte, 316 — dopo le vittorie d'Harcourt, restituisce lo stato a Cristina ed a Carlo Emanuele, 338 — suo brutto tratto verso il conte Filippo, 361 — ajuta i Catalani ed i Portoghesi contro il Re di Spagna, 362 — restituisce Cuneo alla duchessa Cristina, 369.
- RICHELIEU** (duca di): mandato dal re Luigi in ajuto dei Genovesi a Genova, e parole che reca alla signoria da parte del Re; VII, 581.
- RIDOLFI**, cardinale, in Firenze, e ciò che gli succede; I, 155 e 192.
- Riforma* fatta nello stato politico di Genova da Andrea Doria, I, 45 — riforme proposte nel Concilio Tridentino intorno all'autorità dei principi, e come i principi se ne risentono; II, 427 — volute fare dai cardinali dopo la morte di Urbano VIII; IV, 405.
- RIGA**, Piacentino, avvocato fiscale del Duca: suoi scritti in favore di Parma; VIII, 25.
- RINCONE**, legato del Re di Francia, come assassinato sul Ticino, I, 289.
- Rinunzia* del duca Cosimo al seggio ducale di Toscana; III, 7 e 15 — del Re Vittorio Amedeo di Sardegna; VI, 599 e seg.
- RIPA**, vescovo di Mondovì: suoi buoni uffizj per dar fine alla guerra civile in Piemonte, IV, 567.
- RIPPERDÀ**: chi fosse e quale, VI, 575.
- Risposte* degli avversarj dei Gesuiti ai loro partigiani; VIII, 125 e seg.
- Riswich* (pace di), V, 457.
- RIVA** (Jacopo), ammiraglio di Venezia, suo valore ed ardire, V, 52.
- Riva*, sul lago di Chiavenna, come arresta i progressi dei Francesi; IV, 48.
- RIVAROLA** (Domenico), fuoruscito Corso, protetto dal Re di Sardegna, I, 514 — s'impossessa di Bastia, e suo procedere; 518, — cacciato da Bastia, 520 — l'assedia, 525 — è costretto a levarsene, va a Torino e vi muore, 526.
- RIVAROLA** (Paolobattista): mandato da Genova per pacificare la Corsica; VII, 111 e seg.
- RIVAROLO** (marchese di), vicerè di Sardegna: come purga l'isola dai malfattori; VIII, 95 e seg. — come accoglie una colonia vegnente da Tabarca, 99.

Rivoluzione di Masaniello in Napoli; IV, 439.

ROANO (duca di): invade la Valtellina; IV, 184 — vince gli Austriaci a Tirano, 188 — sue deliberazioni in quella valle quanto al politico, *ivi* — cacciato a furia dai Grigioni dalla Rezia e dalla Valtellina, 221.

ROBUSTELLI (cavaliere): stimola i Valtellini a vendicare la loro libertà e religione contro i Grigioni; IV, 18 — creato governatore generale della valle, serra il passo di Puschiamo ai Grigioni 23, — dove si ritira dopo l'assettamento dato dagli Spagnuoli alla sua patria, 224.

ROCCA (conte della): assedia Savona pel Re di Sardegna, e la prende; VII, 311 — prende anche il castello, 343 — torna in Piemonte, 377.

ROCCA (della), famiglia potente in Corsica, come ruinò; VI, 423.

Roccarbarba (combattimento asprissimo tra' Piemontesi e Genovesi in); V, 166 e seg.

ROCCASPARVIERA (conte di): sua egregia difesa di Crescentino; IV, 283.

ROCHE DU MAINE: suo bel motto all'imperatore Carlo V, I, 96.

RODINO (Francesco) rivela una congiura contro Genova; IV, 99 — come ricompensato, 103.

Roma, spaventata all'approssimarsi dei Turchi alle marine vicine, I, 338 — e per l'approssimarsi degli Spagnuoli condotti dal duca d'Alba; II, 293, — gravissimi accidenti in lei dopo la morte di Paolo IV, 534 — suo modo d'intimar la guerra; III, 243 — buoni studj in lei, 367 — tocca da una pestilenza; V, 17 — come vi si discorreva intorno all'estinzione de' Gesuiti, VII, 243 e seg.

Romei (casa), in Corsica: come vi si ordisca un gran misfatto, VII, 393.

RORA, arcivescovo di Torino, innalzato alla carica di grande elemosiniere di corte dal Re di Sardegna Vittorio Amedeo III; VIII, 184.

RORENGO (priori Marcarello): mandato per calmare gli spiriti fra i Valdesi; IV, 504.

ROSNY. *Vedi* Sully.

ROSPIGLIOSI. *Vedi* Clemente IX.

ROSPIGLIOSI (Vincenzo), capitano generale delle galere di Malta, porta segni d'onore da parte del papa al capitano generale dei Veneziani in Candia; V, 92.

- ROSSI** (Carlo de'), conte di San Secondo: come difenda il Monferrato contro l'impeto dei Piemontesi; III, 383.
- Rossiglione** di Genova preso dal Duca di Savoia; IV, 57.
- Rotta** (ponte della), in Piemonte: vittoria dei Francesi al; IV, 316.
- ROUILLE**: mandato dal re Luigi XIV in Olanda per negoziare; VI, 259.
- ROUSSEAU**: sua opinione su i Corsi; VII, 464 — e su i Francesi, 468.
- RUBY** (marchese di), vicerè di Sardegna per l'Austria: sua improvvidenza e pochezza d'animo; VI, 340.
- RUCELLAI**, savio ministro di Toscana; VIII, 49.
- RUCELLAI** (Annibale): mandato dal Papa in Francia per la lega; II, 285.
- RUCELLAI** (Palla): sua orazione contro la creazione di Cosimo a duca di Firenze; I, 180.
- RUFFO** (don Antonio): suo caso compassionevole in un terremoto; VIII, 244.
- RUGGIERO**, Normanno; quali concessioni ottenne dal papa Urbano II per la Sicilia; VI, 282.
- RUSCA** (Niccolò), arciprete di Sondrio: come crudelmente straziato dai protestanti; IV, 15.
- RUYTER** (Adriano Michele), ammiraglio d'Olanda: sue battaglie coi Francesi nell'acque di Sicilia; V, 227 — come è morto, 229.

S

- Sacerdozio**: si descrivono le tre epoche dalle sue correlazioni col principato; VIII, 6 e seg.
- Sale** (gabella del); cagione di moti pericolosi nella provincia del Mondovì in Piemonte; V, 257 e 259.
- SALERNO** (principe di); mandato all'Imperatore dalla città di Napoli, e perchè; II, 103 — si aliena dall'Imperatore, e perchè, 181 — come in presenza dei savj esorti la Repubblica di Venezia a far lega con Francia e coi fuorusciti contro l'Imperatore, ivi — assiste ad un'assemblea in Chioggia, 183.
- SALVAGO** (Parismaria), deputato dal Senato di Genova per trattare con un ministro di Francia, che minaccia la Repubblica; V, 286 — accompagna il Doge in Francia, 301.

Salvatore (San); castello in Messina preso dai Messinesi contro gli Spagnuoli; V, 218.

SALVI (Giulio); tiranno di Siena; I, 294 — decapitato; II, 253.

SALVIATI, cardinale: sue mire, e che gli succede in Firenze; I, 134, 192 e seg. — alla morte di Paolo III vuol esser papa, e non può; II, 160.

SALUZZI (Agostino) vescovo di Mariana; come s'interpone a concordia tra Genovesi e Corsi; VI, 434.

Saluzzo (turbazioni nel marchesato di); III, 174 — discussioni tra Francia e Savoia in proposito di Saluzzo, 243 — séguita la fortuna di Maurizio e Tommaso di Savoia contro la duchessa Cristina; IV, 295 — combattimento a Saluzzo tra Francesi e Piemontesi; VI, 139.

SAMPIERO, Corso: suo valore e guerra contro i Genovesi in Corsica; II, 237, e III, 17 — come uccide la Vannina, sua moglie, 19 — muove all'armi tutta la Corsica, 22 — vince al Vescovato, 23 — ed alla Petriera, 25 — di nuovo incita i Corsi con caldissime parole, 27 — offre la Corsica al duca Cosimo, 29 — ajutato dalla Francia, 34 — ucciso a tradimento, 36 e seg.

Sanesi: loro valore contro gl'Imperiali e Cosimeschi; II, 247 — loro fortezza, 263 — loro miseria nell'andare all'esilio dopo la presa della loro città, 267 — i restanti in Siena si danno all'Austria, 283.

Sanesi donne. Vedi Donne.

San Giorgio. Vedi Banco.

SAN GIORGIO (conte Guido di); stimola il Duca di Savoia all'impresa di Monferrato; III, 377 — assedia Nizza della Paglia, 391 — se ne leva, e perchè, 393.

SAN GIORGIO (marchese di); prende Oneglia contro i Genovesi pel Duca di Savoia; V, 190 e seg.

SANDRO (Carlo); capo di una congiura in Napoli; VI, 49 — decapitato, 56.

SANGRO (Placido di); capo di una rivoluzione in Napoli, mandato all'Imperatore; II, 402.

SANNAZARO; sue lodi; VI, 389.

San Remo; trattato con bombe dagli Inglesi; VII, 260.

SANSOZ (conte); sua costanza e provvidenza nell'assedio di Torino; VI, 476.

SANTACCIO DA CASTIGLIONE; suo trattato doppio in Chiusi; II, 231.

Santià; preso dal principe Tommaso di Savoia; IV, 296.

SANTO STEFANO (conte di), vicerè di Sicilia; come infuria contro Messina stata ribelle a Spagna; V, 255.

Santo Stefano (ordine di); perchè creato da Cosimo, duca di Firenze; II, 262.

SANVITALI (i); congiurano contro Ranuccio Farnese in Parma; III, 436.

SAPORITI, arcivescovo di Genova; suo amore patrio al tempo dell'assedio; VII, 571.

Sardegna: Sue condizioni sotto i Borboni; III, 235 — moti che vi si suscitano in favore degli Austriaci, *ivi* e seg. — conquistata da questi ultimi, 255 — riconquistata dagli Spagnuoli, 557 e seg. — come trattata dai medesimi, 543 — ceduta a Savoia, 551 — possesso presone da Vittorio Amedeo, 555 — come il nuovo Re la governa, *ivi* — come retta da Carlo Emanuele III; VII, 95 — come purgata dai malfattori per opera del marchese di Rivarolo, vicerè, 95 e seg. — riceve una colonia di Tabarchesi, 99.

SARPI (fra Paolo); suo detto su Lesdighieres; III, 314 — e sulla regina Maria di Francia, 335 — sua profonda dottrina, sue opinioni, e differenza tra Lutero e lui; VI, 385.

Sassari di Sardegna; sua università; VIII, 146.

SASSONIA; *Vedi* Gianfederigo; suoi ambasciatori al Concilio di Trento e che domandino; II, 222.

SASSONIA (Augusto di), re di Polonia; sue pretensioni ad una parte dell'eredità austriaca dopo la morte dell'imperatore Carlo VI; VII, 179.

SAVELLI, generalissimo della Chiesa contro Toscana, e sue operazioni; IV, 398.

SAVINO, fraticello del Carmine, subornato da un birbante per fare una rivoluzione in Napoli; IV, 458.

Savoia, invasa dai Francesi; I, 69 e 75 e V, 404 — pessimamente trattata dai soldati nemici e dai patrij; VII, 191.

Savona; come vi covano congiure contro lo stato; V, 152 suo pericolo, e come scampa, 140 — trattata con bombe dagli Inglesi; VII, 258 — presa dai Piemontesi, 311 — castello di, come bene si difenda da loro, *ivi* e seg. — costretto ad arrendersi, 315 e 345.

SAULI (Ottaviano), scopre una congiura in Genova; IV, 491.

SCALENGHE (conte di); come guerreggi contro i Genovesi; V, 152.

SCHENARDI (Gianfrancesco) stimola i Valtellini a vendicarsi in libertà contra i Grigioni; IV, 20 e seg.

SCHONETAU, generale austriaco; guerra che fa in Corsica, VI, 483 e seg.

SCOMBERG, figliuolo del maresciallo, va ad una invasione in Francia; V, 408 — ucciso nella battaglia di Marsiglia, 417.

SCHULEMBOURG; condotto dai Veneziani con titolo di maresciallo e mandato a Corfù; VI, 310 — con quanto valore lo difenda, 317 e seg. — se gli innalza una statua per ordine del Senato, 323 — conclude una lega per l'Austria col Re di Sardegna; VII, 183 e seg. — come conduce la guerra sulle rive del Po e del Tanaro, 250 — va contro Genova in luogo del marchese Botta, 350 — l'assedia, 359 e seg. — feroce assalto che le dà. 367.

Scido (caso compassionevole in) per un terremoto; VIII, 244.

Scienze (stato delle) in Italia alla fine del secolo decimosettimo; V, 463 — ed alla fine del decimottavo; VIII, 299.

Scilla (accidenti terribili in) cagionati del terremoto; VIII, 248.

SCILLA (principe di); suo destino spaventevole nel terremoto; VIII, 250.

Scilla, terribile scoglio; moto dell'acque; VIII, 260.

SCILLOCCO (Meemette), ammiraglio di Turchia alle Curzolari; III, 119 — come ucciso, 123.

Scio, isola; sua descrizione; V, 443 — come presa dai Veneziani, 447 — come e perchè da loro perduta, *ivi*.

Scoppio orribile di polvere in Venezia; III, 89 — ed in Corfù; VI, 328 e seg.

SCORDILLI (Stefano) per ordine del Morosini tratta della resa di Candia ai Turchi; V, 96.

SCORONCONCOLO, sgherro, ajuta Lorenzino de' Medici a scannare il duca Alessandro; I, 166.

SDRINO (conte); suo supplizio; V, 329.

SEBASTIANO, un birbante che, unito coi Piemontesi, fa la guerra ai Genovesi; V, 152.

Secchia (sorpresa fatta sulla) dagli Austriaci contro i Francesi e Piemontesi; VII, 53 e seg.

Secolo decimottavo; sue propensioni; VIII, 280 e seg.

Sede (santa); pericoli che le sovrastano; I, 314.

SEFER, bascià; suo valore in Navarino; V, 350.

SPIGNELAI (marchese di) va a Genova co' commissioni

- rigorose del re Luigi XIV; V, 286 — come ode i deputati del Senato, *ivi* — sue imitazioni e minacce, 287 — sua durezza verso i Genovesi, 291 — fa tempestare orribilmente Genova con bombe, 295 — sue aspre proposizioni, 295 — fa riconinciare il bersaglio con bombe e palle, 297 — sbarca gente in terra, *ivi* — cagionato infinito guasto in quella città, se ne torna in Provenza, 299.
- Seino*, sorte di moneta, che cosa fosse in Corsica, e rivoluzioni che vi nascono per una contribuzione di due seini; VI, 443 e seg.
- SELIMO, imperatore di Costantinopoli, vuol fare l'impresa di Cipro; III, 88.
- Seminara*, città di Calabria; come rovinata da un terremoto; VIII, 246.
- SENANTES (marchese di); savio Francese ai soldo del Duca di Savoia, governatore di Mondovì, e che vi fa; V, 257.
- Senato genovese*; sue deliberazioni durante e dopo la congiura dei Fieschi; II, 51 — sua risposta ai Corsi; III, 79 — come delibera in un'imminenza d'assalto dei Francesi; V, 291, 295 e 299 — manda il Doge in Francia per escusar la Repubblica col Re, 301 — sua notificazione al Senato veneziano; VIII, 450.
- Senato veneziano*; sua risposta al Turco; III, 94 e seg. — dichiara Bianca Capello figlia della Repubblica, 175 — esorta ed ajuta Enrico IV, re di Francia, a farsi cattolico, 227 e seg. — come delibera circa la scomunica pronunziata dal papa Paolo V contro la Repubblica, 288 e seg. — in quale modo termina questa discordia con Roma, 503 — come delibera sur una proposizione di pace fatta dai Turchi; V, 62 — come ha cura dei Candiotti esulanti, 99 — come ode certe accuse contro Francesco Morosini dopo la presa di Candia fatta dai Turchi, e come lo assolve, 100 — come delibera in proposito di una guerra coi Turchi, 353 — tentato di lega dal Papa in occasione della guerra per la successione di Spagna, come risponde; VI, 55 — e da Francia e da Austria, e come risponda, *ivi* e seg. — sue deliberazioni in una nuova guerra coi Turchi, 504 — come cura la difesa di Corfù, 516 — come ne premia i difensori, massime lo Schulembourg, 525 — come delibera nell'imminenza della guerra per la successione d'Austria; VII, 187 e seg. — come risponde ad una notificazione di Genova, 452 — sue deliberazioni

concernenti la Chiesa, e grave discordia che ha col Papa in questo proposito; VIII, 40 e seg.

SERAFINO (padre di Capricolle), provinciale dei Cappuccini; come e perchè ammonito dalla signoria di Genova; VII, 442 e seg.

SERBELLONI (Gianantonio), fatto cardinale da Pio IV; II, 337.

SERBELLONI (generale); mandato in Valtellina contro i Francesi; IV, 187 e 188.

SERIPANDO, cardinale, legato dal Papa al Concilio di Trento e sue qualità; II, 362 e seg. — sua morte, 416.

SERRA (Girolamo), patrizio genovese; come invitato dai popolani ad ingerirsi nelle faccende; VII, 347.

SERRA (marchese); suo valore sotto Torino; IV, 353.

Serravalle, preso dagli Austriaci; VII, 283.

SESSA (duca di), governatore di Milano, come fa guerra in Piemonte; II, 324.

Sestino (fuorusciti fiorentini rotti a); I, 194 e seg.

Sette, che dominavano in Francia nella seconda metà del secolo decimottavo; VIII, 73 e seg.

SFONDRATO, cardinale, eletto papa sotto nome di Gregorio XIV; III, 218.

SFORZA (Francesco), duca di Milano. Sua morte, e fatti che ne seguono; I, 66.

SHOWEL, ammiraglio inglese, contro Tolone; VI, 213 e 219.

Sicilia (isola di); sue infelici condizioni; IV, 418 — rivoluzioni che vi nascono, 428 — nuova congiura, 483 — come spaventata da un incendio dell'Etna, V, 408 — come data al Duca di Savoia; VI, 260 — gravissimo dissidio tra il Papa ed il Re in proposito del tribunale della monarchia, 273 e seg. — tribolazione in, per cagione di tal dissidio, 292 riconquistata dagli Spagnuoli, 346 — ceduta all'Austria, 331 — come ne è governata, *ivi* — riconquistata dagli Spagnuoli; VII, 43 — riforme che vi fa il vicerè Caraccioli; VIII, 284.

Sicilie, (regno delle Due); sue condizioni, IV, 414.

Siena, turbata dagl'imperiali, dai Francesi e da sè stessa; I, 294 — come l'imperatore la conferma a sua divozione, 303 — nuove discordie in lei, 407 — terrore che ha per una cittadella da fondarvisi dall'Imperatore; II, 170 — gli manda perciò il Tolomei, e che ne avvenga; *ivi* — fa

- nuovi pensieri, contro gl'Imperiali; II, 185, — fatta rivoltare a parte francese dai fuorusciti, 187 — come ordinata dopo la rivoluzione, 195 — Carlo imperatore e Cosimo duca vanno con l'armi contro di lei, 252 e seg. — fazione notturna degl'Imperiali e Cosimeschi contro della medesima, 245 — bello spettacolo di donne forti in lei, 247 — Piero Strozzi pensa a difenderla, 249 — Siena ridotta agli estremi, 264 e seg. — s'arrende, 266 — governo instituitovi da Cosimo, 271 — si dà all'Austria, 285 — anche il Papa la vuole, ivi — il re Filippo la dà a Cosimo e come questi la governa, 302 e seg. — come l'ordina, 342 — impertinenza di un frate in; III, 186.
- SIFUENTES** (conte di), Sardo, seguita le parti austriache; VI, 253 nominato vicerè da Carlo Austriaco, 257.
- SIMIANA** (Carlo), marchese d'Albigny; sua insidia notturna contro Genova; III, 267.
- SIMONETTA**, cardinale; legato del Papa al Concilio Tridentino, e sue qualità; II, 562 e seg.
- SIMONETTI**, savio consigliere del vicerè Caraccioli in Sicilia; VIII, 283.
- SINAN**, bascià, infesta le marine di Napoli; II, 184.
- Sindaci e Sindacato in Corsica.* Che cosa fossero; VI, 440.
- SINGLA** (conte di), nobile Cipriotto molto dedito ai Veneziani; III, 96.
- SIRVELA**, governatore di Milano in cambio di Leganes; IV, 363 — come si adopera in favore dei principi Maurizio e Tommaso di Savoia nella guerra civile del Piemonte, 366 — come ingannato dal principe Tommaso in Ivrea, 370.
- SISTO V**, papa; sue qualità ed azioni, e come purga lo stato Romano dagli assassini; IV, 218 e seg. — come si governa negli affari di Francia, 216 — muore, 218.
- SMITH**, generoso Inglese, che salva Paoli dalle mani dei Francesi; VII, 500.
- SOBIESCHI**, re di Polonia, libera Vienna dai Turchi; V, 334.
- SOLARI**, generale austriaco, perde la vita valorosamente combattendo alla Bormida; VI, 128.
- Solì**, fiume di Calabria; spaventevoli rovine cagionate in lui dai terremoti; VIII, 232.
- Soldano di Costantinopoli**; come loda papa Ganganelli; VIII, 158.
- SOLIMANO**, imperatore dei Turchi; sua potenza e senti-

- menti; I, 37 — muove guerra ai Cristiani, e perchè, 246 — infesta le coste di Napoli, 248 — assalta Corfù, 259 — si pacifica coi Veneziani, 279 — sua lettera al re Francesco di Francia, 326 — assalta l'Ungheria, 336 — e Malta; III, 44 e seg. — sua morte.
- SORANZO** (Giovanni), bailo di Venezia a Costantinopoli, come risponda ai ministri del Soldano; V, 58.
- Sorbona*; dichiara il re Enrico III scaduto dalla corona, e perchè; III, 203.
- Soriano*, città di Calabria; come distrutta dal terremoto; VIII, 224.
- SORIANO** (Michele), mandato dal Senato veneto a persuader la pace al re Filippo di Spagna; II, 521.
- Sorpresa* notturna di Torino pel principe Tommaso di Savoia; IV, 302 — degli Austriaci contro i Francesi e Piemontesi sulla Secchia; VII, 45 e seg.
- Spagna* (timori e guerre per la successione di); V, 456. — come passa dagli Austriaci ai Borboni; VI, 7 — rivoluzioni in, 150 — istanze del Re al Papa affinchè sopprima i Gesuiti; VIII, 114.
- SPALLANZANI**; differenza tra di lui e Buffon; VIII, 299.
- Spartimento* (trattato di) della Spagna; V, 461.
- SPIGHI** (suor Clodesinde), monaca bruttamente corrotta di Prato; VIII, 162.
- SPIGNO** (marchesa di), sposa di Vittorio Amedeo, re di Sardegna; VI, 400 — lo stimola a riprendere il regno, 402 — viene arrestata, 410.
- SPINOLA** (Anna e Veronica); loro amore verso la patria; V, 146.
- SPINOLA** (Domenico Maria); sue virtù e sue operazioni in Corsica; VII, 159 — regola di vivere politico che vi pubblica, 164.
- SPINOLA** (Girolamo), commissario alla guerra di Genova contra il Duca di Savoia; V, 184.
- SPINOLA** (Gianangelo); come bene difenda Bastia dai Corsi; VII, 302 e 304.
- SPINOLA**, governatore di Savona; suo valore; V, 142.
- SPINOLA** (marchese), mandato dal Re di Spagna alla guerra d'Italia, specialmente all'assedio di Casale; IV, 135 — sua morte, 134.
- Spogli ecclesiastici* (dottrina e pratica degli) come molesta; III, 61.

- STAFFARDA** (battaglia di) in Piemonte; V, 392 e seg.
- STAHREMBERG**, generale austriaco, con quale arte corra in ajuto del Duca di Savoia; VI, 126 — vince a Saragozza in Ispagna, 247 — è vinto a Brihuega, *ivi* e seg.
- STAMPA** (conte), commissario imperiale in Parma, e quel che vi fa; VI, 582.
- Stampa* (libertà della); suoi pericoli; VIII, 329.
- Stananello*, posto importante per la guerra nella Riviera di Ponente; V, 158, 160 e 162.
- STANISLAO LECZINKI**; sue pretese al regno di Polonia; VII, 15 — lo ottiene; poi lo perde, 16 e seg. — messo in possesso della Lorena sino alla sua morte, 71.
- Stato ecclesiastico*; pessimamente trattato da un esercito spagnuolo; VII, 33 e seg.
- Stefano* (cavalieri di Santo) infestano i mari di Venezia; III, 163 e seg.
- STEFANO**, figliuolo d'Alessio Comneno, imperatore di Costantinopoli; sue strane venture; V, 253 — come la sua stirpe si fondi e si propaghi nella Maina, 257 — come si trasferisca a fare una colonia in Paomia di Corsica, *ivi* e seg.
- STRASOLDO**, generale di Venezia, mandato alla guerra di Levante; V, 541.
- Stratico di Messina*; che cosa fosse; V, 200.
- STROZZI** (Filippo); sue mosse contro Cosimo, duca di Firenze; I, 188 — preso a Montemurlo, e cacciato in carcere, 206 — dato dall'Imperatore in potere di Cosimo, e come muore; 216.
- STROZZI** (Lione); sua pratica nelle cose di mare; I, 340 — va in ajuto di Siena; II, 253 — come e dove ucciso, 256 e seg.
- STROZZI** (Piero) insolentisce in Firenze; I, 154 — va contra Cosimo, duca di Firenze, ed è rotto a Sestino, 195 e seg. — e presso a Montemurlo, 204 — prende Marano e lo vende, 353 — è vinto sulla Scrivia, 367 — conduce buoni soldati in Francia, 371 — mandato dal Re in Corsica, poi a Siena; VI, 259 — sua guerra in Toscana, 247 e seg. — vinto in una grossa battaglia a Marignano, 259 — creato maresciallo di Francia, 363 — si ritira a Montalcino, *ivi* — come bene difenda Roma dagli Spagnuoli condotti dal Duca d'Alba, 293 — parte da Roma e torna in Francia, e perchè, 317 — sue proposizioni audacissime

- sul modo di condur la guerra; I, 519 — ucciso in un assalto sotto Tionvilla: sue qualità, 520.
- Studj*: natura degli studj in Italia sull'entrare del secolo decimottavo; VI, 596.
- Svizzeri* (Cantoni protestanti) favoriscono i Valdesi presso a Carlo Emanuele II, duca di Savoia, e quale risposta ne ricevono; IV, 805.
- SUAREZ, gesuita; sue opinioni pericolose, III, 418 — citato dai Corsi sollevati in loro favore; VI, 462.
- Successione di Spagna* (timori per la); V, 457 — quali principi vi pretendono, ivi e seg. — guerre che ne nascono, 467 e seg.
- SULLY, sta sul severo col Duca di Savoia; III, 250 — prende Monmeliano, 251 — suo detto al legato del papa, 254.
- SUSA (marchese di), generalissimo dei Piemontesi nella contea di Nizza; VII, 221 — fatto prigioniero dai Franco Ispani, 223.

T

- Tabarca*, isola sulle coste d'Africa; manda una colonia in San Piero di Sardegna; VII, 59.
- TALLARD, maresciallo di Francia; vinto dal principe Eugenio e da Malboroug a Höchstet; VI, 452.
- TANUCCI (marchese), ministro di Napoli; consigli che dà al Re; VIII, 47 e 108.
- Tarantasia* (guerra e supplizj in); I, 404.
- TARIZZO; sua descrizione dell'assedio di Torino; VI, 174.
- TASMIERA; inquisitore in Sicilia; presente a un congresso popolare in Palermo; IV, 424 — poi insidia il capo del popolo, e come il fa ammazzare, 450.
- TASSO (Carlo). Gli viene commessa la difesa di Genova contro i Francesi; V 292.
- TAVERNA, medico; sua strana ventura in un terremoto di Calabria; VIII, 256.
- TAUBIN (marchese di). Mandato dal Re di Spagna in soccorso dei Genovesi; VII, 359 — come ucciso gloriosamente in guerra, 369.
- Teatini*. Loro buoni ufficj in una rivoluzione di Palermo; IV, 420.
- Teatro marittimo* in Messina, che cosa sia; VIII, 260.

TECHELI (padre); suo supplizio, V, 329.

TECHELI (Emerico), capo degli Ungari contro l'Austria; V, 328 — fa lega coi Turchi, 330, — va con loro all'assedio di Vienna, *ivi* — carcerato, poi liberato dai Turchi, 348 — fortezza della sua moglie, 366.

TEDESCHI (Niccolò Maria), vescovo di Lipari; come cagione di un gravissimo dissidio tra il Papa e il Re di Sicilia; VI, 273 e seg.

Tedeschi del Collalto. Loro enormità commesse in Italia; IV, 324 e seg.

TELLIER (le) gesuita, confessore di Luigi XIV; sua insolenza e suo rigore contro Portoreale; VIII, 88.

TEODORO barone di Neuhof; chi fosse, e sue qualità; VII, 113 e seg. — come è accolto in Corsica, 113 — come vi è gridato re, *ivi* e seg. — grandi fervori dei Corsi per lui, 121 — come s'intitola, *ivi* — come risponde ad un manifesto di Genova, *ivi* — istituisce un ordine di cavalleria, 123 — quali monete fa coniare, *ivi* — sue operazioni militari, 125, — parte dall'isola, e perchè, 127 — sue venture in Olanda, 129 — torna nell'isola, e quel che vi reca! e quel che vi fa, 139 — bandito da Boissieux, capitano di Francia in Corsica, 141 — parte dall'isola, poi vi torna, quindi di nuovo ne parte, *ivi* e 147 — come vi torna, poi ne parte per non più tornarvi, 290 e seg. — come muore a Londra, 292.

TERMES, persona savia e buon guerriero; mandato dal Re di Francia a Siena, e per qual fine; II, 193 — spiace alla corte, e perchè, 195 — va contro i Genovesi in Corsica, 237 — rotto in Fiandra 320.

Terracqueo (globo); sua natura; VIII, 213.

Terranuova, città in Calabria; come distrutta dai terremoti; VIII, 232.

Terremoti in Calabria, ed accidenti, parte compassionevoli, parte orribili e spaventevoli, che gli accompagnano; VIII, 214 e seg. — loro effetti morali, 246 e 270.

TESAURO (Emanuele); sue parole in proposito della presa dei Francesi del monte dei Cappuccini presso a Torino; IV, 331 — sua descrizione di una festa in Torino, 399.

TESSÉ, che fu poi maresciallo di Francia; tratta in Pinerolo cogli agenti del Duca di Savoia; V, 403 e 412. — difende con valore Pinerolo contro i Piemontesi, 414 — suoi nuovi trattati con gli agenti sopradetti, 421 e seg.

come occupa Mantova con intesa del Duca; V, 430 — suo valore a Carpi; VI, 69 — fa contro Catinat, e perchè, 71 e 74 — come bene difenda Mantova contro i Tedeschi, 81 97 suo valore nella battaglia di Guastalla, 103 — come bene difenda Tolone contro Eugenio e Vittorio di Savoja, 216 e seg.

Testamento del re Carlo II di Spagna; V, 467.

Testico, villaggio del Genovesato sulla Riviera di Ponente; posto importante preso di mira dai Piemontesi e Genovesi in guerra; V, 155.

THAMAS KULIKAN; come citato dal marchese Botta contro i Genovesi; VII, 203.

THUN, ambasciatore d'Austria a Roma, che vi fa; VII, 203.

Tibisco (vittoria del principe Eugenio contro i Turchi al); V, 448 e seg.

Tidone (battaglia del); VII, 278.

Tirano in Valtellina. Qual fiera tragedia vi si commetta; IV, 23.

TOLEDO, vicerè di Napoli; sue qualità e modo di governare; I, 38 — difende le spiagge del regno dagli assalti turcheschi, 246 e 284 — vuol mettere l'Inquisizione in Napoli, e quel che ne succede, 373 — mandato dall'Imperatore con truppe imperiali contro Siena, II, 232 — muore in Firenze, 235.

TOLEDO (don Pietro di), governatore di Milano. Poco amico di Savoja e di Venezia; III, 428 — fa guerra a Savoja, 444 e seg. — vince a Lucedio, 447 — prende Vercelli, 452 — si pacifica col Duca, 455 — congiura contro Venezia, 463 e seg.

TOLOMEI (Girolamo); come parli all'Imperatore per Siena, e quale risposta ne ottenga; II, 170.

Tolone, assaltato da Eugenio e Vittorio di Savoja, e difeso dal maresciallo di Tessé; VI, 215 e seg.

TOMMASO (marchese di San), abile ministro del Duca di Savoja; V, 420 — tratta con Francia, *ivi* e 430 — tratta e conclude un accordo cogli Austriaci, 436, e VI, 120.

TOMMASO, principe di Savoja; in disgusto col suo fratello il duca Vittorio Amedeo I, e perchè; IV, 143 — viene a Milano con intenzioni avverse allo stato di madama Cristina, sua cognata, 269 — suo trattato con Leganes, governatore di Milano, 273 — prende Chiavasso, Ivrea e Biella, e s'avvicina inutilmente a Torino;

IV, 281 e seg. — suo manifesto ai Picmontesi, 285 — prende Villanova d'Asti, *ivi* — prende Asti, 287 — e Trino, *ivi* — e Santià, 299 — entra di notte e s'impadronisce di Torino, 301 e seg. — come il governa, 304 — sua discordia con Leganes, *ivi* e 318 — manda gente all'assedio di Casale, 325 — come fortifica Torino contro i Francesi, 328 — come sollecita Leganes al soccorso 337 e 340 — come fa una sortita e combatte virilmente, 344 — costretto di ritirarsi, e perchè, 345 — s'insospettisce di Spagna, 348 — fa un' ultima prova, dando un feroce assalto al campo Francese, 351 e seg. — perchè non riesce, 357 — pattuisce la resa della città, e si ritira in Ivrea, 359 — vuol far levare l'assedio di Cuneo e non può, 367 — s'accorda con la Duchessa cognata, 369 — come si libera ad Ivrea dalla presenza degli Spagnuoli, 370 — unito ai Francesi fa guerra agli Spagnuoli nel Monferrato e nel Tortonese, 373 — come amato dal cardinale Mazzarini, *ivi* — come mandato da lui sui lidi di Toscana con forze marittime e terrestri, e che vi fa, 407 — mandato dal medesimo con una flotta sui lidi di Napoli per farvi sorgere novità contro il governo Spagnuolo e con quale effetto, 470.

Tommaso (porta di San); fieramente combattuta tra Genovesi ed Austriaci; VII, 327, 333 e seg.

TOMMASO (San); citato dai Corsi sollevati in loro favore VI, 466.

TONTI (abate), mandato dai Napoletani in Roma per chiamare il Duca di Guisa a regger Napoli; IV, 455.

TORALBO (Alfonso di); suo bel tratto per la presentazione della chinea al Papa; VI, 30.

TORALDO, principe di Massa, capitano generale del popolo Napoletano; come barbaramente ucciso; IV, 451.

Torinesi. Loro ardore nell'attendere alle fortificazioni della loro città; VI, 157 e 175.

Torino, mosso a romore per la voce sparsa dell'uccisione del Duca; III, 354 e seg. — congiura in; IV, 266 e seg. — in pericolo per l'approssimarsi del principe Tommaso di Savoia cogli Spagnuoli, 284 — preso dal principe Tommaso, 299 — assediato dai Francesi, 328 — ridotto agli estremi, 349 si arrende e con quali patti, 359 — madama Reale vi torna, e come lo governa, *ivi* e seg. — come fortificato dal duca Vittorio Amedeo II; VI 154 e

- seg. — assediato dai Francesi e con quali forze; VI, 160 — come combattuto, 363 — come liberato, 384 — feste per la liberazione, e come accoglie i liberatori, 392.
- TORCY** (marchese di); persuade l'accettazione della corona di Spagna al re Luigi pel nipote; VI, 14 e seg. — va in Olanda per negoziare la pace, 239 — sue parole notabili, 247.
- Tornavento* (battaglia di); IV, 211 e seg.
- TORRE** (della), presidente; mandato dal Duca di Savoia a far complimenti e cercar sussidj in Inghilterra presso il re Guglielmo; V, 388.
- TORRE** (Raffaele della); sua congiura in Genova; V, 126 — come è scoperto, 156 — come e dove fugge, ivi — monumento infamatorio eretto dal Senato contro di lui, 158 — come va vagando e tende insidie, e come finisce, 159 e seg.
- TORRICELLI** (Evangelista), discepolo di Galileo; suoi benefizj per le scienze; V, 19.
- TORRIGIANI**, cardinale, segretario di stato del papa Clemente XIV; VIII, 104.
- Tortona*; presa e ripresa dai Francesi e dagli Spagnuoli; IV, 572 — presa dai Confederati contro l'Austria; VII, 25 — presa dai Gallo-Ispani contro il Re di Sardegna, 248.
- Torys*, in Inghilterra; che cosa fossero; IV, 248.
- Toscana* commossa per la Bolla *In Coena Domini*; III, 74 — in guerra col Papa; IV, 392 e 395 — benefizj da lei dati per le scienze e per le lettere; V, 17 e seg. — timori per la successione di; VI, 338 — come statuita dalle potenze in Londra, ivi e 377 — come passa alla Casa di Lorena, cioè d'Austria; VII, 71 — deliberazioni che vi si prendono moleste al Papa; VIII, 47 e seg., e 138, 164.
- TOWNSHEND**, ammiraglio inglese; fa contro Genova in Corsica; VII, 296 — mette Genova al tormento per carverne danari pel Re di Sardegna, 309.
- Tragedie* d'Alfieri. Loro carattere e pregi; VIII, 319.
- TRANI** (cardinale di); sue ragioni in concistoro contro la cessione di Parma e Piacenza a Pierluigi Farnese; I, 381 e seg.
- Trapeti* (che cosa s'intenda per), nelle Calabrie; VIII, 240.
- TRAUN**, governatore di Milano; sue deliberazioni in una imminenza di guerra; VII, 185 — combatte alla battaglia di Camposanto, 193.
- TREMOUILLE** (cardinale della); come s'interpone a concordia tra il Papa e il Re di Sicilia; VI, 287.

Trento (concilio in); **L**, 427 — sospeso, 431 — di nuovo intimato, 435 — vi si apre, 437 — rimesso in, da Pio IV; II, 540. — sua aprizione, 567 — sua chiusura, 444 — Trento tentato invano dalle armi Francesi; VI, 415.

Tribunicia (potestà); come dovrebbe essere ordinata in Italia; VIII, 526 e seg.

Trino, preso dai Piemontesi; III, 581 — dagli Spagnuoli e dal principe Tommaso di Savoia, 287.

TRIVULZIO, cardinale, vicerè di Sicilia; che fa in Palermo; IV, 454.

Triumvirato di tre principi potentissimi; **L**, 59.

Tropea, città di Calabria; come desolata dal terremoto; VIII, 224.

TROTTI (conte); suo valore sotto Torino; IV, 555.

TRUCCHI. Vedi Laval digi.

Turchi in guerra con Venezia per Candia; V, 35 e seg. — loro perizia nell'artificio delle mine per espugnare le fortezze, 72 — loro valore, 77 e 79 — respingono da Candia un assalto dei Francesi, 88 — ne respingono un altro, 91 e seg. — prendono Candia, 97 e seg. — vanno sopra Corfù, poi ne sono cacciati; VI, 317 e seg.

Turchia; liberata da un gran pericolo per una deliberazione del Re di Francia; V, 575 e seg. — in guerra con Venezia; VI, 502.

TURENA; suo valore sotto Torino; IV, 556.

Tutela e reggenza. Vedi Reggenza e tutela.

TUTTAVILLA, comandante degli Spagnuoli in Nizza di Provenza; come ingannato dal principe Maurizio di Savoia; IV, 574.

U

UBERDO' (Andrea), virtuoso popolano di Genova; come muore per la patria; VII, 567.

Ugonotti. Che fossero e loro progressi in Francia; II, 574 — vinti a Dreux, 445 — uccisi a furore nella notte di San Bartolomeo; III, 434 e seg. — concessioni che ottengono, 494.

Umiliati (frati). Loro origine, e come, prima santi, poi scellerati; III, 64 e seg. — fanno opera di uccidere il cardinal Carlo Borromeo, 67 — soppressi da papa Pio, 68.

Unghari. Loro moto generoso a favore di Mariateresa d'Austria; VII, 181 e seg.

Ungheria assaltata dai Turchi; I, 336 — gravi turbazioni in, e per quali cagioni, V, 328 e seg. — guerra in, 333 e 339 — come ordinata nel politico dopo le vittorie dell'Austria, 361.

Unigenitus (Bolla). Che cosa fosse; VIII, 88.

Università di Torino; come ordinata dal re Vittorio Amedeo II; VI, 399 — come favorita da Carlo Emanuele I; VII, 33 — fondata in Corsica dal generale Paoli, 428 — di Cagliari e Sassari, fondate in Sardegna da Carlo Emanuele III; VIII, 146.

URBANO II. Quali concessioni fece ai Re di Sicilia; VI, 385.

URBANO VIII. Assunto al pontificato; IV, 43 — aggiunge Urbino al dominio della santa Sede, 164 — si sdegna contro Galileo, e perchè, 173 — perchè noioso e grave ai principi, 183 — acerbo verso i Medici 184 — sua grave discordia colla Repubblica di Lucca, ivi e seg. — come visitato da Odoardo, duca di Parma; 192 — singolar tratto che gli fa il medesimo duca, ivi e seg. — Urbano in guerra con Odoardo, e lo scomunica, e perchè, 197 — in guerra anche con Venezia, Modena e Toscana, 392 e seg. — fa pace, 403 — sua morte, 405.

Urbino aggiunto al dominio della santa Sede; IV, 165.

USCIALI, ammiraglio di Turchia alle Curzolari; III, 119 — come combatta alla battaglia di questo nome, 125.

Uscocchi, che gente fossero; III, 87 — loro rapine, 163 e 396 — come commettano una crudeltà orribile, 400 — come siano frenati, 406.

Utrecht (pace d'); VI, 255.

V

VACHERO (Giulio Cesare): sua congiura contro Genova; IV, 85 — come giustiziato, 105.

VACHTENDOCK, generale austriaco mandato in Corsica in favore dei Genovesi contro i Corsi sollevati; VI, 476 — sua guerra, 484 — come vince, 490 — come è premiato da Genova, 492 — parte dalla Corsica, 495.

VALBEL (Giovanni), contr'ammiraglio di Francia in soccorso dei Messinesi; V, 220 — entra con armi e provvi-

sioni nel porto di Messina; V, 220 — come egregiamente combatta in mare contro gli Spagnuoli, 222.

VALDEK (conte di): fa una bella sorpresa contro i Francesi e Piemontesi sulla Secchia; VII, 57 — ucciso nella battaglia di Guastalla, 67.

VALDES (Ferdinando), sua egregia fede verso Spagna; VI, 43.

Valdesi del Piemonte; che cosa siano; I, 321 — perseguitati dal Papa e dal re Francesco di Francia, 222 — guerra che loro fa Emanuele Filiberto di Savoia; II, 346 — concessioni che ne ottengono, 351 — come si stabiliscono in Calabria, e come vi sono perseguitati, 354 — tollerati da Carlo Emanuele I; III, 267 — rigori contra di loro sotto Vittorio Amedeo; IV, 469 — fedeli al principe legittimo, 297 — di nuovo si parla delle loro condizioni 495 — loro insolenze contro il governo, 499 — loro contrariazioni, ivi — ordine rigoroso contra di loro dell'auditor Andrea Guastaldo, 501 — guerra terribile che ne segue, 503 — crudeltà che l'accompagnano, 507 — meditazioni in loro favore, 509 — accordo che ne segue, 511 — nuove turbazioni e nuovo accordo, 515 — cacciati dalle loro valli da Vittorio Amedeo II, ad instigazione del re di Francia Luigi XIV; V, 278 e seg. — tornano, 382.

VALDESTEIN, generale austriaco. Guerra che fa in Corsica; VI, 476.

Valentino, presso a Torino: preso dai Francesi, condotti dal conte d'Harcourt; IV, 329 e seg.

Valenza, presa dai Francesi; II, 297 — assediata invano dai medesimi e dai Piemontesi e Parmigiani; IV, 495 — assediata dai Francesi e Piemontesi; V, 434 — presa dai Gallo-Ispani; VII, 256.

VALERO, vicerè di Sardegna: sua inerzia; VI, 253.

VALETTA (il cardinale della): regge le armi francesi in Piemonte; IV, 216 — soccorre Torino, 280 — muore a Rivoli, 317.

VALETTA (la), gran-maestro dell'ordine di Malta: suo egregio valore nella difesa dell'isola; III, 46.

VALIERO (Bertuccio), doge di Venezia; V, 56 — sua morte, 64.

VALIERO (Pietro): suo discorso nel senato Veneziano in proposito di una guerra coi Turchi; V, 337 — mandato alla guerra di Dalmazia, non riesce, 343.

Botta, vol. VIII.

VALIERO (Silvestro), doge di Venezia; V, 444.

VALORI (Baccio): suoi costumi, e come si muove contra il duca Cosimo; I, 188, 199 e 200 — preso a Montemurlo, menato e decapitato a Firenze, 201.

VALPOLE, ministro d'Inghilterra: sua iscrizione in onore del papa Benedetto XIV; VII, 438.

Vattellina, semi di discordia in lei tra cattolici e protestanti; III, 365 — sua descrizione; IV, 6 — come governata dai Grigioni, 13 — come i protestanti cerchino d'acquistarvi la superiorità, *ivi* — loro compassionevole strage, 24 — presa in protezione dalla Spagna, 32 — negoziati sopra di lei tra Francia e Spagna; 35 — trattato che ne segue, 39 — conquistata dai Francesi, 47 — come ordinata per la pace di Monsone, 74 — invasa dai Francesi, 47 — quale assetto le si dà dal Re di Francia, 190 — quale dal Re di Spagna, 221.

VANDOMO (duca di), generalissimo dei Francesi in Italia contro il principe Eugenio di Savoia; VI, 94 — fa allargare l'assedio di Mantova, 96 — rompe un corpo d'Austriaci a Vittoria, 98 — ingaggia battaglia a Guastalla, e con quale successo, 100 e seg. — va contro sua voglia ad una fazione nel Tirolo, 112 — fa prigionieri gli uffiziali e soldati Piemontesi, 116 — seguita gli Austriaci in Piemonte, 129 — assedia e prende Vercelli, 130 — assedia e prende Verrua, 134 — sua terribile battaglia col principe Eugenio a Cassano, 146 — vince Reventlaw a Montechiaro, 150 — vince Brihuega in Ispagna, 248 e seg.

VANNINA, moglie di Sampiero Corso: come uccisa dal marito; III, 20.

VASTO (marchese del), imputato dell'assassinio di due Legati di Francia; I, 288 — è vinto dai Francesi a Ceresole, 360 — altro marchese del, ordisce una congiura in Napoli; VI, 50 e seg.

VAUDEMONT (principe di), governatore di Milano: sua fede verso Spagna; VI, 45 — suoi infelici consigli per la guerra, 65 — costretto a lasciar il Milanese, 194.

VAUX (conte di): come gli vien commessa dal Re di Francia l'impresa di Corsica; VII, 486 — arriva a san Fiorenzo, 448 — come ordina la guerra, 490 — vince a san Nicolao; 492 — a san Giacomo, a Canavaggia, ed a Pontenuovo, *ivi* e seg. — suo manifesto ai Corsi, 498 — sottomette tutta l'isola, *ivi* e seg. — torna in Francia, 502.

VEINES (de), gentiluomo francese, stimola il duca d'Osuna, vicerè, a farsi re di Napoli; III, 502.

VELEZ (los), vicerè di Sicilia: sua imbelle condotta in una rivoluzione di Palermo; IV 420 — cacciato dalla città per una furia di popolo. 422 — vi torna, 452 — vicerè di Napoli, ottiene grossi donativi per la guerra contro Messina, V, 229.

Velletri (fatti d'arme a) tra Austriaci e Borbonici; VII, 209.

VENEROSO (Girolamo), deputato del Senato di Genova per favellare con un ministro Francese, che minaccia la Repubblica; V, 286 — sue virtù; VI, 438 — commissario generale in Corsica, 452, — vi arriva, e che vi fa, 456 — sua virtuosa risposta, 464.

VENEROSO (Stefano), regola di vivere politico che porta in Corsica; VII, 161.

Venezia, rifiuta una lega contro il Re di Francia; I, 51 — assaltata da Solimano imperatore dei Turchi, e perchè, 248 — fa confederazione con altri principi cristiani, 256 e 267 — suoi sospetti su i collegati, 276 — si pacifica coi Turchi, 278 — tradimento in lei di alcuni suoi impiegati, 282 — rifiuta la lega contro la Francia, 292 — e contro l'Austria; II, 287 — sue differenze col papa Pio IV, 295 — in guerra col Turco per l'isola di Cipro, III, 88 e seg. — tutta scossa da un incendio di polvere, 89 — come delibera intorno alla guerra, 91 e seg. — come si rallegra per la vittoria delle Curzolari, 126 — si pacifica col Turco, e perchè, 137 — come accolga e festeggi Enrico III, re di Francia, 141 — tormentata dagli Uscocchi, 163 — dà bando all'amante di Bianca Capello, 171 — dichiara Bianca figlia della Repubblica, 174 — sua riforma nel consiglio dei Dieci, — 182 sua grave discordia col papa Paolo V, 284 e seg. — si riconcilia, e come, 506 — esorta Carlo Emanuele alla pace, 579 — sue nuove molestie per gli Uscocchi, 596 — come se ne libera 405 — di nuovo esorta Carlo Emanuele alla pace, 417 e 422 — congiura degli Spagnuoli contro di lei, 463 e seg. — abborre da un cattivo tratto, che Francia e Savoia vogliono fare a Genova; IV, 54 — malcontenta della pace di Monzone, 75 — commossa da due fazioni, 107 — manda ajuti al Duca di Mantova contro gl'imperiali, 137 e 143 — sua lega con Parma, Modena e Toscana contro il Papa, 591 e 596 — sua guerra coi Turchi per Candia; V, 56 e

- seg. — perde la Canea, città di Candia; V, 43 — come fa danari per la guerra, 46 — come delibera sur una proposizione di pace fatta dai Turchi, 61 e seg. — sue differenze ed accordo col Duca di Savoja, 66 — suoi sforzi per difendere Candia, 84 — come ha cura dei Candiotti esulanti, 98 — sua lega con l'Imperatore e col Ré di Polonia contro i Turchi, 341 — sua guerra con essi, *ivi* e seg. — come fa danaro, 544 — come esulti per le vittorie del Morosini, 556 — in guerra col Turco; VI, 301 e seg. — perde la Morea, 308 — sua lega con l'Imperatore, 310 — dichiara la sua neutralità nella guerra per la successione d'Austria, ma prepara armi per preservarsi; VII, 187 — sua grave controversia col Papa; VIII, 37 — come accetta la Bolla della soppressione dei Gesuiti, 559.
- VENIERO** (Sebastiano), generalissimo dei Veneziani in mare contro il Turco; III, 101 — suo ardore e valore nella battaglia delle Curzolari, 120 — suo ingresso trionfale in Venezia, 129.
- VENOSTA** (Vincenzo), uomo ferocissimo, stimola i cattolici Valtellini a fare strage dei protestanti; IV, 28.
- Ventimiglia*, preso dai Piemontesi contro i Francesi; VII, 313 — ripreso dai Gallo-Ispani, 378 e seg.
- VENTURINI** (presidente), uno dei capi Corsi; come va in ajuto di Pasquale Paoli; VII, 418.
- VERAGUAS** (duca di), vicerè di Sicilia. Accomoda l'isola all'ubbidienza del re Filippo V; VI, 7.
- Vercelli*, assediato e preso dagli Spagnuoli; IV, 137 — assediato e preso dai Francesi; VI, 130.
- VERI** (Giulio); come voglia rivoltar Siena da parte imperiale a parte francese; II, 183.
- VERMIGLI** (Pietro Martirè), divenuto protestante, va al colloquio di Poissy in Francia; II, 580.
- VERRIERI** (la), gentiluomo francese, stimola il Duca di Ossuna, vicerè, a farsi re di Napoli; III, 302.
- VERRINA**, compagno del Fieschi nella congiura contro Genova; II, 28 — preso e morto, 46.
- Verrua*, sua descrizione ed assedio; IV, 74 e VI, 134.
- Versaglia*; (trattato di), per cui Genova cedette la possessione della Corsica alla Francia; VII, 462 e seg.
- Vervins* (pace di); III, 245.
- Vescovato* (parlamento di Corsi in), e che vi facciano; VI, 482.

VESELENI (Paolo), capo degli Ungheri contro l'Austria; V, 529.

Vesuvio. Descrizione di un suo incendio; IV, 164 e seg.

VIALET (cavaliere di), valoroso difensore di Demonte; VII, 229.

VIBO, arcivescovo di Torino, sua costanza e pietà nell'assedio di Torino; VI, 176.

VICCO, complice, poi rivelatore di una congiura in Genova; V, 156 — come premiato dal Senato, 158 — come insidiato da Raffaele della Torre, capo della congiura rivelata, *ivi* e seg.

VICO (Marchese di), va con le galere di Spagna contro i Messinesi; V, 220 — la Regina malcontenta di lui, e perchè, 224.

Vienna, assediata dai Turchi e soccorsa dai Polacchi; V, 551 — viaggio di Pio VI a Vienna; VIII, 168 — come vi è accolto dall'imperatore Giuseppe II, *ivi* e seg.

VIEUFVILLE: va contro i Valdesi; V, 280 — prende Parma e Piacenza; VII, 250 — e Pavia, 255.

Vigevano, preso dai Confederati; VII, 25.

VIGLIENA (marchese di), sue provvisioni per impedire agli Austriaci il conquisto del Regno; VI, 207 — costretto a ritirarsi a Gaeta, 209 — condotto prigioniero in Napoli, 211.

VILLA (marchese): invade il Modanese d'ordine del Duca di Savoia; IV, 206 soccorre Torino, 285 — come coopera alla vittoria di Casale contro gli Spagnuoli, 324 — come si adopera in favore della duchessa Cristina sotto Torino, 557 — vieta al principe Tommaso di Savoia il soccorso di Cuneo, 565 e 566 — va a Venezia, poi a Candia in ajuto dei Veneti contro i Turchi; V, 65 — suo arrivo, e come guerreggia, 72, 74 e seg. — richiamato dal Duca, 76 — come onorato dai Veneziani, 78 — persuade la guerra contro Genova al duca Carlo Emanuele II; 132.

VILLAFRANCA (marchese di) vicerè di Sicilia; V, 219.

Villafranca (battaglia di); VII, 227.

Villanova d'Asti; presa dal principe Tommaso di Savoia, e come frattata; IV, 285.

VILLARS (il maresciallo): suoi lamenti su certe crudeltà commesse dai soldati di Francia in Piemonte; V, 418 — ambasciatore di Francia a Vienna; VI, 25 — rotto dal principe Eugenio a Malplaquet, 242 — vince a Denain, 257
Botta, vol. VIII.

— tratta e conclude la pace tra Francia ed Austria col principe Eugenio; VI, 263 — esorta il Re alla guerra, e perchè; VII, 10 — va alla guerra d'Italia, 25 — non s'accorda bene col Re di Sardegna, 28 e 29 — parte dal campo, è muore a Torino, 32 e seg.

VILLEROI (maresciallo), mandato alla guerra d'Italia in surrogazione di Catinat, VI, 76 — vinto a Chiari, 77 e seg. — preso in Cremona, 87 e seg.

VILLEROI, ministro di Francia, suoi prudenti consigli; III, 353.

VILLET, ambasciatore inglese, mette al tormento Genova per cavarne danari pel Re di Sardegna; VII, 309.

Vincenzo (quartiere di San) in Genova come si muove contro gli Austriaci; VII, 327.

VISCONTI: suo valore sotto Torino; IV, 334.

VISCONTI (Annibale), generale Austriaco, corre in ajuto del Duca di Savoia; VI, 127 — vinto a Montechiaro, 153 — come difende il castello di Milano; VII, 23, e 29.

VISCONTI (Ennio Quirino), lodato; VIII, 313.

VISCONTI (Giulio), vicerè di Napoli: come cerca di puntellare la fortuna d'Austria cadente nel regno; VII, 57 — vinto a Bitonto, 42 — lascia il regno in potere di Spagna, 43.

VISCONTI (Ubertomaria), vicegovernatore di Fermo: come ucciso dai Fermiani; IV, 472 e seg.

VISETTI, gesuita, vuol calmare il furore del marchese Botta verso i Genovesi, e non può; VII, 334.

Visitatori apostolici, come incomodi; III, 184.

VITELLI (Alessandro), tien ferma Firenze nella divozione de' Medici; I, 174 — suo tratto di brigante verso Cosimo, 186.

Vitilo, città della Maina in Morea, accoglie una stirpe Greca di Costantinopoli, poi la manda, in Corsica; V, 238 e seg.

Vittemberga (ambasciatori di). Loro domande al Concilio Tridentino; II, 222 e seg.

Vittoli (che cosa s'intenda per) in Corsica; VII, 125.

VITTOLO: servo scelleratissimo, uccide il suo padrone Sampiero in Corsica; III, 33.

VITTORIO, principe di Piemonte: progressi delle sue armi nella Riviera di Ponente; IV, 63 — contribuisce efficacemente alla vittoria di Vraita, 133 — assunto al trono

col nome di Vittorio Amedeo I, per la morte di Carlo Emanuele I, suo padre; IV, 149 — sua pace con Genova, 160 — suoi rigori verso i Valdesi, 169 — s'unisce in lega con Francia contro Spagna, 179 — non s'accorda bene col maresciallo di Francia Crequi, 195 — assedia Valenza, e con qual successo, *ivi* — come combatta a Frascarolo, — 201 — sue escusazioni con Francia, 202 — manda il marchese Villa ad invadere il Modanese, 295 — passa il Ticino e minaccia Milano, 207 — frena l'impeto di Crequi, che vuol correre sopra Milano, 209 — come combatta a Tornavento, 210 — vince gli Spagnuoli a Monbaldone, 215 — muore a Vercelli, e sospetti sulla sua morte, *ivi*.

VITTORIO Amedeo II, duca di Savoia, assunto al trono in età puerile per la morte di Carlo Emanuele II, suo padre; V, 245 — trama per farlo andar a regnare in Portogallo, 260 — perchè fallita, 261 — pervenuto alla maggiore età prende il governo, e doma i Mondoviti, 265 — ad instigazione del Re di Francia scaccia i Valdesi dalle loro valli, 278 — sue disposizioni d'animo, 370 — si scuopre in guerra contro la Francia, 378 — richiama i Valdesi in Piemonte, 384 — va a Venezia, dove conclude un trattato d'alleanza con l'Imperatore, 385 — sue pratiche in Inghilterra ed in Olanda per rendersele benevole, 388 — è vinto a Staffarda, 393 — sua costanza, e come tenta di dar riparo alle sue cose, 396 — sue pratiche con la Francia, e rimproveri che gli si fanno in questo proposito, 401 — come solleva i popoli straziati dalla guerra, 404 — generalissimo degli alleati in Italia, 406 — contro sua volontà fa una invasione in Francia, con quel che succede, 407 e seg. — sua grave malattia in Embrun, 410 — suoi nuovi trattati con la Francia senza effetto, 412 — vinto a Marsiglia, 415 e seg. — suoi nuovi pensieri dopo di questo fatto, 418 — suoi trattati con Francia, 420 — domanda Pinerolo al re, 428 — di nuovo s'accorda coi collegati, 430 — se ne ritira di nuovo, e fa trattato di pace col re Luigi, 432 — va con Catinat all'assedio di Valenza, 434 — suoi complimenti a Giacomo, re scaduto d'Inghilterra, 436 — compreso nella pace di Riswick, 437 — vuol domare i Mondoviti di nuovo ricalcitranti, 441 — gli doma, 443 — sue ragioni per la corona di Spagna, 457 — suo trattato coi Borboni

control'Austria; VI, 45 — come riceve Catinat in Piemonte, 65 — va alla guerra d'Italia, e quel che vi fa, — 71 e seg. — sua risposta risentita al re Luigi, 116 — come parla ai suoi ufficiali; 118 — cerca il favore degli Svizzeri, ma invano, 119 — suo trattato con l'Imperatore, 120. — s'unisce coi Tedeschi sull'Astigiana, 129 — assalta i Francesi sotto Verrua, e con quale successo 138 — si ritira a Chivasso, 142 — come fortifica Torino, 154 — sue forti parole ai suoi soldati e magistrati, 156 — si volteggia con arte squisita di guerra per la campagna, mentre i Francesi assediano Torino, 159 — come riceve il principe Eugenio, che arriva al soccorso, 178 — esamina con lui dal colle di Superga gli alloggiamenti del nemico, e deliberazioni che fanno, 180 — combatte e vince nella battaglia di Torino, 184 — libera la città, e feste che gli si fanno, 192 — ricupera lo stato, 195 — va ad una spedizione contro Tolone, e con quale successo, 215 — prende Susa, 220 — sue pretensioni nei trattati d'Utrecht, 255 — fatto re di Sicilia, 258 — come i Siciliani lo vengono riconoscere per re a Torino, 264 — come va a prendere la corona in Sicilia, 266 — torna in Piemonte, 270 — sue differenze col Papa a cagione di certe terre in Piemonte, 276 — ed in proposito del tribunale della monarchia in Sicilia, 280 — se gli domanda il cambio della Sicilia con la Sardegna, 331 — tentato dall'Alberoni per la cessione della prima, 335 — gli è tolta dagli Spagnuoli, 345 e seg. — costretto ad accettare quel cambio, 347 — ne prende possesso, 353 — sue differenze col papa per questa nuova possessione, 355 — toglie le scuole ai Gesuiti, 389 — come ordina l'università di Torino, 391 — fonda il collegio delle province, 393 — rinunzia al regno in favore del figliuolo Carlo Emanuele, 399 e seg. — vuol riprenderlo, 402 — è arrestato e carcerato, 410 — sua morte, 414 — memorie che lasciò del suo regno, *ivi*.

VITTORIO AMEDEO III, arriva al reale seggio per la morte del padre, e sue qualità, e speranze che ne concepiscono i popoli, de'suoi dominj; VIII, 154 — come accetta la Bolla della soppressione de' Gesuiti, 150 — come avesse genio militare e molto amasse i suoi soldati, 156 — come si diletta di conversare coi letterati; 157.

VIVALDA (conte): sua brava difesa di Cuneo; IV, 567.

VIVALDI (Gianpiero), generale dei Genovesi in Corsica; III, 36 — macchina un tradimento per veleno, e non gli riesce, *ivi*.

VIVES, ambasciatore di Spagna; sue minacce a Carlo Emanuele duca di Savoia, e qual risposta ne ottiene; III, 548.

VIVONNE (duca di), supremo ammiraglio di Francia nel Mediterraneo; V, 214 — riceve ordine di dar favore ai Messinesi, ribelli di Spagna, 215 — manda loro soccorsi, 220 — è nominato vicerè di Messina, e vi arriva egli stesso con un poderoso rinforzo, 222 — entra vincitore nel porto, *ivi* — riceve i giuramenti di fedeltà dei Messinesi pel re Luigi, 224 — combatte con Ruyter, Olandese, nelle acque di Sicilia, e con quale successo, 228 e segg. — come abborrisce dal ridare Messina in potere degli Spagnuoli, 232.

Volpiano, assediato dai Francesi; II, 203.

VOLTA, sue lodi; VIII, 299.

Voltaggio (battaglia di); IV, 59.

VOLTAIRE: sua lettera al papa Benedetto XIV, e risposta del Papa; VII, 455.

Vormazia: Trattato d'alleanza ivi concluso tra l'Austria, l'Inghilterra e la Sardegna; VII, 493.

Vraità (vittoria dei Piemontesi e Napoletani contro i Francesi nella valle di); IV, 432.

W

Whigs, in Inghilterra, che cosa fossero; VI, 249.

WIRTEMBERG (principe Luigi di), mandato dall'imperatore in Corsica in aiuto dei Genovesi contra i Corsi; VI, 484 — come dispone la guerra, 486 — come vince, 488 — accordo che procura tra Genova e la Corsica; 490 — generalissimo d'Austria in Italia; VII, 29 — ferito nella battaglia di Parma, 54 — fa una bella sorpresa contro i Francesi e Piemontesi sulla Secchia, 57 — ucciso nella battaglia di Guastalla, 66.

Z

- ZAMBUL**, eunuco di Costantinopoli, come ucciso in una battaglia navale, e quel che ne segue; V, 56.
- ZANE** (Girolamo), generalissimo del mare per Venezia; III, 98 — richiamato, e perchè, 102.
- ZENO** (Antonio), capitano generale dei Veneti in Levante, sua poca virtù; V, 444.
- ZENO** (Ranieri), cervello cteroclitico, mandato dal Senato Veneto al Duca di Savoia, e per qual motivo; III, 426 — sue dissensioni con la famiglia Cornaro, e suoi casi notabili; IV, 107.
- Ziccavo**, ultimo rifugio della libertà Corsa: come i Corsi vi si difendono, e come sono costretti di cedere; VII, 188.
- ZIGNONE**. Suo ingegnoso trovato in guerra; IV, 309.
- ZINZENDORF**, commissario per la pace d'Utrecht; VI, 258 — ministro dell'Imperatore, lo esorta alla guerra; VII, 18 — tratta e conclude la pace con la Francia, 70.
- Zuccarello**, sulla Riviera di Ponente: fazioni che vi seguono tra Piemontesi e Genovesi; V, 154 e seg.
- Zuricani**, Scendono in Valtellina contro i cattolici e come sono rotti; IV, 32.

FINE DELL' INDICE GENERALE.



INDICE
DEI LIBRI CONTENUTI
IN QUESTO OTTAVO VOLUME

<u>Libro XLVII, dall'anno 1769 all'anno 1769. p.</u>	<u>5</u>
<u>Considerazioni al libro XLVII »</u>	<u>56</u>
<u>Libro XLVIII, dall'anno 1769 all'anno 1782. »</u>	<u>74</u>
<u>Considerazioni al libro XLVIII »</u>	<u>172</u>
<u>Libro XLIX, dall'anno 1783 all'anno 1783. »</u>	<u>212</u>
<u>Libro L, dall'anno 1783 all'anno 1785-89. »</u>	<u>279</u>
<u>Indice generale dei nomi e delle materie esi-</u> <u>stenti in questa Storia »</u>	<u>331</u>

Ms. 200 7787

443,343

